



EUSKO LEGEBILTZARRA
PARLAMENTO VASCO

HEZKUNTZA BATZORDEAK 2018KO URRIAREN 1EAN EGINDAKO BILKURAREN HITZES HITZEZKO TRANSKRIPZIOA

*Goizeko bederatziak eta hogeita hamahiruan
hasi da bilkura.*

BATZORDEBURUAK (García Larrimbe): Egun on denoi.

Beno, vamos a comenzar con la comisión. El primer punto del orden del día, la presentación del informe sobre la escuela vasca entre 2015-2017 por parte del Consejo Escolar Vasco, para eso tenemos aquí a la presidenta Nelida Zaitegi y a Eva Blanco Otxoa, egun on y eskerrik asko etortzeagatik.

Como es un punto de dos grupos, vamos a empezar en turno con los dos, tiene la palabra por parte de Elkarrekin Podemos la señora Macazaga.

MACAZAGA SÁENZ andreak: Kaixo. Egun on, Nelida Zaitegi, Eva Blanco, mila esker Hezkuntza Batzorde honetara etortzeagatik, uztailen komunikabideetatik enteratu ginen Euskadiko eskola hizkuntza 2015-2017 txostena prest zegoela eta erabaki genuen zure agerraldia eskatzea. Gure ustez, Euskadiko Eskola kontseiluak argitaratzen dituen txostenak oso interesgarriak eta baliagarriak dira, alde batetik, Euskadiko hezkuntza sistemaren egoera orokorra ezagutzeko, hau da, non gauden argazki bat izateko eta, beste aldetik, planteatzen dituzuen proposamenak aztertzeke eta ahal dugun eremuan Eusko Legebiltzarretatik aurrera eramateko.

Leímos lo que se recogió en prensa de la presentación de este informe en el mes de julio y algunas afirmaciones nos llamaron especialmente la atención, por ejemplo, compartimos la afirmación de que no hay que intervenir menos, sino darle la vuelta a la eficiencia del sistema dado que desde Elkarrekin Podemos lo hemos dicho siempre, no basta con invertir más, sino que hay que invertir bien.





Por el contrario, no estamos de acuerdo con definir el sistema educativo vasco como equitativo, hoy imaginamos que nos contará qué entienden desde el Consejo Escolar de Euskadi por equidad, ya que basta con revisar los datos para darse cuenta de que la estructura de nuestro sistema no es equitativa y que es la escuela pública la que asume buena parte del alumnado con bajo ISEC, además creemos que queda mucho por hacer para ofrecer a cada alumno o alumna lo que necesita. Por el contrario, sí estamos de acuerdo con que estamos muy lejos de ser un sistema excelente, ni los datos ni los resultados de las evaluaciones en la comunidad educativa en su conjunto opina que nuestro sistema educativo es excelente, sino que más bien se valora como un sistema segregador. No olvidemos que tenemos la mitad del sistema privado y esto no es normal.

Dicho esto, hemos leído el documento en detenimiento, preferimos primero escuchar la presentación y después compartiremos una serie de reflexiones y les realizaremos una serie de cuestiones que nos parecen interesantes abordar. Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Macazaga andrea. Tiene la palabra el grupo proponente de la comparecencia. Por parte de EH Bildu, la señora Ubera.

UBERA ARANZETA andreak: Egun on eta ongi etorria Nelida Zaitegiri eta Eva Blancori, eskertu gure gonbitea onartzeagatik eta gaur zuen eskutik 2015-2017 txostena eztabaidatzeko eta konpartitzeko aukera emateagatik. Badakit txosten hau oso sakona dela eta horrelako formatu batean zaila dela bere sakontasunean lantzea, baina beno, ditugun mugak ditugu, baina hala ere beti aurkitu daitezke beste formatu batzuk lanerako eta adierazi gure prestutasuna modu sakonagoan txostenaren inguruan lan egiteko.

Hasteko, adierazi behar dizuet, oso eskertuak gaudela txostenean jasotzen diren datuengatik. Maiz, Gobernuari datuak eskatzen dizkiogu, baina ez dugu bueltan erantzunik jasotzen eta zailtasunak izaten ditugu...

(5. zintaren amaiera)

(6. zintaren hasiera)





... jasotzen diren datuengatik. Maiz, Gobernuari datuak eskatzen dizkiogu, baina ez dugu bueltan erantzunik jasotzen eta zailtasunak izaten ditugu hainbat datu jasotzeko eta guretzat datuak izatea inportantea da, ez bakarrik Gobernuaren kontrolerako, baizik eta gure ekarpenak egiteko, gure proposamenak egiteko ere eta eztabaidak irekitzeko. Beraz, oso eskertuak txostenarengatik.

Txostenaren edukietan sartu aurretik iradokizun bat egin nahiko genizueke: Datu bilketa eta iritzi eta proposamenez gain, gure ustz ondo legoke, uztez urte, urtero-urtero, ebaluazio txosten bat egitea, alegia, zuek proposatzen dituzuen iradokizun eta proposamenak betetzen doazen edo ez jarraipena egiteko. Iruditzen zait hori oso baliagarria izango zela aurrera egiteko eta ez bakarrik Gobernuak betetzen duen edo ez, baita ere hezkuntza komunitateak berak egiten dituen, praktikara eramaten dituen, noski, bakoitzak erantzukizun maila diferenteak ditu eta bakoitzari dagokion eskuduntzen baitan. Iruditzen zaigu beste baliabide garrantzitsu bat izan daitekeela Euskadiko Eskola Kontseiluari funtzionalitate eta beste dinamismo bat emateko. Badakizue guk lege proposamen bat egin genuela eta hor proposamen batzuk egin genituela bidean geratu direnak, baina jarraituko dugu ekarpenak egiten.

Ditugun minutu gutxitan, bai eskatuko genizueke zuen iritzi txosten honetan jasotzen diren proposamen eta erronka azpimarragarrienak zeintzuk diren zehaztea aurrera egin ahal izateko, momentu honetan hezkuntza sistema aurkitzen den estankamentu eta bilakaera kezagarritik atera ahal izateko eta dugun errealitate, gizarte konplexuari ahalik eta modurik egokienean erantzun ahal izateko.

Eta nik ere bai aipatu nahiko nituzke lehenengo txandan behintzat, denbora ematen didan bitartean, gure ustez zeintzuk izango lirartekeen erronka garrantzitsuenetarikoak, jakiteko ea zuek konpartitzen dituzuen eta zuek ahalko bazenute sakondu agerraldi honetan, eskertuak egongo gara. Alde batetik, iruditzen zait erronka potoloenatariko bat belaunaldi aldaketarena dugula, zuek ere txostenean duzue. Biziki kezkatzen nau. Txostenean jasotzen duzuen bezala urteotan funtzionarioen % 50a baino gehiago jubilatuko da (2018 eta 2028 artean). 10.000 lanpostu geratuko dira hutsik eta bat nator txostenean jasotzen duzuenarekin: nola egingo dugu kapitala galdu gabe, dugun gisa kapitala galdu gabe, plantilla ordezte, gaztetzea. Hau da, hezkuntza proiektuari jarraikortasuna emateko, egonkortzeko. Gainera kontutan hartuz ere behin-behinekotasunaren batz



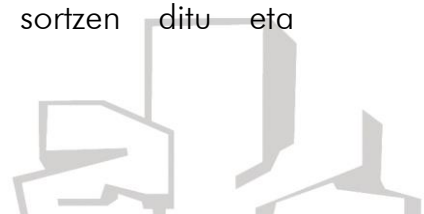


bestekoa % 26,9koa dela, lehen hezkuntzan % 23,7 eta gainerako etapetan % 30,2. Izugarria da. Eta claro, hori gauzatzen ari den lan eskaintza publikoarekin ez da erantzuten eta irakasleak irakaskuntzaren bizkar-hezurra dira.

Bizkar-hezurra dira, zertarako? Ba, zalantzarik gabe dugun xede nagusia betetzeko: ikasleen, herritarren eskola arrakasta, inklusioa eta ekitatea. Eta hau da dugun erronka nagusietakoa eta agerian geratzen da beste behin lorturiko emaitzak gure egoera sozioekonomikoari dagozkionak baino baxuagoak direla, horrela jasotzen duzue txostenean eta badugula zer hobetu. Euskadik indize sozioekonomiko eta kulturalaren maila jaitsi egin da: 0,03tik 0,25ra pasa da eta ez naiz sartuko arloz arloko emaitzetan. Hemen oso ondo jasoak daude, gainera, ikuskaritzatik emandako datuekin osatu duzue 2017ko ebaluazio diagnostikoa, PISA 2015. Bereziki interesgarriak iruditu zait Berritzeguneka egin duzuen taula osatzeko emaitza horiek. Guzti honi aurre egiten aurre egiteko proposamen desberdinak jaso dituzue, ba, makina bat aldiz gure taldeak ere horietako batzuk proposatu dituenak eta konpartitzen dituenak. Besteak beste, badago proposamen bat dagoeneko Gobernuarekin adostu genuena, Legebiltzar honetan onartu zena baina oraindik indarrean ez dena sartu, ze zuek aipatzen duzue ekitatean aurrera egiteko inportantea dela ahalik eta interbentzio azkarrenak eta goiztiarrena egitea eta guk hor proposatu genuen Haurreskolen doakotasunarena, eta lehenengo urrats bezala 18.000 euroko sarrera baino gutxiagoko daukaten familiak doakoa izatea, baina oraindik ez da indarrean sartu.

Planteatzen duzue ere ikastetxez ikastetxeko datu ekonomikoak izatea eta bakoitzak aurre egin behar dion errealitatearen araberako baliabideak izatea. Hainbatetan izan dugu hemen eztabaidagai eta iruditzen zaigu bereziki interesgarria dela eta, hortaz, ari zaretenean... jakin nahi duguna da, ari zaretenean ikastetxez ikastetxe baliabide ezberdinak izatea, hor sartzen duzue ere ratio desberdinak izatea, ekipo profil desberdinetakoak izate, irakasleak desberdinak izatea, zertaz ari zarete zuek aipatzen duzuenean ikastetxez ikastetxeko hori baliabide desberdinak izatea duten errealitateari erantzun ahal izateko?

Ikasleen inklusioarekin jarraituaz, deigarria oraindik ere txostenean aipatzen duzuen bezala, Hezkuntza sailak kontutan ez izatea eta datuetan ez jasotzea gurasoren bat atzerrian jaioa duten ikasleak. Hau da, atzerritarrak kontabilizatzerako orduan, soilik Espainiako naziotasuna ez duten ikasleak kontabilizatzen dira eta gero horrek distortsioak sortzen ditu eta





egunerokotasunari aurre egiteko, beno, ez du errazten eta iruditzen zaigu eta guri iruditzen zaigu hori kontutan hartu beharko litzatekeela. Ez duguna ikusi da, bai jasotzen duzue hori, ohartarazten hori, baina ez dugu jaso horren inguruan proposamenik, hau da, planteatzen duzue datu bilketa beste era batetara egitea? Beste adierazleren bat izatea arlo honi dagokionez?

Bestetik, hiru sare, hiru eredu...

(6. zintaren amaiera)

(7. zintaren hasiera)

... Beste adierazleren bat izatea arlo honi dagokionez?

Bestetik, hiru sare, hiru eredu... ikusten da eta zuek ere horrela jasotzen duzue eta aipatzen duzue txotenean, estratifikazioa itzela da, sailkapen itzela eta sare bakoitzak eta sare bakoitzean eredu bakoitzaren emaitzak oso esanguratsuak dira, oso agerikoak dira, bai. ISEK adierazleari dagokionean, bai eskola emaitzei dagokionean eta ISEKarekin ikusten baldin badugu ISEK baxuenetik altuenera: A publikoa, B publikoa, D publikoa, B pribatua, D pribatua eta A pribatua ditugu.

Eta emaitzarik hoberenak non aurkitzen diren oso esanguratsua da, bai? Faktore desberdinengatik. Gero, jasotzen duzue ere, aipatzen duzue hirietan atzerriko jatorriko ikasleek beren etxetatik gertuko ikastetxeetan eskolaratzen direla. Gainerakook ere berdin egin beharko genuke, ez? gure eskolarik hurbilenean matrikulatu beharko genituzke, ez bakarrik ikastetxeko hezkuntza proiektua garatzeko auzo proiektua, auzo bizitza, herri bizitza, hiri bizitza, zuek ere jasotzen duzuen kontzeptu zabalago hori lortzeko, baina galdera da: nondik hasten gara hori egiten? Ze, neurriak egon badaude, baina ez dira praktikan jartzen, zein da zuen proposamena norabide horretan? Oinarrizko Lanbide Heziketaren ere datuak esanguratsuak dira, ikusten da oinarrizko Lanbide Heziketa eta badakigu Oinarrizko Lanbide Heziketara zer profileko ikasleak joaten diren, gehiengoak etorkinak dira. Helduen Hezkuntza Etengabearen ere gehiengoak etorkinak dira, iruditzen zaigu instrumentu politiko izan daitekeela familia inklusioa landu ahal izateko, baina azken urteotan helduen hezkuntza baztertua egon da, nola berreskuratu bere potentzialtasun guztia, zer egin genezake? Ez dakit horren inguruan... datuetan jaso duzue, baina gero helduen hezkuntzari dagokionean ez dugu proposamenik ikusi. Hemen ponentzia bat hastear gaude, ez dakit hor zer egin genezakeen.





Beno, hizkuntzen ereduari dagokionean: Lanbide Heziketan argi eta garbi A eredu nagusitzen da. Bizkaian B ereduak indarra du pribatuan eta Araba ere ez da atzean geratzen. Goraipatzen duzue D eredu nagusi dela. Baina nik galdetu nahi dizuet, zein D eredu? Ze D eredu asko ditugu eta ikusi dugu azken txostenetan D ereduak ez duela bermatzen euskalduntzea eta D ereduak euskalduntzeko irizpide eta baldintza zehatz batzuetan eman behar dela eta, noski, baldintza eta irizpide zehatz batzuetan emateko errealitate bati egokituta, ze errealitate guztiak ezberdinak dira.

Beraz, ez nago ados esaten duzuen euskalduntze prozesua bere horretan darraiela, ez nago ados. Ez nago ados, egia da asko aurreratu dugula, baina gizarte aldatu da eta orain estankatuak gaude. Beraz, arlo horretan eskua sartu gabe jarraitu behar dugu? Ikasleentzat euskara zer bilakatu da? Ikastetxeko Proiektu eleanitzez ari zaretenean, zehazki zertaz ari gara?

Beno, gai gehiago nituen, baina bigarren txandarako utziko ditut ze konpartitzen ditudan beste hiru proposamen oso inportante iruditu zaizkit hemen jasoak daudela, baina bigarren txandan aipatuko ditut eta eskertuko nizueke ahalik eta zehatzen erantzungo bazenute. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Ubera andrea. Y ahora sí, las representantes del Consejo Escolar de Euskadi, la señora Zaitegi y la señora Otxoa tienen la palabra.

EUSKADIKO ESKOLA KONTSEILUAREN PRESIDENTEAK (Zaitegi de Miguel): Beno, egun on.

Lehenengo eta behin zuen gonbidapena eskertu nahi nizueke. Zuen aurrean egin dugun lana aurkeztea, benetan ohore eta plazer handi bat da niretzat. Dakizuenez, errazagoa dela niretzat erdaraz egitea baina, ezkerrekoa naizenez gero eta, beno, badakizue? Ezta? Gainera, momentu honetan hori entzunda ez nuke nahi neurona galdu ere ez, orduan, hemendik aurrera erdaraz arituko naiz.

Bien, digo que no quiere perder una a la vista de las cosas que se plantean, no quiero perder una sola neurona de mis capacidades, que ya no





sé si son muchas, pero voy a hablar en castellano porque es donde más cómoda me encuentro, que soy de la margen izquierda.

Bueno, agradezco a las dos, de verdad, muchísimas gracias por llamarme, creo que la vez que estuve Juana me dijo te llamaremos en noviembre y no me llamasteis... no, ya, porque como habíamos hecho todo lo que dijimos pues entonces no nos llamasteis y yo quería venir a contarlo, pero bueno, bien, dicho esto, planteáis cosas interesantísimas ambas y las dos. Mirad, el Consejo Escolar es múltiple y variado, 46 personas de todo el abanico que se puede... entonces, ¿qué ocurre? Pues que al final se da eso que se llama la regresión a la media, ni sale esto que es muy para allá, ni lo otros que es... y entonces vamos consensuando. Pero sí os puedo decir, desde luego mi experiencia en el consejo, que de momento está siendo tremendamente gratificante, estoy encantada de esta prórroga que me habéis dado y estoy encantada porque me está permitiendo, primero, entrar en... de verdad qué está pasando en educación, los debates son muy ricos, oír a todo el mundo y tengo muy claro que esto lo construimos entre todos o no va, esto no es ni de un partido ni de otro, esto es un proyecto de país y, como tal, todas las voces son importantes y todos tenemos que estar.

Y en esa línea, pues para mí es muy rico, a veces me llevo mis berrinches porque creo que estamos en un capítulo más avanzado y luego la realidad se me impone, pero bueno, dicho esto, bien, ¿cómo hemos hecho este...? Yo venía pensando en contaros un poco cómo era el proceso, cómo había sido... os cuento esto y luego intento responder, pero intento también haceros una síntesis de las cosas más importantes que han salido en todos los capítulos. Mirad, este es el consejo, creo que seguimos así, ¿verdad? bueno, continuo. Este informe se hace cada dos años hasta ahora, también nos estamos planteando en el consejo si seguimos haciendo esto o si hacemos una recopilación de datos y luego hacemos propuestas por temas más que hacerlo por capítulos, pero bueno, le estamos dando vueltas.

Primero se recogen muchos datos y es lo que tú dices Rebea cierto, cuesta, pero cuesta de todo el mundo conseguir datos, no creáis que es nada fácil, porque tanto del Eustat, del INE, el ISEI-IVEI, ikuskaritza, hay que pedirlos con tiempo (...) los datos que queremos, a veces hasta llamamos ya así de manera seria para tener datos porque eso nos permite si no tenemos datos de qué hablábamos, hablamos en vacío y eso es verdad, pero pasa con todo. Los datos europeos que los he querido también incluir para





comparar... bueno, después de eso ¿qué se hace? Se trabaja en cinco comisiones y cada una coje... o sea, trata por capítulos en comisiones...

- (7. zintaren amaiera)
- (8. zintaren hasiera)

...que hemos querido también incluir para comparar.

Bueno, ¿después de eso qué se hace? Se trabaja en cinco comisiones. Y cada una coje... Se trata por capítulos en comisiones. Allí se debate. En las comisiones hay gente también representantes de todas las posibilidades del consejo. Y después de eso se va a las comisiones. Hemos hecho muchas comisiones, eh, la comisión permanente. Lo que las comisiones aportan en comisión permanente se vuelve a debatir. Es decir, pasa tres filtros un mismo capítulo. Y de ahí salen las consideraciones, el entender qué con marcos conceptuales diferentes.

Porque hay una cosa que es cierta: los datos..., eso que Eduard Bono hablaba de los datos, el lenguaje de los datos, que es frío, objetivo, luego son interpretables. Y según las gafas que nos pongamos cada uno interpretamos una cosa u otra. Y cuando yo leo un dato, a mí me produce un bienestar terrible, y el de al lado me dice: "Sí, sí, pero fíjate en lo que está ocurriendo aquí". O mira con ese sentido crítico y también con una mirada diferente porque las gafas que nos pongamos para interpretar también son diferentes.

Bien. Hechas esas consideraciones, donde todo el mundo hace... valora todo lo esto y da juicios de valor en relación con eso, llegamos a... y de ahí salen las propuestas a la Administración educativa.

Eso es el sistema que seguimos.

Tiene cuatro capítulos el esto. Ya los habéis visto. No voy a... Dónde estamos, el dinero, la evolución en educativo, o sea, en el cómo estamos, luego qué dinero gastamos, dónde están los recursos del sistema educativo, cuáles son los procesos de mejora en marcha y la valoración que hacemos y luego también de los resultados escolares.

En cada uno de ellos veis que hay distintos capítulos. Es decir, la natalidad, la euskaldunización, la escolarización por redes. En la otra,





posicionamiento de Euskadi, la inversión educativa, el profesorado, las redes escolares, el debate social que todo esto lleva.

Y es muy rico el debate social. Y es bueno que debatamos y que haya diferentes maneras de ver, porque ninguno tenemos la verdad y tenemos la gafa un poco distorsionada según para donde mires para allá o para allá. Yo eso me doy cuenta, eh, o sea, conmigo misma, también tengo mis contradicciones.

Entonces, los capítulos de mejora. ¿Dónde encontramos que son los capítulos de mejora fundamentales?

¿Y qué pasa con los resultados?

Entonces, mirar, de todo esto, bueno, viene aquí y pensábamos: "Bueno, pues ahora les contamos de cada uno". Y dije no. Ayer que le volví a dar una vuelta, habíamos preparado esto, y dije: "Pues esto no vale". Y no vale, ¿sabéis por qué? Porque en veinte minutos yo tengo que decir algo que os sirva. Y como leer sabéis, supongo, entonces podéis ir ahí, podéis ir al informe más grande.

También una cosa ha dicho Rebeka y tiene razón, eh. Mira. Pero si lees en lo primero que pone, dice: "El informe del Consejo Escolar correspondiente completo con todos los datos se fundamenta en lo que aquí se expone". El primer párrafo. Por favor, consultar el informe grande. ¿Vale? Porque ahí está todo especificado, datos.

Pero evidentemente qué nos ha pasado a nosotros con esto, qué hemos querido hacer.

Mirad, la sensación que tenemos... o yo tengo, y yo creo que es compartida, que el consejo es un órgano que uno no sabe muy bien qué es. Es una cosa que está ahí y qué hace dictámenes, que de vez en cuando hace un informe. Pero el consejo hace muchas cosas. Y sobre todo la capacidad de reflexión y de análisis de las cosas pues no llega a muchas gentes.

A los centros... Yo toda mi vida he recibido el txosten. Jubilada también me lo mandaban por alguna razón que debía estar en algún listado. Es enorme.





Vas a las escuelas y dices "¿Habéis visto?", dice: "Sí, está ahí". ¿Quién se lo lee? ¿Quién se lee de verdad lo que se dice en el consejo? Muy poca gente.

Entonces dijimos: "Queremos que el consejo llegue a la gente. Por eso vamos a hacer..." Yo casi lo llamo un TBO esto que hemos hecho. O sea, nuestro cuadernillo. Algo sencillo, claro, que cualquier padre o cualquier madre lo entiendo, cualquier profesor o profesora lo pueda leer. Es decir, que la gente sepa qué hacemos en el consejo. Y que eso además es claro, sencillo. Y luego, oye, ¿qué quieres algo más? Rebeka se ha pegado un curro... Te agradezco todo lo que te has leído. Has ido al informe grande. Veo que lo tienes ahí. Genial. Oye, Rebeka, estupendo. Pero la gente tiene que leer esto y se tiene que quedar con lo sencillo. Porque los grandes temas también se pueden hacer de una manera divulgada, o sea, muy didáctica, que llegue a la gente. Ese ha sido el motivo.

Entonces, mirar, yo anoche volviendo a leer, porque creáis que no lo habíamos preparado con Eva diciendo "vamos a contar", y luego ayer a la tarde dije: "Voy a dar una vuelta a lo de mañana" y pensé: "Uy, les vamos a meter un rollo indecente". Que no. Que no. Que vamos a hacerlo de otra manera.

Y te voy contestando sobre la marche, ¿vale?, Rebeka.

Mira, entonces, dando vueltas a esto, deciros también que esto se hizo... Ya sabéis que... Bueno, con dos, contratamos a dos personas expertas en educación, muy expertas además, con mucha experiencia. Que hicieron los datos, recogieron los datos que nosotros les decimos que necesitábamos, los recopilaron, hicieron la primera pasada. Luego las comisiones.

Y deciros que se aprobó sin ningún voto en contra. Es decir, yo creo que todo el mundo había participado. Es verdad que hubo un sindicato que se abstuvo, eh. Pero ningún... todo los... nadie votó en contra y todos los demás votaron a favor. Que eso también creo que da cierta garantía de que las cosas que se dicen pues han sido consensuadas y han sido esto...

Pero, mirad, yo leyendo anoche en diagonal... Voy a... Están las presentaciones, pero creo que igual ni la... Me voy a ir a algunas que me interesan, porque... Aquí. Que son al final las cosas más importantes. Porque después de todos esos, al final de cada capítulo decíamos, como aquello de





"esos diez mandamientos se resumen dos", pues nosotros decíamos "Todo esto que hemos dicho en este capítulo habla de esto, de la equidad y la excelencia complementarias y es un binomio que se fundamenta en la calidad de un sistema educativo".

Mirar, yo creo que el Plan de Mejora del departamento, el INE, muchas cosas que se están haciendo, y es verdad que nos faltan por hacer, Rebeke, y para eso estamos, yo creo que esto es un continuo y hay que seguir trabajando, pero hay cosas hechas.

Entonces, es verdad que la educación inclusiva tiene que ser el elemento clave. Y empiezo ya. Aparece en todos los capítulos. "La escuela inclusiva" en el capítulo 1, en el capítulo 4... Si lo veis, en todos los capítulos hechos por distintas comisiones resulta que aparecen, se repiten las cosas. Y dices: "Pues cuando se repiten, visto por uno, por otro, por otro, está claro que estos son elementos fundamentales".

El primer elemento fundamental: la escuela inclusiva, evidentemente.

Pero yo aquí me pregunto respecto a la escuela inclusiva, cuando decimos aquí en el capítulo 1, cuando se habla "Garantizar una escolarización inclusiva", la primera es "Poner en valor la escuela inclusiva y heterogénea para generar cohesión social y éxito colectivo". No un éxito de unas clases versus... No, no. Hablamos de un éxito para todos los niños y niñas, sean como sean, vengan de donde vengan y sea cual sea su punto de partida. Porque eso es la función de la educación, esa es.

Entonces, evidentemente...

¿Pero nos creemos esto? No, no. Pero yo no hablo del departamento. ¿La sociedad se cree esto? Es que estamos luchando contra cosas que están interiorizadas.

¿Dónde van...? A ver, tú has dicho "Que vayan a la cercanía". El que puede parecer que se los monta en un autobús y los manda a no sé qué sitio de no sé qué. Y ahí no hay escuela inclusiva que valga, eh. O sea, ahí eso es la exclusión por arriba, que también se da en este país. Y muy importante. Exclusión por arriba. Hablamos siempre de la exclusión por abajo, ¿y la de por arriba?





Pero nos creemos de verdad que...

(8. zintaren amaiera)

(9. zintaren hasiera)

... que también se da en este país. Y muy importante exclusión por arriba. Hablamos siempre de la exclusión por abajo, ¿y la de por arriba? Pero nos creemos de verdad lo de... ¿creemos de verdad en la cohesión social y en la escuela inclusiva? Mucho me temo que en la sociedad no. Mucho me temo, ¡eh! Pero la verdad es que eso es una pregunta...

Cuando nos metemos con el departamento y decimos y tal. Y hay que meterse, yo no digo que no, ¡eh! o sea, a ver, cuando hay que, claro, hay que decir : "espere un momento, esto es tan fácil, sigo"

Escuela inclusiva. En el capítulo 3, ¿no? Si vais al capítulo 3, dice el capítulo 3: escuela inclusiva. Perdón, perdón, que no sé si lo he dicho yo bien... Ah, no, no, capítulo 4. En el capítulo 4 cuando habla de escuela inclusiva dice: "El sistema educativo que apueste por garantizar el éxito del alumnado". Entonces, volvemos otra vez aquí. ¿cómo trabajamos...?

Porque mirar, voy a hacerlo de una manera más sencilla. Valorarlo: ¿queremos una escuela inclusiva? Segundo: ¿qué es una escuela inclusiva? ¿qué es? Evidentemente lo primero es recoger a todo el alumnado que viene. Todo tiene que entrar en la escuela. Y es verdad que la mayoría está en la pública ¿por qué? Claro, sí, sí, pero es que hay cosas que pasan también y eso nos ha dado mucho debate en el Consejo. La gente, el departamento está escolarizando matrículas vivas a todo inmigrante que llega. Generalmente van a la concertada, generalmente, de verdad, ¡eh!

No hay más que ver las... ¿qué está ocurriendo? Pues mirar, nos parece justo, ¿verdad? Pues yo no lo tengo nada claro. Mirar por qué. Metemos a los niños y niñas que vienen de países como vienen, en qué condiciones económicas, como vienen. He tenido un caso de una que me ha llamado al Consejo, que me pusieron los pelos de punta, y le mandan a un colegio de élite, equitación, uniforme. Eso, no sé si a veces, es una doble victimización y no sé si eso es al final una doble exclusión. No tengo dinero para el uniforme, me decía la madre. Extraescolares no voy a poder ir. No me van a cobrar nada, porque el departamento se ha encargado de que no me cobren un duro. Claro ¿y lo que no se ve?





Claro, esos chicos y chicas que llegan ahí en junio, en cuanto se abre el periodo de matriculación piden irse a la pública. Claro ¿por qué? Porque en la pública se van a encontrar con sus iguales. Porque en la pública se van a encontrar con que no tienen que pagar nada, nadie es más que nadie. En fin, todas esas historias. Pero ¿dónde está el problema? ¿qué se hace en la pública con esos niños y niñas? Porque el tema está: llegan, los cogemos ¿y ahora qué hacemos? Si vamos a hacer lo de siempre, tamaño favor.

Y os cuento una anécdota, ¡ay! ya sé que no quiero muy... Pero mi nieta está en un instituto público en Donostia. Tienen marroquí, rusos, de todo, de todo, en su clase. Y yo estoy encantada de que tenga esa clase, porque me parece que está aprendiendo a convivir y a no sé qué. ¿Sabéis con qué no estoy encantada? Con que le digan todos los días que son la peor clase del instituto. Y esto se lo dicen los profesores.

Ese es mi problema: los metemos, están dentro de la escuela ¿y ahora qué hacemos con ellos? ¿qué se está haciendo dentro de las escuelas? Porque el problema, mirar, en este país nos estamos dedicando mucho a los input del sistema. Y los input del sistema es el dinero que entra al sistema. Y perdonarme, pero por recursos no será. Por recursos no será.

De verdad, el último informe del BBVA, si lo habéis visto, hace quince días. Bueno, a ver, los estudios que hay aquí, el gasto por alumno, el gasto... o sea, por recursos. Ya les ha salido oposiciones, hay menos interinidades... Bueno, se hacen cosas. Y yo no digo que todo sea perfecto, pero se hacen cosas, ¿vale?

Entonces, el input está ahí. El input está en qué tipo de alumnado está entrando a las escuelas. Y eso, lógicamente tiene mucho que ver con los recursos. Y con la distribución y el uso de los recursos. Y perdonarme que sea tan clara, ¡eh! Al final no es el dinero que me dan. Es el dinero cómo lo utilizo y cómo rentabilizo yo ese dinero. Lo habéis dicho: la eficiencia. Y ahí hay que meterse.

Bien, hablemos del input, hablemos de lo que sale. Resultados escolares. Pues ni somos los más listos ni vamos mejor. No hay más que ver el último estudio. O sea que también, y nosotros en el Consejo nuestro resultado: se ha bajado en euskara, se ha bajado en inglés, se ha bajado en matemáticas, en los PISA no sé qué, la valoración diagnóstica nos dice... Entonces, vamos





a ver, si esto son los resultados y estos son las entradas, ¿dónde está el problema? Señores, el problema está aquí, en lo que pasa en medio, en lo que pasa en los centros. Los procesos, tanto con los input y los resultados. Pero el lío está en los procesos, ¿qué pasa en los procesos?

Entonces, claro, aparece en el Consejo inmediatamente. ¿qué respuesta estamos dando al alumnado dentro de esto? ¿qué estamos haciendo? ¿cómo distribuimos el dinero? ¿vale con tener un INE, que es de la iniciativa que ya está en marcha y este año se han dado muchos recursos a los centros en función de ese INE, de ese índice, ¿no? Claro, el tema está en qué se va a hacer con ese dinero, porque, perdonarme, pero si de mí dependiera diría: "tienes esto, dime qué proyecto vas a hacer, dime cómo (?) y ahora te doy el dinero". Pero si volvemos otra vez al café para todos, y si seguimos con el café para todos, volveremos a que nunca resolveremos el problema.

Vale. Entonces, respuestas. Hay que buscar respuestas eficientes. Y por eso se insiste mucho en que se apoyen a los centros que están dando respuestas eficientes, a centros que hacen proyectos de innovación, que presentan qué están haciendo con el alumnado este y cómo se le atiende. Yo creo que ahí tenemos un problema importante. Solo tendremos un buen sistema educativo de verdad si tenemos equidad. Y la equidad consiste en dar a cada uno lo que necesita, y apoyarle, parta de donde parta. Y además que lo que importe no sea el punto de partida, sino fundamentalmente su esfuerzo, su interés, el apoyo. O sea, lo que hacemos en la escuela para que consiga el mismo éxito que los demás.

Os pongo una metáfora muy esto: a veces confundimos la caridad con la justicia. Y cuando hacemos caridad les damos la ropa usada y a veces, como me decía una de Cáritas, le quitan los botones. ¿qué estamos dando a este alumnado? Tenemos que darles la mejor ropa, porque esos son los que más necesitan precisamente el éxito escolar, para poder incorporarse (?) esto de la renta básica de instrucción y de conocimiento, para poder incorporarse a una sociedad tan compleja como la que vivimos. Señores aquí hay que pensar. Este es un tema importantísimo: qué está pasando en las escuelas, dónde están esto...

Bueno, continúo. Hemos hablado de eso. Siguiendo. Vamos con los dineros. Pues hay que invertir bien. Invertir bien es no el café para todos. y os lo vuelvo a leer otra vez aquí, ahora en el capítulo II. Aquí aparecen invertir bien. Qué necesidades tiene un centro y invirtamos en función de las





respuestas que se les dan. En función de las respuestas. Es, hacemos un plan de intervención con este alumnado para trabajar esto, para trabajar lo otro, para hacer no sé qué. Eso es lo que tenemos que plantearnos: qué respuesta les damos. Y hay que apoyar y hay que financiar a los centros que dan respuestas adecuadas.

Entonces, por ejemplo, aquí tenemos, para esto en el capítulo...

- (9. zintaren amaiera)
- (10. zintaren hasiera)

...eso es lo que tenemos que plantearnos, qué respuesta les damos. Y hay que apoyar y hay que financiar a los centros que dan respuestas adecuadas.

Entonces, por ejemplo, aquí tenemos, para esto en el capítulo decimos "Hay que saber". Mirar, es verdad, y lo hemos dicho en el esto, y yo con el convencimiento, de que los centros, todos los centros, debieran de saber cuánto cuesta un puesto escolar en su centro. Tener datos reales del dinero que gastamos en capítulo 2. Mirar, pedir una sustitución es muy fácil, es decir, ahora que me manden uno, necesito uno más para esto. Y hay que pedirlo, eh, que yo no estoy diciendo que no. Pero el centro tiene que saber el costo real de un puesto por alumno en su centro, cuánto vale. En esta escuela de este barrio vale este. En esta escuela de este barrio vale este. E incluso en las dos escuelas del barrio cuánto vale un puesto escolar. Lo que vale un puesto escolar y qué eficiencia tiene ese gasto que estamos haciendo.

No me gusta nunca hablar de gasto en educación, me gusta hablar de inversión. Es la mejor inversión, la más potente, invertir en educación. Eso es el futuro, eh. Todo lo demás son cuentos.

Entonces, evidentemente los centros tienen que saber. En mi centro cuánto cuesta un centro.

José Antonio Marina, que le conocéis, era profesor en un instituto de filosofía y uno de los trabajos que hizo fue hacer con su alumnado cuánto valía un puesto escolar en su instituto. Y luego les dijo: "Esto es lo que la sociedad paga para que tú estés hoy aquí y dime la responsabilidad que conlleva".





Bueno, pues eso los centros tienen que saberlo y el profesor tiene que saberlo.

Y además hay una cosa. Por si alguien está sospechando que estoy hablando mal del profesorado, que quede claro que no, eh. Defiendo al profesorado. Ahora, como en todos los sitios, de todo tenemos. Y creo que a veces falta el tema del trabajo en equipo, el tema de tener claras las cosas. Creo que nos falta eso, el equipo, el equipo, el equipo. Porque hay gente rompiéndose los cuernos por hacer las cosas bien en las escuelas. Y mucha, eh. Y mucha.

Bien. Entonces, aquí vamos, necesidades. Por eso hablamos de una financiación ajustada a las necesidades personales y de aprendizaje del alumnado, en contextos de eficacia demostrada de los centros escolares. Hagamos cosas que sabemos que funcionan, que sabemos ya. Si hoy se sabe muchísimo por dónde van las cosas.

Y luego, tenemos que hacer una financiación que evite medidas ineficaces, o sea, que evite medidas ineficaces. Si sabemos que esto no vale, ¿por qué seguimos gastando dinero en esto?

Y esto tiene que ver, que lo veremos luego más tarde, con la evaluación de los programas que existen. ¿Sigue siendo un programa que lleva veinte años funcionando que no se ha evaluado nunca sigue siendo válido? O hay que evaluarlo y decir: "Es que hay que modificarlo". Porque nos metemos en rutinas y nunca nos planteamos: ¿Pero esto sigue siendo válido? ¿Tendríamos que evaluarlo y cambiarlo?

A ver, entonces, yo creo que hay que ir a eso.

Porque también entiendo, y esto es a lo que quiero ir, me voy a saltar todo para quedarme en esta frase: "que realizar inversiones estratégicas". El dinero hay que gastarlo y hay que invertir en educación. Y yo diría que cuanto más mejor, eh. O sea que no estoy diciendo que ojo. Cuanto más, mejor. Pero en función de los retos que tenemos.

Y tenemos el reto de la escuela inclusiva, que es un reto fundamental, de que todo el alumnado salga como tiene que salir. Y basada en la corresponsabilidad, porque somos..., y en la transparencia. Y somos... Hay una corresponsabilidad entre los centros, el departamento, las familias. Hay





que ir a que esto es un proyecto de país y que tenemos que hacerlo entre todos, porque si no, no vamos.

Bien. Continúo.

Invertir bien y dar respuestas adecuadas. Pero invertir en función de eso.

Pasamos a otro campo. Estamos con el tema... Decíamos uno y otro, las entradas y las salidas. ¿Qué pasa en el medio? Pues en el consejo la verdad es que tenemos la percepción, primero, que hay que evaluar. Y vamos con el capítulo 3. En el capítulo 3 hay todo... hemos analizado todo el Plan de Mejora del departamento hasta el 2020 y vemos las cosas que tiene y decimos: "Bueno, bien, vamos a ver".

Es verdad lo que tú también planteas: ¿y de esto cuánto?, ¿cómo hacemos un seguimiento de las cosas?, porque hay que hacer seguimiento.

Pero aquí decimos: "Evaluemos. Evaluemos. Analizar la efectividad de los programas existentes. Abordar causas de los problemas que los justifican y su utilidad, validez y eficiencia para responder a ellos". Y si hay programas que no sirven, habrá que quitarlos, porque algunos llevan una carga económica fortísima, y habrá que quitarlos.

Por otra parte, además de las evaluaciones externas... Que está muy bien que alguien a mí de fuera me diga que estoy gorda, que alguien desde fuera me diga: "Tú estás..." Pero yo tengo... El centro tiene que hacer una evaluación interna.

Porque, mirar, yo he hecho diseños de evaluación externa y además he hecho evaluaciones de centro como inspectora. Y yo, cuando voy al centro, veo unas líneas gruesas, pero no veo las líneas finas que ellos conocen. Yo veo una parte desde fuera y ellos están viendo otra.

Tienen que ver el por qué hacen las cosas, en qué paradigma se fundamentan, si las metodologías les resultan o no. Y eso a veces se hace desde dentro. Y por eso los centros tienen que evaluarse.

Y hay que empezar a hablar de evaluación del profesorado, empezando por la autoevaluación de ellos. Yo no estoy hablando de una evaluación





punitiva, sino que esto hay que mejorarlo. Y para... Alguien decía que si no, todo lo que no se evalúa se devalúa.

Y hay que evaluar lo que estamos haciendo y evaluar los centros, para saber lo que hacemos bien y lo que no e introducir medidas de mejora desde dentro.

Entonces, evaluar. Yo creo que ahí hay un tema importante.

Luego, aquí en esto que aún no he empezado a hablar del tema del euskera, que voy a hablar en ello, voy a hablar después.

¿En estos procesos qué pasa dentro de los centros? Y lo tenéis en el capítulo 3 y en el capítulo 2.

Pero aquí terminamos con esta frase que yo creo que es la que sintetiza al final todo. A ver, "Dar pasos en la creación de un Instituto Vasco de Liderazgo Educativo". Vamos a ver, ¿por qué? Lo que ocurre dentro de las escuelas que es los procesos...

Y fijaros bien que en los procesos están elementos de clima, el cómo se vive dentro de los centros, cómo se individualiza la educación y cómo se cuida a todos y cada uno de los niños y niñas. El tema del clima, de las emociones, de la afectividad fundamental en un centro.

Está cómo se organiza el centro, cuál es el proyecto educativo del centro. Que lo decimos aquí que por favor, que los centros asumen la responsabilidad que les corresponda en el diagnóstico de necesidades de su comunidad educativa, elaboren un proyecto educativo de centro que responda a esas necesidades. Que no es un papel muerto, que el proyecto educativo es algo vivo. Es como una empresa, no puede tener un plan de trabajo de hace veinte años, oye que esto ha cambiado, que tenemos que adecuarlo.

Y por último, tiene que elaborar un plan anual, que se evalúa todos los años y vemos cómo vamos mejorando y qué cosas tenemos que hacer.

Para ello evidentemente tiene que contar con apoyos y con recursos todos los que necesite. Ahora, los tiene que optimizar.





No todos son recursos, de verdad, eh. Hay cosas mucho más... A ver, como todo en la vida, pasado un mínimo de recursos, un mínimo que tiene que haber, la variable que luego influye más son otras cosas, eh, son otras cosas. Y eso lo tenemos que tener presente.

Después decíamos aquí, ¿no?, centros escolares autónomos, dinámicos y eficientes. Pues claro. Hay que cambiar las condiciones...

- (10. zintaren amaiera)
- (11. zintaren hasiera)

...y eso lo tenemos que tener presente.

Después decíamos aquí centros escolares autónomos, dinámicos y eficientes. Pues claro. Hay que cambiar las condiciones para que los centros tengan... Yo estoy de acuerdo. Un centro que hace su propio plan, hace su propio diagnóstico, define qué quiere hacer, a eso hay que avanzar. Y eso aparece... es uno de los capítulos que estudiamos también en el documento de bases para el acuerdo.

Entonces, hay que dar pasos, hay que dar pasos hacia la autonomía de los centros. Pero con la autonomía de los centros va la capacidad de hacer diagnósticos, de hacer planes coherentes, de dar respuestas atrevidas, serias y valientes, porque si no, no iremos, pero también a dar cuentas a la comunidad educativa y a la Administración del dinero público que usamos. Eso es la autonomía de verdad.

Por lo tanto, estamos... Porque hay que crear para una mayor autonomía de los centros, toma de decisiones y rendición de cuentas, definir los proyectos que puedan tener los centros desde ahí.

Claro, ¿qué ocurre con las direcciones? Pues que necesitamos direcciones estables y direcciones muy bien formadas, con unos programas de formación serios, rigurosos. Y luego, dándoles todo lo que necesiten. Desde luego desde el reconocimiento.

Yo, que llevé el Programa de Formación de Equipos Directivos durante doce años, recuerdo que una de las cosas que ellos querían, fijaros bien, más que el dinero, era curioso, eh, porque les pasábamos una encuesta o hacíamos grupos de trabajo, ¿qué os motivaría a vosotros?, y por ejemplo





decían: "la posibilidad de participar". Y lo hemos dicho, que se escuche a las direcciones de los centros. Mirarlo aquí, eh. Reconocer al conjunto de directores y directoras como interlocutores de la Administración educativa. Yo sé que Maite, la viceconsejera, se reúne periódicamente con las direcciones. Sobre las medidas que pretende implantar. Y que sean escuchadas sus propuestas y demandas. Ellos querían tener protagonismo, poder influir.

Siguiente, ¿sabéis lo que querían?

El dinero iba en cuarto lugar. Yo decía: "Estos no deben ir al super ni tienen hijos que mantener".

Pero bueno, por lo menos ellos era lo que planteaban. Uno, poder influir, tener voz, que se nos escuche.

Les hicimos unas tarjetas. Que yo me encargué que uno de FP hiciera tarjetas que pusiera "director", para que le dieras a tu madre, que vea que eres director, y tú también te creas que eres director, porque a veces no se creen que son directores. No, yo estoy en la dirección, paso por aquí. No, no. Necesitamos direcciones. Y yo no hablo de un cuerpo de directores, estoy hablando de unas direcciones profesionalizadas, bien serias, rigurosas y que se les reconozcan.

Querían eso, querían posibilidades de formación. De ahí salió lo de liderazgo. Por qué no, si en América... Bueno, y en Australia, en Canadá, en Inglaterra, son los tres que ha habido más fuertes de institutos de liderazgo, es ahí donde se forma a la gente.

Y es un liderazgo transformacional, un liderazgo compartido, para el servicio, para hacer que... No es el liderazgo para la justicia social, por ejemplo, hay uno, que habla Murillo de él. Estos son los líderes que necesitamos.

Y hay que crear un Instituto de Liderazgo para que toda nuestra gente tenga clarito para qué están, qué son. Igual que un profesor tiene que tener claro cuál es su función y para que está. Que no está para enseñar matemáticas solo, está para educar a través de las matemáticas y para hacer personas. Pero bueno, de eso hablamos.





Entonces, aquí lo tenéis, direcciones estables, garantizar que todos los puestos... los centros públicos tengan direcciones. Y ahí hay que trabajar. Estables. Evidentemente eso lo dice el consejo.

Sus competencias sin merma de la competencia del OMR.

Bueno, pues lo véis, ¿no? El marco de la función dirección directiva. Hay un documento por ahí El Marco de la Dirección, tal. Bueno, hay muchas cosas para avanzar.

Y luego viene el tema del profesorado, equipos docentes. Hay que apoyar a los equipos docentes innovadores. La gente que quiere hacer cosas nuevas hay que hacerles la ola. Y no solamente a veces no les hacemos la ola que ni siquiera le decimos qué majo eres y qué bien lo haces. Y de verdad creo que al profesorado necesita una... también que se le diga cuando hacen bien las cosas, lo mismo que habrá que decir cuando no, eh, pero cuando sí, hay que decir también, porque hay que motivar y la gente tiene que sentir que realmente es importante.

La representación social del profesorado es una de las claves importantes. ¿Qué mensaje se está dando a la prensa sobre los profesores y profesoras? ¿Qué idea se está transmitiendo? Por favor, hay que reforzar esa imagen de todos los lados y hay que ver lo tremendamente importantes que son. Y se lo tienen que creer. Porque algunos es que no se lo creen y tienen la autoestima por el suelo, y entonces así nos va.

Entonces, evidentemente hay que apoyar a los equipos innovadores con condiciones y los medios precisos y también promover foros de reflexión y dialogo en que el profesorado pueda experiencias. Por ejemplo, en esta línea ya está Partekatuz, que hay todo un programa, sabéis, que se intercambian experiencias y se van contando. Y es muy motivador ver que en la escuela de al lado se están haciendo cosas bonitas. En eso tendríamos mucho que aprender de los catalanes y de las redes de innovación que tienen montadas, y de otros países, que también las tienen.

Bueno, estabilidad en la plantilla. Pues yo creo que han salido oposiciones. Luego pasa lo que pasa. Pero, bueno, han salido. Se está intentando. Yo creo que... Y habrá que seguir trabajando para que las plantillas sean estables. Y no solamente por las oposiciones, sino por permitir que la gente que está de interina en un centro continúe hasta que venga el





que tiene que venir que es su plaza. Pero, si no, estamos continuamente... Y eso es tremendamente perverso para la escuela. Y yo creo que también ahí se están dando medidas. Nos quedan cosas, pero también estamos avanzando o se está avanzando.

Después, hay que valorar, lo que os decía, la función docente. Hay que hacer un itinerario formativo. Tenemos que conseguir que el profesorado de hoy sea un profesorado para hoy, no mirar... Volvemos otra vez al tema... Y sale aquí en esto el tema de las oposiciones. ¿Cómo seleccionamos a la gente?

Mirar, el sistema de oposiciones actual se hizo en la época del seiscientos y valía para elegir seiscientos. Estamos utilizando el mismo. Y nos entran seiscientos. Si necesitamos coches eléctricos autodirigidos y yo no sé cuántas cosas. Es que hay un sistema que no... no... hay que cambiarlo, porque no estamos eligiendo bien a la gente.

Y tú has dicho una cosa, Rebeka, y es cierta, y es que en estos próximos decenios vamos a cambiar el 50 % de la plantilla. Y ahí se nos plantea una oportunidad buenísima de sin perder..., porque no hay que perder todo el conocimiento que hay y todo lo que el profesorado sabe, pero sí que tenemos que meter gente con otro perfil porque las necesidades de la escuela son otras. Entonces, claro, ahora tenemos un riesgo de que sigamos cogiendo más seiscientos o una oportunidad de coger esos coches eléctricos autodirigidos y hasta que vuelan. Entonces, ahí tenemos un elemento que habrá que también pensar sobre ese tema, el tema de la selección del profesorado. Yo lo he dicho, ha salido en la prensa y creo que en el consejo es algo que también se ha dicho en varias ocasiones y se ha planteado que tenemos que plantearnos seriamente.

Y luego, eso, valorar que el profesorado tiene que estar bien, que si el profesorado no está bien... Aquello de yo estoy bien, tú estás bien, pero si yo no estoy bien, las cosas no van. Entonces, sobre eso hay que terminar.

Y luego, me queda el tema del euskera, que no lo he tocado. El tema del euskera sale en todos los capítulos.

¿Qué nos está pasando? Y ahí os doy lo que..., bueno, por las cosas que hemos visto en el consejo y a lo mejor sesgado por lo que...





(11. zintaren amaiera)

(12. zintaren hasiera)

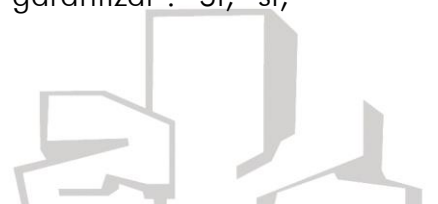
...en todos los capítulos.

¿Qué nos está pasando? Y ahí os doy lo que..., bueno, las cosas que hemos visto en el consejo y a lo mejor sesgado por lo que yo pienso, que uno cuando viene intenta transmitir lo que dicen los otros pero siempre se le va la mano quieras que no y dices cosas que a lo mejor...

Vamos a ver, aquí tenemos un problema con el tema del euskera. Evidentemente los resultados del euskera son los que son. Es verdad que qué es un modelo B, qué es un modelo D. Son múltiples y variados. Y es verdad que no se garantiza que salga todo el mundo con lo que decimos en ley que tiene que salir un alumno. Cierto. Pero también eso es un proceso, Rebeka, eso es un proceso. Solo que tenemos un problema. Se ha ido avanzando, se ha ido avanzando, y ahora estamos en un momento de que no se avanza. ¿Por qué no se avanza?

¿Cuál es la vinculación afectiva del alumnado con el euskera? ¿Cuál es el prestigio y la validez social del euskera? ¿Cómo trabajamos con la cantidad de alumnado que nos va llegando de otros países que lo del euskera, como tú comprenderás, les suena como a chino y otra obligación más y que se quieren ir a los modelos A y que...? ¿Cómo hacemos?

O realmente ahí llevamos una política seria de inclusión con la lengua, de dedicar aquellos... en aquellos ambientes... Tú vete a la Margen Izquierda y vete a determinados sitios donde el ambiente no es euskaldun, donde el único euskera que se habla es en la escuela, ¿cómo se puede propiciar medidas municipales, medidas mucho más amplias, y se apoye a las familias, y sobre todo que se les haga... Yo decía el otro día... me preguntaban sobre esto cómo hacer y digo: "Pues mira, el día de la... de la escuela... cuando llegan los padres, la primera... la primera entrada decirles dos cosas en euskera y darles un papelito, mira, el egun on, el eskerrik asko y el no sé qué con tus niños. Y que sientan que eso no es un elemento de discriminación, sino de acogida". Y ahí hay algo que tenemos que plantear de cómo hacemos y cómo dedicamos a esa gente que tiene más problemas... A ver, la gente que está en las ikastolas, muchos de ellos euskaldunes, un nivel sociocultural determinado, un no sé qué... Vamos a dedicarnos... Porque esos ya van, eh, y están diciendo: "No. Queremos garantizar". Sí, sí,





garantiza. Todo lo que quieras. Porque eso hay una exclusión, eh. Ahora, ¿qué hacemos con los otros? Pues ahí hay que tomar medidas. Y hay que ser muy creativos y hay que hacer cosas muy novedosas en relación con eso.

Por eso nosotros aquí planteábamos en el tema de la euskaldunización decíamos: "Reforzar con recursos de todo tipo, económicos y personales entre otros, a los centros cuyo alumnado no tiene oportunidad en su contexto familiar y social de aprender y usar el euskera". Esa es una de las recomendaciones que hemos dado.

Y luego, también en el capítulo 3, en relación con eso, decimos: "Mejorar los procesos de aprendizaje del euskera, especialmente unido al uso habitual, cuidando además la vinculación afectiva con la lengua y su prestigio social". Entonces, ese era otro de los temas que ha salido en distintos capítulos.

Os hago una lectura transversal, aquello que a mí me ha parecido en última instancia más...

El tema de los resultados. A ver, aquí tenemos otro tema que tenemos que plantearnos. Mirar, tenemos que tener una visión más amplia de lo que es el éxito escolar. La prensa nos hace un tamaño favor... Y ya hablé con ellos y me gustaría hacer una cosa desde el consejo sobre medios de educación y prensa, o sea, medios de educación, medios de comunicación y educación, hacer un debate por lo que estaban ayudando los medios de comunicación a una mala imagen de la educación y cómo sesgan muchas de las cosas. Entonces, cuando aquí se habla del sistema va mal porque el PISA va mal. A ver, el PISA tiene su importancia, pero la educación es muchísimo más. Por eso nosotros aquí decíamos: "Promover..." Y para eso hay que hacer pedagogía y explicarlo muy bien. "Promover un entendimiento del éxito más amplio y más global para poder transformar la educación".

Las políticas, las prácticas y los recursos deben orientarse no solo al aprendizaje académico, sino a proponer experiencias que faciliten el desarrollo completo de las personas.

Propiciar las condiciones ambientales para que el alumnado aprenda en un entorno familiar y social e intelectualmente exigente que le aporte seguridad física y emocional. Practique un estilo de vida saludable, se





implique afectivamente en el aprendizaje y esté en contacto... conectado con el centro y con la comunidad.

Fijaros bien, al final hay una cosa que yo suelo decir y que ha salido muchas veces: las finalidades de la educación son tres sencillas, claras, el Informe Delors, la literatura, todo, tres, tres.

Preparar a la gente para vivir en un mundo cambiante, incierto. Cuando lees la prospectiva y te lees a (¿Horari?), no al Harari del "Homo Deus" o (...) el mundo que viene, o ese último robot que han sacado, no sé si lo habéis visto, y dices: "El mundo que viene nos va a generar problemas éticos terribles, pero también un grado de incertidumbre". Tenemos que hacer gente muy sólida, muy sólida. Entonces, fundamentalmente es que sean... tenemos que propiciar que sean buenas personas. Por favor, los valores tienen que volver a la escuela. Pero los valores solo se aprenden cuando se viven, no cuando se cuentan.

Buenos ciudadanos. El índice de participación baja en todo. Pero mirar lo que ha pasado con las encuestas. Se gastan una pasta en hacer una encuesta y contestan ciento y pico. Pero que nosotros en el consejo tenemos que llamar a la gente: "Oye, que te he mandado un encuesta". Ayer hemos mandado un recordatorio y yo mañana llamo por teléfono uno a uno, que te he mandado un encuesta. Acordaros cuando vine la otra vez el índice de respuesta.

Vamos a ver, pero si no hacemos ciudadanos que aprenden a participar desde la escuela con un pensamiento crítico y no con lo que les cuenten y que la voz de su amo, cuando nos llegan mentiras continuamente. Tenemos que enseñar a pensar y educar para la ciudadanía. (...) crítico y ahora dí, participa y habla.

Por eso las TIC, cuando hablamos de las TIC y de la información del conocimiento o las TAC del aprendizaje y el conocimiento y pasamos a las TEP del empoderamiento y la participación. Esas son las líneas de las nuevas tecnologías. Hablemos de las TEP. Pero es para que la gente participe.

¿Qué está pasando?

Buenos ciudadanos y ciudadanas.





Y evidentemente buenos profesionales. Pero buenos profesionales para un mundo que, tela, no sabe uno bien por dónde va a ir. Ya termino, eh. No sabe muy bien ni por dónde va a ir. Por lo tanto, hay que hacer un disco duro muy sólido, muy sólido, que permita seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida. Que se acabó aquí "el estudias y trabajas". Hoy estudio y trabajo toda mi vida. Porque no nos va a quedar otro remedio, el seguir aprendiendo.

Entonces, por eso la escuela tiene que garantizar el éxito personal. Hagamos buenas personas que se quieran. Y todo lo emocional es importante. La neurociencia lo dice: "No hay aprendizaje sin emoción".

El social. Hagamos que el alumnado participe en la escuela. Pero que participe de verdad.

Y después el académico.

Porque si no, tendremos una sociedad cada vez más individualista. Y aquello de Huxley lo tenemos ahí como sigamos así.

Y la escuela tiene un poder...

(12. zintaren amaiera)

(13. zintaren hasiera)

... verdad, y después el académico, porque si no tendremos una sociedad cada vez más individualista y aquello de (?) lo tenemos ahí como sigamos así.

Y la escuela tiene un poder transformador, por eso hay que invertir y hay que invertir tanto. Eso es lo que yo quería hablar de lo que era el éxito.

Bueno, a ver si hay algo más de las cosas que me habéis planteado, pero se me ha acabado el tiempo y ahora continuamos.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko Zaitegi anderea. Además hay luego dos turnos de palabras y gracias por la claridad en la exposición. Vamos con el turno de los grupos, tiene la palabra la señora Macazaga por parte de Elkarrekin Podemos.





MACAZAGA SÁENZ andreak: Bueno, mila esker, muchas gracias por la presentación, realmente ha sido esclarecedora e interesante. Son muchos datos, son muchos temas y muchas propuestas interesantes, como decía, y por ello nos vamos a limitar, al menos yo, en realizar una serie de consideraciones por capítulo y siguiendo la estructura establecida en el propio informe.

En relación al capítulo 1, evolución y situación actual de la educación escolar en Euskadi, bueno, se evidencia algo que todos y todas las que aquí presentes conocemos perfectamente y es que descienden las matrículas.

Es evidente que este dato no es el resultado directo único del sistema educativo que tenemos, ya que si no nacen niños ni niñas y no aumenta la natalidad es imposible que las matriculaciones aumenten.

Ahora bien, desde su punto de vista qué aspectos desde el ámbito educativo cree que influyen a que las familias no den el paso de tener hijos, por ejemplo.

¿Considera que el sistema educativo, su estructura, por ejemplo, horaria, se adecua a las necesidades de las familias, y lo más importante, al ritmo de aprendizaje de niños y niñas?, ¿qué barreras pueden existir?, ¿la escasez de plazas en centros públicos, por ejemplo?

Las cuotas voluntarias que tienen que pagar algunas familias, el elevado precio de las escuelas infantiles y haurrekolak.

Por otro lado, en este capítulo 1 hay una frase que nos ha impactado verla escrita al menos aunque no nos ha sorprendido, que es crece el número de alumnos al que no le interesa lo que ofrece la escuela. Concretamente a qué se refiere con esta afirmación, ¿se aburre el alumnado en el colegio?, ¿hay que cambiar los currículums educativo, revisar Heziberri 2020, la educación vasca no es innovadora?, ¿qué ocurre?

En cuanto al ISEC vemos que se confirma una vez más que en Primaria y en Secundaria el ISEC medio de los centros públicos es negativo, mientras que el de los privados es positivo. Creemos que en este aspecto es un indicador evidente de cómo seguimos ante un sistema educativo dual a dos velocidades.





En este sentido y con el debate de la ILP Eskola Inklusiboa en la agenda, ¿cree que debatir y poner en marcha medidas, todas las medidas que se recogen en la ILP sería un buen paso para evitar seguir perpetuando un sistema educativo segregador?

Y en este sentido, ¿qué opina de que el Gobierno haya marcado un criterio desfavorable en la ILP argumentando que las medidas que se proponen van a formar parte de la nueva ley de Educación?

En relación al capítulo 2, financiación y recursos del sistema educativo, por lo pronto nos resulta curioso que en el informe el Consejo Escolar se dedique todo un capítulo a una cuestión, y en cambio, que es la de financiación, y en cambio, en el documento bases para la futura ley de Educación, avalado por el 70 % del Consejo Escolar de Euskadi, no sea uno de los ejes de debate de la... junto con la comunidad educativa.

La consejera de Educación, la señora Uriarte, afirmó que en el proceso de elaboración del documento de bases se debían debatir temas que generaban consenso.

Desde Elkarrekin Podemos creemos que no hablar de financiación en un sistema dual es no querer ver la realidad, y nos gustaría saber su opinión al respecto.

Desde Elkarrekin Podemos tenemos algo claro, y es que el dinero público debe invertirse en educación pública, y el informe indica que se está recuperando el nivel de inversión educativa que disminuyó por la crisis. Pero, ¿en qué se está recuperando?

Lo decimos porque en los últimos presupuestos es cierto que se invirtió más en Educación, pero fue en fortalecer los conciertos educativos.

El informe dice claramente en su página 86 que el número de aulas con concierto pleno han aumentado en 102 unidades en el curso 2016-2017, nos gustaría conocer cuál es su opinión en lo que respecta al modelo de financiación que necesita el sistema educativo vasco, porque el informe dice en la página 103 que "es deseable mejorar la distribución del gasto educativo apostando por prioridades que aporten mayor equidad y excelencia en el





sistema educativo". ¿Cuál cree, señora Zaitegi, que es el modelo que aporta mayor equidad y excelencia?

En relación al capítulo 3, procesos de mejora, dice en su página 108 "para avanzar hacia la equidad y la excelencia la tendencia es poner el foco sólo en los recursos y en los resultados en lugar de poner también y de modo riguroso en los procesos", y sigue: "sólo cuando los procesos sean excelentes se podrá lograr la excelencia de los resultados".

Compartimos esta afirmación en su totalidad, y desde Elkarrekin Podemos valoramos mucho cómo se realizan los informes, planes y documentos base. En este sentido, ¿considera que el proceso de elaboración de Heziberri 2020 fue riguroso y el del documento de bases de la futura Ley de Educación lo fue también?

Este capítulo 3 se articula en base a las 6 líneas estratégicas de Heziberri 2016-2020 y se alude a que en 2018 muchas de las líneas y objetivos ni siquiera se han abordado. Literalmente se dice: "Como el plan está en sus inicios no hay datos suficientes para valorar su calidad y efectividad". Personalmente creemos que el plan está en el ecuador, estamos en 2018 y que sí debería poder valorarse su calidad y efectividad.

Dicho esto, varias cuestiones que destacar sobre los procesos de mejora. En cuanto a la formación inicial del profesorado, en la página 109, se dice que "las valoraciones obtenidas sobre el desempeño del profesorado durante el periodo de prácticas con apto en un 100 % de los casos no le resulta llamativo, además de las 520 evaluaciones realizadas, 510 pertenecen a Secundaria, Primero de ESO y cuarto de Educación Primaria", a qué se debe este desequilibrio.

En cuanto a la formación permanente del profesorado y el plan Prest Gara estamos totalmente de acuerdo con que los cursos que se ofertan no son suficientes y más importante aún...

- (13. zintaren amaiera)
- (14. zintaren hasiera)

... en cuanto a la formación permanente del profesorado y el plan Prest Gara, estamos totalmente de acuerdo con que los cursos que se ofertan no son suficientes y más importante aún, de que no son suficientes en cantidad y





es que tampoco son adecuados en cuanto a contenidos, tal y como se indica en el propio informe, hacen falta cursos que traten otras funciones docentes como capacidades personales, interpersonales y de comunicación y lo indican en la página 110.

Además nos preocupan afirmaciones como que el profesorado elige las actividades de formación en las que quiere participar, pero se desconocen los criterios que utiliza o tampoco hay datos sobre el impacto de la formación en el centro o en el aula. En cuanto a la atención a la diversidad-inclusión, el propio informe se reafirma en que siguen existiendo problemas que no son coherentes con la educación inclusiva, en concreto se alude directamente en el Capítulo I y se dice literalmente que la escolarización de la diversidad del alumnado muestra que el índice de la diversidad de los centros no es equilibrado en el conjunto del sistema educativo vasco y que no se producen avances en esa dirección. Esperamos que con el debate de la LP se puedan ir dando pasos.

En cuanto a las actuaciones de la mejora de la convivencia, nos ha sorprendido el dato que indica que el 17 % de los centros no está desarrollando ningún proyecto relacionado con la prevención del acoso escolar o la violencia de género. En cuanto al bilingüismo, plurilingüismo y el uso del euskera, se confirma la influencia del entorno sociolingüístico, como nos has explicado, la primera lengua del alumno y el modelo lingüístico en el que se estudia y nos preocupa que se den más subvenciones a los centros privados subvencionados que a centros públicos para poner en marcha proyectos plurilingües, lo dice en la página 133.

Asimismo, nos preocupa que descienda el porcentaje de alumnado tanto en cuarto de primaria como en segundo de la ESO que prefiere el euskara al castellano y que aumente la preferencia por el castellano. No es buen síntoma.

El Capítulo IV, para terminar, relativo a los resultados escolares, compartimos la consideración de que se hace relativa a que es necesario superar la visión restrictiva del éxito escolar a las evaluaciones, es cierto que las evaluaciones externas e internas son indicadores, pero es que lo grave es que se da la sensación de que este Gobierno no actúa, se evalúa para mejorar y llevamos años estancados. Se menciona en la página 206 que los resultados de aprendizaje no están influenciados únicamente por el ISEC de las familias, sino por factores ambientales, hábitos de salud, usos del ocio...





estamos de acuerdo, pero lo cierto es que, por lo general, la calidad y estilos de vida vienen determinados por el ISEC y las relaciones sociales.

En este sentido, plantean en la página 207 "revisar los indicadores del éxito que evalúen la buena salud de las escuelas" hablan de redefinir el éxito de los aprendizajes y generar expectativas de éxito en todo el alumnado. ¿Tienen alguna idea concreta de cómo llevar esto a la práctica? Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Macazaga andrea. Tiene la palabra la representante de EH Bildu, la señora Ubera.

UBERA ARANZETA andreak: Bai, lehenik eta behin, eskertu emandako azalpenak, baina, Zaitegi andrea, sentsazioa izan dut txosten hau idatzi duena beste pertsona bat izan dela egin duzun diskurtsoarekin. Iruditzen zait aurreiritzi batekin etorri zarela eta okertu egin zarela.

Zuk guri esan diguzu kontuz diskurtsoekin, baina iruditu zait konturatu gabe, igual inkontzienteki, baina eskola publikoa gutxietsi duzula, ez da EH Bilduk esaten duelako, ISEI-IVEIk esaten du eta hemen ere jasotzen da emaitzarik hoberenak publikoak ditu, ISEI-IVEIren eragina neutralizatuz gero, eta horrela hemen ebaluazio diagnostikoaren agerraldian horrela esan ziguten ISEI-IVEIko arduradunak eta Hezkuntza sailburuak publikoak emaitzak hobeak ematen ditu.

Orduan, esaten zaigunean kontuz diskurtso honekin, iruditzen zait guztiok kontzienteki hitz egiten dugunean konturatu behar garela zer esaten dugun eta zer ez. Inpresioa izan dut ere ikastetxeak eta irakasleak egin dituzuela erantzule eta esango dizut gauza bat, ikastetxe eta irakasleak besteko inplikaturik hezkuntza sisteman ez dago. Birgeriak egiten ari dira dituzten baliabideekin. Beraiek egunerokoan administrazioak bere egiten ez dituzten erantzukizuna hartzen dute eta aurrera tiratzen dute, askotan Hezkuntza Sailaren babesik gabe, Udalen babesik gabe, gainerako erakundeen babesik gabe. Guztiz inplikatuak daude ikastetxe eta irakasleak, noski, horien artean ere beti egoten da sagar ustelen bat, baina orokortzea iruditzen zait hemen egin duzun diskurtsoarekin oso larria dela.

Hemen kontua ez da, eta iruditzen zait pentsatu duzula baliabide gehiago eskatzera etorri garela, noski baliabide gehiago behar direla zuk aipatu duzun





bezala, baina gu ez gara etorri baliabide gehiago eskatzera. Guk eskatzen duguna da bakoitzak bere erantzukizunak bere egitea, bai? Eta ekimena hartzea eta guk ekimena faltan botatzen dugu, ikusi dugu gizartea gainetik pasatu dela eta Hezkuntza Sailaren aldetik ez dago ekimenik eta ez dago erantzukizunik. Eta ondo dago proposamena jasotzea, eztabaidak egitea, iritziak... baina erantzunak behar dira.

Begira, ikastetxe gueto deitzen dien horietan, edo segregatu bezala kontsideratzen horietan, zuk ez dakizu zer proiektu zoragarriak dauden, zenbat esfortzatzen diren, etengabe nola formatzen diren, baina hala eta ere... eta emaitza onak lortzen dituzte, baina zuk oso ondo esan duzun bezala, gizartearen aldetik prezio bat jasotzen, estigmatizatuak daude, izen txarra dute eta horri aurre egitea oso zaila da.

Ikastetxe horietan beraiek eskatzen dute irakasleak egonkortzea, Hezkuntza Sailak ez die kasurik egiten. Eskatzen dituzten gauzak ez dira baliabide gehiago, baizik eta beste norabide batetan baliabide horiek bideratzea eta ez dute erantzunik jasotzen eta ikastetxeak ezagutu ditugu, bisitak egin ditugu eta eman dit sentrazioa momentu batetan errealitatea ez duzula ezagutzen, sentrazioa ez duzula ezagutzen, ze ikusi izan ditugu aurreko ikasturte politikoa eta gainera kontzienteki hitz egiten dut ze horietako ikastetxe bat ere lehen eskutik ezagutzen dut. Orduan, iruditzen zait kontuz bakarrik irakasleak edo ikastetxeak egiterako orduan.

Eta, noski, noski dena ez dela baliabide kontua, baizik eta optimizazioa eta banaketa behar den bezala egitea eta abar eta abar. Eta begira, bat...

(14. zintaren amaiera)

(15. zintaren hasiera)

... Eta, noski, noski dena ez dela baliabide kontua, baizik eta optimizazioa eta banaketa behar den bezala egitea eta abar eta abar. Eta begira, bat nator aipatu duzun kontu batekin, segregazioa edo inklusioa ez da konpontzen pertsonak zenbakiak balira bezala, batzuk horra, beste batzuk horra, publiko eta kontzertatuaren artean, ez. Hemen lortu behar duguna, benetan, inklusioa, sentido de pertenencia hori garatzea eta beraiek sentitu behar direla beraien bezalako jendearekin daudela.

Baina, claro, zer gertatzen zaigu? Horrek arriskua dauka ikusita gizarrietik egon den prezioa jendea ez dela matrikulatzen bere auzoko ikastetxeetan,





horrek gero distortsioak sortzen ditu eta azkenean ezaugarri konkretu batzuetako edo etorkinak edo maila sozial-ekonomiko... ze hori ez da etorkinen kontua, maila sozial-ekonomikoko baxuko jendea pilatzen da, ze hemen ditugu hemen jaiotako bigarren eta hirugarren belaunaldietakoak integratu ez direnak egin, ez? Eta, noski, ez da ere bakarrik familiaren aukeraketa. Hezkuntza Saila zer egiten ari da herritarrak eta familiak bere auzoetako ikastetxeetan matrikulatzeko? Ezer. Zero. Bideratzen ari den politika kontrako norabidean doa, horregatik galdetu dizuet nik. Zer egingo dugu eta zer egin behar da? Eta iruditzen zait horren inguruan Hezkuntza Saila beste politika bat bideratzen ari dela eta horren inguruan gaia oso konplexua da, baina aktuatu behar da, politikak egin behar dira eta, zoritzarrez, ez dira egiten.

Jarraituko dut, gero autonomiaz ere hitz egin duzue. Ikastetxeak autonomia aldarrikatzen ari dira, garrasika ari dira, baina zer egiten du? Ez daukate ezta aukerarik ere beraien jantoki zerbitzuaz erabakitzeke eta zer egiten dugu? Autonomia eman beharrean, ematen diogu burokrazia gehiago eta, orduan, ditugun irakasleak aplikazioak betetzen beraien gauzak justifikatzen egon behar direnean proiektuak garatzen, pedagogia berritzaileak egiten, formakuntza egiten... eta, beraz, jakin nahi duguna da autonomiaren inguruan zer egin behar den. Utzi, utzi ikastetxeari erabakitzen, eman autonomia gehiago ze hemen egiten dena da guztiz kontrakoa eta horren inguruan ere banituen hainbat galdera eta iruditzen zait sakondu beharreko gai bat dela.

Gero, ebaluazioa aipatu duzue, guztiz beharrezkoa da ebaluazioa, bai kanpokoa eta barne ebaluazioa eta hemen ere hausnarketa bat egiten duzue eta aipatzen duzue barne ebaluazioa indartu behar dela, baina indartzeaz gain, hausnarketa bat egin beharko dugu indarrean dugun ebaluazio eredua baliagarria den edo ez den, zeren artikulua batean irakurri nuen eta ez dut gogoratzen nor idatzi zuen, baina guztiz... oso gauza interesgarri bat botatzen zuen, oso zentzuduna: "un cerdo, por mucho que le pisemos, no va a engordar más". Orduan, ikasle bat zenbat eta gehiago ebaluatu ere, ez ditu bermatzen emaitza hobek. Orduan, claro, ebaluazioa izan behar da batez ere irakaskuntza prozesuak eta hobetzeko, irakaskuntza prozesuak hobetuz ikasleen emaitzak hobetuko direlako, baina kontrako norabidean goaz, gure ebaluazio eredua kontrako norabidean doa. Beraz, hor ere badago zer hausnartu beharra.





Gero, zer gehiago? Aipatu... beno, lehen, aurreko txandan ez dut denborarik izan, baina hezkuntza premia bereziak, txostenean aipatzen duzue hezkuntza premia dituzten ikasleen kopuruaren hazkundera nabarmen (...) egin dela eta horren arrazoi nagusia aipatzen duzue detekzioa lehenago egiten dela. Eztabaida (...) iruditzen zait ze ikastetxeetan badakigu diagnostikoak egiteko ze zailtasun izaten diren berritzeguneekin, Hezkuntza sailarekin abar eta abar. Eta gainera, zer gertatzen ari da? Dago katalogo bat, detektatuta dauden lehenik premia batzuk, hortik kanpo daudenak erantzunik gabe geratzen dira, ez dira zerrenda horretan sartzen eta, beraz, gizarte asko aldatu da, beste behar batzuk daude eta horren inguruan oso eztabaida interesgarria izan genuen (...) sozialeko behar izanekin eta gizarte laguntzaileen behararekin, por zierto, Hezkuntza Saila amortizatzen ari zen plazekin, baina beno, lortu genuen hemen irekitako eztabaidarekin hori geratzea, baina claro, horren inguruan oso erraz hitz egiten da, baina zer gertatzen ari da ikastetxetan?

Gero, aipatzen duzue hezkuntza sistemaren hobekuntza sustatzeko premia handiagoak dituzten ikastetxeek behar bezalako baliabideak izan ditzaten ondo legokeela errekurtsoak hobeto zehazteko beste adierazle baten beharra, o sea, hori konpartitzen dut, guztiz beharrezkoa da, ez dakit horren inguruan sakondu duzuen, zer adierazlez ari zareten.

Gero, lehenengo txandan aipatu gabe utzi dut, baina iruditzen zait txostenean badaudela hiru proposamen bereziki interesgarriak iruditu zaizkigunak eta, beno, aspalditik gai horren inguruan hausnartzen eta eztabaidatzen ari garena. Bata da maila errepikatzearena desagertzea edo horiek murriztearena erantzun pertsonalizatuengatik ordeztuaz. Hori ere ebaluazio diagnostikoan 2017koan oso agerian geratu da, errepikatzeak ez du bermatzen... orduan, nola egiten dugu benetan, ze hori da, hitz egiten dugu pertsonari arreta pertsonalizatu eman behar zaiela, baina gero hori ez da ematen. Orduan, nola egiten dugu benetan pertsona guztiak beraien bizitza proiektu eraikitze gaitasunak eta baliabideak izateko... hori, laguntzea, bidai lagunak izatea. Azkenean hezkuntza hori da, bidai laguna izatea.

Gero ere beste gai bat oso inportantea iruditzen zait, ze hor LOMCEkin eta Heziberrirekin atzera egin dugu eta da estrategia selektiboak ekiditearen ideia eta berezitateko kurrikulum ibilbideen hautaketa prozesuak ahalik eta gehien atzeratzea. Iruditzen zait hau dela klabetariko bat, zer egiten ari gara? Pertsona asko eta asko atzean uzten ari gara, gaitasunak dituztenak, baina LOMCE eta Heziberriren ibilbide horretan, gainera dela zientzietatik





bideratutakoa batez ere eta bereziki beste gaitasun batzuk dituztenak alboan uzten ari gara eta behar ditugu pentsalariak, sortzaileak, kazetariak, behar dugu denetarik eta zer egiten ari gara?...

(15. zintaren amaiera)

(16. zintaren hasiera)

... eta behar ditugu pentsalariak, sortzaileak, kazetariak. Behar dugu denetarik eta zer egiten ari gara? Eskulan merkea sortzen ari gara? Hausnarketarako.

Eta gero beste bat oso interesgarria eta horrekin lotuta dago, ez? irakaskuntza artistikoak bultzatzea, egoera aztertzea eta hiru lurraldeetan eskaintza orekatua bermatzea. Gero aipatzen duzu ere ikastetxeetan arautu gabeko arlo artistikoekin gaiak bultzatzea. Iruditzen zait hori oso inportantea dela, oso inportantea dela, eta ahaztua daukagu, baztertua daukagu, ez? Pertsona guztiak ez dugu balio gauza guztietarako eta pertsona zoragarriak ditugu, gaitasun zoragarriekin, aukera eman behar zaie. Eta hezkuntzakoei, pertsona horiek ezin ditugu bazterrean utzi.

Orduan, iruditzen zait hainbat elementu oso interesgarriak daudela, eta zuk izan duzun bat: "que hay que pensar". Jo, baina nik esango nuke: "más que pensar, que hay que pensar y que hay que reflexionar, hay que actuar". O sea, iruditzen zait azken urteotan ez dagoela ekimenik eta baditugu proposamenak, asko eta asko gainera, eragile desberdinak bat gatozenak. Beraz, jada berandu goaz. Goazen pixkatxo bat espabilatzera. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Ubera andrea. Tiene la palabra ahora, la señora Bengoechea, por parte del Grupo Popular.

DE BENGOCHEA ESTRADA andreak: Gracias, señora presidenta.

Bueno, yo primero de todo quiero agradecerles su trabajo, porque creo que este Gobierno, lógicamente nosotros nos sentimos en la obligación de resaltar carencias, de proponer soluciones etcétera, etcétera, pero lo que no hay duda es de que en este tipo de estudios lo hacen, van a perdonarme la expresión, a calzón quitado. Y eso es de agradecer. Estoy hablando sobre todo del informe del IVEI, en el que nadie puede decir que hubiera





autocomplacencia ni tampoco creo que lo hay en el informe de ustedes. Y dado que son informes auspiciados por los gobiernos, eso es de agradecer. O sea, eso vaya por delante.

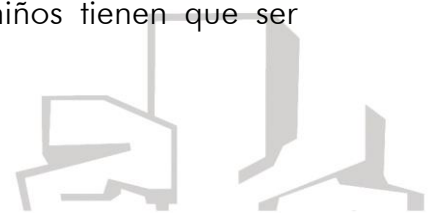
Vamos a ver. Usted ha hablado, ha empezado a hablar de la situación de la demografía igual que aquí. Mire, yo les propondría, porque nosotros lo hemos propuesto al Gobierno y no sabemos porque no hemos recibido contestación si tiene éxito o no, que debiéramos poner en marcha una planificación a 15 años. O sea, una planificación de la enseñanza con el eje de la demografía.

Se lo hemos pedido varias veces. No hemos tenido contestación, pero nos parece básico y que quizá desde el Consejo Escolar se puede hacer algo. ¿Por qué? Porque nos vamos a encontrar en una situación en el que probablemente habrá infraestructuras no utilizadas o infrautilizadas. Y nos vamos a encontrar también pues... ahora van a entrar muchos profesores nuevos, pero yo creo que la Administración va a tener siempre la duda de la necesidad que va a haber de aquí a 15 años. Son personas cuya carrera laboral puede ser, entran jóvenes de 30-35 años.

Y esto, yo creo, nosotros creemos, que habría que habría que verlo como una oportunidad. Lógicamente todos queremos transformar la proyección demográfica, pero también podemos ver una oportunidad en ello. ¿Por qué? Porque va a suponer mayor posibilidad de concentrar recursos en menos criaturas.

Y también querría pedirles, si podrían analizar, dentro de esta idea que estoy proyectando... nosotros creemos que van a ser los años de los profesores de necesidades educativas especiales y de los profesionales de apoyo educativo. ¿Por qué? Porque nuestra sociedad se sofisticada cada vez más y cada vez es más consciente de los derechos que tiene. Y así como antes los padres podían dar por imposibles a niños que fueran especiales, que no tuvieran posibilidades etcétera, etcétera, ahora, todos, gracias a dios, demandamos que esos niños tengan las máximas oportunidades posibles. Entonces, yo les pediría que dedicaran también sus esfuerzos a saber las necesidades que vamos a tener de esos apoyos especiales.

Les voy a dar un dato. Sabemos que en Euskadi, en estos momentos hay 8.000 niños que tienen algún tipo de discapacidad, 8.000. Y de ellos 2.000 y pico síndrome de Down, por ejemplo. Claro, esos niños tienen que ser





tratados. Y si hablamos de una educación inclusiva, lo más cerca que se pueda hacer el aula, más inclusiva convertirá la escuela. No estamos hablando solamente de otras culturas. Estamos hablando de niños con esas dificultades extras. Y el hecho de que baje la natalidad y, por tanto, se quite un poco de presión en lo que son los números y las cantidades, puede ayudarnos a que podamos explorar estas otras necesidades de atención mejor.

Entonces, a mí me gustaría que el Consejo Escolar también lo estudiara, porque, por ejemplo, esos niños que tienen síndrome de Down, su afectividad, todos lo sabemos, es muy importante. Entonces, me decía el presidente, que lo mejor sería que esos niños pudieran seguir con su clase, afectivamente, aunque lógicamente su rendimiento tuviera que estar dirigido por un profesor diferente que le pusiera otras metas. Pero es que incluso ahora, tenemos algo que necesitábamos, y que afortunadamente ya está, que es la Formación Profesional Básica, que puede recoger niños con capacidades, por ejemplo, "ya le digo, aquí nadie nace sabiendo, yo aprendo de lo que me cuentan" me decían estos padres. Son niños perfectos para un tipo de trabajo que se demanda muchísima, que es encargados de planta en los hoteles, personas que hacen las camas, personas que se preocupan de que...

(16. zintaren amaiera)

(17. zintaren hasiera)

...que se demanda muchísima, que es encargados de planta en los hoteles, personas que hacen las camas, personas que se preocupan de que estén los frasquitos, los... Ese tipo de trabajo en una FP básica se puede dar. Y es más, hay demanda, hay demanda.

Entonces, a mí me gustaría que aprovechando esta... que convirtiéramos esta amenaza de la demografía en enseñanza en una oportunidad. Que por favor planificaran a largo plazo, si pueden hacerlo. Que... Y que se preocuparan sobre todo de la capacidad que tiene de fortalecerse la parte de necesidades especiales de los dos tipos que hay.

Luego, de las otras cosas que hemos estado hablando, la escuela inclusiva. Nosotros tenemos una respuesta sobre todo para tratarlo desde el punto de vista de la equidad, que es lo que, como usted bien ha dicho, es lo que se necesita. Nosotros lo llamamos "la mochila individual de recursos". Y





creemos que con una mochila individual de recursos conseguiríamos que fuera más fácil que por las dos redes se repartieran de forma equitativa. No estoy hablando de esos colegios de elite de los que hablaba usted, sino colegios más normales. El de la parroquia de Hondarribia, por ejemplo, Ama Guadalupekoa, que es de gente muy normal. Y con esas mochilas de recursos especiales por niños creemos que se podrían repartir mucho mejor. Le pediríamos que lo estudiara, eh.

Porque claro, hay una realidad. Los colegios... La consejería ha diseñado un sistema educativo para el que se necesitan 9.000 euros por niño, que es lo que da a la escuela pública. Pero da 5.000 a la concertada exigiéndole lo mismo. Por eso la media nos sale 7.000.

Pero, claro, si la pública según... Y yo creo que hay que mejorar el... que hay que mejorar la eficiencia del dinero. Pero según los requisitos que marca para las dos redes, para las dos redes, la consejería pues hay esa diferencia, pues luego viene la historia de las cuotas, no sé qué, etcétera, etcétera.

Yo siempre pongo el modelo francés que sea concertada sea no los profesores son funcionarios que paga el Estado. Entonces, ya ahí se quita un gran... una gran capacidad de problemas.

Pero bueno, yo no sé, me gustaría que estudiaran, son ideas que yo les doy, la mochila personalizada de recursos.

¿Y ahí sabe quién tiene mucha influencia o mucha capacidad de acción? Y no he leído el informe grande, no lo sé. Los berritzegunes. Yo creo que también el funcionamiento, el para qué están, la permanencia de profesores en los berritzegunes, porque cambian mucho, es que sería vital potenciar los berritzegunes. Puede ser que sea injusto. Ahí sí estoy terminando. Puede ser que sea injusto. Pero yo no oigo del profesorado y de los colegios buena opinión sobre los berritzegunes. Seguro que es injusto. Pero habrá que mirar si hay capacidad de mejora ahí.

Y, bueno, a mí me gustaría lo del equipo directivo. ¿Se acuerdan que el año pasado había creo que era 300 centros sin directores y quería ser? Me parece vital lo que ustedes han apuntado, vital, vital.





Y lo último que le... Pero bueno, a lo mejor lo dejo para la siguiente intervención. Muchas gracias.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Bengoechea andrea.

Es el turno ahora del grupo Socialista. Tiene la palabra el señor Pastor.

PASTOR GARRIDO jaunak: Bueno, en primer lugar, bienvenidos a la señora Zaitegi y a la señora Blanco por su información.

Yo quiero mirar a ver si soy capaz de centrar la intervención, porque aquí no estamos haciendo una intervención para juzgar al Departamento de Educación. Porque a veces da la impresión de que se mezcla un poco el trabajo del consejo con la gestión del departamento, que es otro plano totalmente distinto.

Yo creo que se hacen reflexiones interesantes en el informe.

Y la primera es un axioma que se ha demostrado falso y que hemos conocido en los estudios de estos días. No es cierto que a más inversión necesariamente, de forma automática, se produzca una mejor educación y una excelencia en la educación. No es verdad. Y de hecho hay comunidades en España que con mucha menos inversión educativa que la nuestra tienen mejores resultados. Por lo tanto, tenemos que hablar..., creo que ustedes hablan algo también, de otros aspectos, de cómo se invierte, para qué se invierte y en dónde se destina el foco de atención.

Es verdad que a nosotros nos parece que el sistema que define la comunidad autónoma..., ustedes creo que lo dicen un poco más suave, pero no tenemos un sistema equitativo, por desgracia, en este país. No es así. No nos parece a nosotros que el sistema sea actualmente equitativo.

Y pensamos que parte del problema lo tiene ese modelo de educación dual en el que el 50 % de los modelos educativos son públicos y la otra mitad son privados. Establece distorsiones a la hora de aplicar los recursos educativos. Y eso genera una realidad, sobre todo en las zonas urbanas, y especialmente en las capitales, en las que hay una descompensación evidente entre donde van los niños que tienen problemas de inclusividad o que





proviene de otras zonas del mundo, cómo se reparten entre las dos redes, teniendo en cuenta que a efectos de financiación están más o menos al 50 % pero no así en cuanto a las necesidades que se atienden, ¿no?

Yo creo que hay algunas propuestas, creo que lo decía la señora Ubera, que a mí me parecen muy interesantes. El informe del consejo presenta sugerencias o propuestas de actuación. A mí sí me parecería interesante, puesto que el consejo escolar, por propia definición, no tiene capacidad coercitiva de ningún tipo, que esas evaluaciones se harían con más frecuencia. Anualmente, como decía la señora Ubera, estaría bien. Porque la única forma que tiene el consejo de condicionar los fallos que pueda tener la gestión de educación desde el departamento es estar muy pendiente, con la mayor frecuencia posible, para detectar aquellos fallos que se puedan producir, de forma que funcionen a modo de alertas que puedan llegar al departamento y contribuir a su mejora.

Sí me parece oportuno que se haga efectivo eso de que a la hora de distribuir los recursos se tenga en cuenta también...

(17. zintaren amaiera)

(18. zintaren hasiera)

... y contribuir a su mejora, ¿no?

Sí me parece oportuno que se haga efectivo eso de que, a la hora de distribuir los recursos, se tenga en cuenta también la opinión de cada centro escolar, que se supone que sabe mejor que nadie qué necesita. Y no todos los centros, me da lo mismo los concertados, pero especialmente los públicos, tienen las mismas necesidades, y a veces ni siquiera la misma voluntad o la misma capacidad de emplear dichos recursos para solucionar problemas concretos.

Yo creo que eso se tenía que enfatizar, la capacidad de autonomía de los centros, a la hora de distribuir recursos que no tienen por qué ser iguales, porque se da en función no solo de las necesidades, sino también del compromiso que ese centro, que los profesionales de ese centro tengan al respecto.

Tengo que coincidir con lo que decía la señora Bengoechea, de que se (?) hay un claro margen de mejora para los berritzegunes con niños de





capacidades especiales, ¿no? Y creo que lo hemos podido comprobar aquí, en esta misma comisión, con algún caso concreto que hemos tenido. Creo que son buenos profesionales, pero creo que, probablemente, se dejan llevar excesivamente por el carril de los protocolos establecidos. Y, en el caso de personas con discapacidad, a veces esos carriles establecidos se salen claramente de la norma y hay que ser lo suficientemente flexible para interpretar las necesidades reales que cada persona que va al berritzegune tiene en cada momento, ¿no?

Coincido con lo que usted plantea de la necesidad de formación de las direcciones y de darles estabilidad a esas direcciones, si no es imposible que muchos centros funcionen. Y después, me parecería muy adecuado, no acabo de conocer cuáles son las medidas concretas que establece el informe del Consejo Escolar para conseguir eso que llamamos, no sé si éxito escolar, porque lo del éxito a mí me da la impresión de que tiene más una connotación de carácter económico-financiero, y no es de lo que estamos hablando, sino para conseguir esa excelencia educativa que creo que es una acepción mucho más adecuada, ¿no?

Bien, yo creo que, con carácter general, a mí me parecería suficiente así como que la de que cada centro escolar haga también evaluaciones continuas de su trabajo. De la misma forma que se lo digo a ustedes, para que se lo hagan llegar al departamento, creo que cada centro escolar tiene que ser lo suficientemente exigente consigo mismo para realizar evaluaciones continuas y poder hacer realidad algunas de las recomendaciones que figuran en el informe. Pero, para ello, la única posibilidad es hacer un seguimiento permanente de que aquello que aparece como sugerencias o recomendaciones en el informe se pone encima de la mesa. Y para eso, ya sé que es más trabajo para el Consejo Escolar, pero como ustedes no tienen capacidad de mandar al departamento a que haga o deje de hacer determinadas políticas, sí me parece que es importante que sientan el aliento del Consejo Escolar para que no se relajen. No sé si me explico bien, ¿no?

Y para eso se necesita, probablemente, una mayor incidencia y volcar, con más intensidad y más asiduidad, determinadas recomendaciones que me parecen interesantes, entendiendo que, como usted decía, el Consejo es un órgano grande, muy plural, con diversos pensamientos y de entidades y expresiones sobre el mundo educativo, y encontrar un punto común es difícil, ¿no? Y a veces tiene el problema de que para encontrar ese punto en común





se adoptan soluciones o consideraciones de carácter tan general que pierde mucha de su efectividad, ¿no?

Bien, eso es lo que nosotros vemos hasta ahora.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Pastor jauna. Tiene la palabra, ahora, por parte de los Nacionalistas Vascos, la señora Berriozabal.

BERRIOZABAL BÓVEDA andreak: Bai. Eskerrik asko, batzordebura. Egun on guztioi. Beno, lehenik eta behin, eskerrak eman nahi dizkiot, beno, batetik, Zaitegi andreari eta Blanco andreari gure artean egoteagatik, beste batzuekin batera txostena egiteko lankidetzan egin duzuen bide luzeagatik eta, baita ere, gaur gurekin, txostenaz harago, gurekin gaur partekatutako gogoetengatik eta hitzaldi sutuagatik.

Zalantzarik gabe, zuk esan duzu, gauza asko egin dira, baina beste asko egiteko daude. Hezkuntza-sistema guztiek, askotan esan dugun moduan, hobekuntzarako tartea daukate. Sistemarik onenek ere hobekuntzarako tartea daukate, gureak ere bai, noski. Eta, hobekuntzarako tarte horretaz gain, beste zeregin bat ere izan behar dute sistema guztiek, da unean uneko errealitateei egokitzen joatea. Hortaz, beno, zalantza ezina da sistema guztiek ibilbide bat izango dutela, eboluzio bat izango dutela eta unean uneko egoerei erantzun beharko dietela. Eta hori ikusi besterik ez dago txostenean jasotzen diren gogoetetan eta proposamenetan, ezta?

Zentzu horretan, eta uste dut eboluzio horretaz ari garela, eta egokitzapen horretaz ari garela, uste dut zure parte hartzea orekatua izan dela. Izan ere, hezkuntza arloan zeresan duten protagonista desberdinek dauzkaten eginkizunak eta eskuartean dituzten erronkak ekarri nahi izan dizkiguzu, ez Hezkuntza Administrazioak soilik, baita gainontzeko eragileek ere, hezkuntza arloko profesionalek, gizarte eragileek, alderdi politikook eta abar, ezta? Horregatik, iruditzen zait ez dela zama inoren gainean edo inoren bizkar jarri behar, baizik eta guztion artean partekatu beharreko zama bat dela, baldin eta herri erronka den horri erantzungo badiogu.

Sistemaren ebaluazioaz aritu zara, eta gu ere guztiz bat gatoz horrekin. Beno, ebaluaziorik ohikoena, ezagunena da ikasleei egin ohi zaien hori, askotan kritikatu izan dena, baina, gure ustez, funtsezkoa dena. Izan ere,





horrek ematen digu informazioa gero, informazio horretatik abiatuta, hartu beharko diren ekimen zehatzak diseinatzeko eta abian jartzeko. Eta sistemaren ebaluazio horretan, uste dut, giltzarri bat izan zela sistemaren hobekuntza plana, ezta? aurreko legealdian onartu zena eta beno, txostenaren atal batean ere ikus daitekeena.

Plan horretan finkatu ziren arlo desberdinei dagokienez, abiapuntua, erronka zehatz batzuk eta horretarako ze urrats egin behar genituen. Eta horretan ari gara. Eta hemen ikus daiteke, esaterako, eskola emaitzak hobetzeari dagokionez elebi bat helburuan eskolatze irekia eta aniztasuna kontuan hartzea. Eta hor neurrietako bat "Hamaika Esku" programa zen. "Hamaika Esku" programa abian jarri eta berehala, ezinezkoa zen aurreikustea emaitzak onak izango ziren ala ez, nola irtengo zen esperientzia hura. Baina, txostenean ikus dezakegu, 2016-17. ikasturteari dagokionez, "Hamaika Esku" programaren lorpen maila oso positiboa izaten ari dela. Garapen ona izan du % 72aren bueltan eta garapen hobezina % 6aren bueltan. Hortaz, uste dut...

(18. zintaren amaiera)

(19. zintaren hasiera)

... positiboa izaten ari dela, garapen ona izan du % 72aren bueltan eta garapen hobezina % 6aren bueltan. Hortaz, uste dut prozesu guztiei buelta eman behar zaiela eta, esaterako, Hamaika Esku programaren ibilbidea ikusten ari garela, ikusiko dugu zeintzuk diren duela gutxi jarritako beste programa batzuen ibilbidea. Agian, egokiak izango dira edo agian zuzendu beharrekoak, baina horretarako egiten dira ebaluazioak, ezta?

Horregatik burokraziaz hitz egin da eta askotan zenbait ikastetxean hobekuntza plana burokrazia moduan ulertzen dituzte erronka bat bezala ulertu beharrean, auto-ebaluazio bezala ulertu beharrean eta hurrengo hilabete eta urteetan finkatuta erronka bezala ulertu beharrean. Guk uste dugu oso garrantzitsua direla ikastetxez ikastetxe egiten diren hobekuntza plan horiek. Hobekuntza plan horiek administraziorekin lankidetzan garatu beharrekoak dira eta hor ikusten da ikastetxe bakoitzak non dauzkan ahuleziak eta non dauzkan indar-guneak eta desberdinak izango dira batzuetan eta besteetan, horregatik burokraziatzat ezin dira jo, inolaz ere, baizik eta, beno, tresna baliagarri bezala, ezta?





Inbertsioaz ere asko hitz egin da eta, beno, guztiz bat nator zurekin, uste dut zuk esan duzu "por recursos no será", ezta? nik uste dut zintzoki jardungo bagenu, guztiok ulertzen dugula inbertsio maila batetik aurrera dena ez dela inbertsioa, hobekuntza inbertsio maila batetik aurrera bestelako faktore batzuek dutela eragina lortuko diren emaitzetan eta Euskadin inbertsio maila hori onartuta daukagu, iraunkorra da eta guk hori indarrean dugu, orduan, gure hobekuntza plan horietan, gure hobetze bide horretan inbertsioa mantentzea ezinbestekoa izango da, kasuren batzuetan hobekuntza egin beharko da atal zehatz batzuetan, hezkuntza arloko kontu zehatz batzuetan, baina ez da izango gure aurrerabidearen eragile nagusia, ezta? inbertsioa bakarrik ez delako... inbertsioa eraginkorra izan behar da, guk guztiz bat gatoz, kudeaketa egokia egin behar da maila ezberdinetan inbertsioari dagokionez eta premia desberdinari egokitutako inbertsioa egitea garrantzitsua da.

Horregatik oso begi onez ikusi genuen hezkuntza administrazioak eta sindikatuen gehiengo zabal batek finkatu zutenean hezkuntza beharren indize hori, faktore ezberdinak daude jasota indize horretan, bekadunen kopurua, ISEKa, etorkinen kopurua, errepikatzen ari diren ikasleen kopurua, hainbat eta hainbat izan daitezke, beste batzuk ere izan daitezke, agian indize hori aberastuz joan behar gara, baina uste dut garrantzitsua dela horrelako lupa berezi batekin begiratzea zenbait ikastetxeri errealitate anitzagoa edo desberdinagoa dutelako eta horregatik baliabideak ere, ez diruzkoak soilik, baizik eta pertsonalak ere, desberdinak edo egiten den jarraipena desberdina izango direlako, ezta?

Eta, beno, herri proiektu gisa aurkeztu duzu hezkuntza, gu bat gatoz, Urkullu Lehendakariak ere legealdiaren hasieran finkatutako erronken artean, beno, hezkuntza zegoen, beste erronka demografikoa ere bazen gaur... beno, bide batez ere, gure eztabaida honetan sartu (...) horrek ere garrantzia izango du hezkuntza alorrean, baina herri proiektua da eta horregatik uste dugu garrantzitsua dela herri proiektu bezala ulertzea eta lantzea, baina ez hezkuntza administrazioa soilik, hezkuntza administrazioak, familiek, ikasleek, profesionalek, hezkuntza arloko profesionalek, udalek, alderdi politikoek, langileen ordezkariak... guztiok ikusi beharko genuke eta landu beharko genuke herri erronka bezala.

Eta horregatik eta hemen aipatu da, zeharka bada ere, azken hilabeteetan aukera aproposa izan dugu esku artean dugun, beno, hezkuntza gai hau modu horretan lantzeko eta izaera ezberdinetako eragileen artean





parte-hartzea gauzatzeko eta hemen aipatu den hezkuntza akordioaren oinarriak lantzeko abian jarritako prozesuaz ari naiz, ezta? beno, eragile ezberdinek bakoitzak bere aldetik aukera izan du bere ekarpenak egiteko, baina behin oinarritzko txostena landuta zegoenean Euskadiko Hezkuntza Kontseiluaren esku utzi zuen Eusko Jaurlaritzak, ba Kontseiluak ere bere iritzia eman zezan eta horren inguruan galdetu nahi nizuke: ze bide jarraitu duzuen hori lantzeko, edukiekin izandako eztabaida oinarritzko dokumentu horretan eta hemen agertzen diren zenbait gomendio oso ondo uztartu daitezke, uste dugu benetan uztargarriak direla eta jakin nahiko genuke azken txosten horretan zenbateraino jasoak izan diren Euskadiko Eskola Kontseiluaren iradokizunak. Besterik ez, eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Berriozabal andrea. Ahora ya, segundo turno de palabra de la señora Zaitegi y la señora Otxoa.

EUSKADIKO ESKOLA KONTSEILUAREN PRESIDENTEAK (Zaitegi de Miguel): Beno, ea gai naizen guztiei erantzuteko.

Cristina Macazagari erantzungo diot. A ver, mira, el tema de la natalidad, la verdad es factores que influyen podríamos hablar muchísimos, cómo está cambiando la sociedad, los valores, el individualismos, el no sé qué, en fin, podríamos hablar de factores sociológicos, pero tu pregunta ha sido muy clara, muy concreta ¿qué puede hacer también la escuela en relación con eso? Y la verdad es que esto lo hemos tratado en el consejo, de hecho aparece ahí el que todas las familias que no tengan unos ingresos menores de una cantidad, que además a los padres y a las madres tengan los mismos condiciones laborales y económicas para que se responda a eso.

Cierto que tiene que haber... la escuela tiene que adaptarse para que la gente pueda conciliar, ¿verdad? esa palabra... pero que el tener criaturas no suponga una carga terrible, que uno no pueda conciliar el trabajo y sobre todo en el caso de las mujeres, porque por desgracia todavía sigue siendo un tema que fundamentalmente recae sobre ellas porque la corresponsabilidad está todavía en proceso. Entonces, lógicamente sí creo que las escuelas... ya hay gente, hay centros que están haciendo aulas de acogida a la mañana, están haciendo cosas que faciliten... o por la tarde bibliotecas deberes, pero sí es cierto que eso debiera hacerse de una manera sistemática, es decir, hay que tener en cuenta... yo estoy discutiendo muchas veces con el profesorado.





Cuando en una escuela, siendo inspectora, decíais ¿por qué no buscáis la manera? Nosotros no...

(19. zintaren amaiera)

(20. zintaren hasiera)

... sistemática, y el decir: hay que tener en cuenta... yo esto he discutido muchas veces con el profesorado, ¿no?, cuando en una escuela siendo inspectora decías: ¿por qué no buscáis la manera? Nosotros no somos la asistencia social, también, o sea, creo que tenemos que pensar en necesidades de nuestras familias y en posibilitárselo, en eso estoy de acuerdo con lo que dices, o sea, no creo que todos sabemos de qué va.

Respecto al tema de los chicos, pues claro que se aburren, evidentemente, pero no sólo los chicos, las chicas también, ¿eh? Vamos a ver, si tenemos... queramos o no, el problema es que estamos en un momento de transición terrible, el alumnado necesita unas cosas diferentes, va a vivir en un mundo diferente y necesita unas competencias y unos conocimientos, unas actitudes diferentes para ese mundo que viene en el que ellos ya viven, ellos y ellas ya viven. Entonces, qué ocurre, o cambiamos la metodología y hacemos proyectos, hacemos en función de sus intereses para que aprendan lo que tienen que aprender, pero o cambiamos la metodología o les damos más participación o, de lo contrario, pues se aburren y las chicas todavía, que no sé cuánto durará, nos acomodamos más a las cosas o más acomodaticias, más... Los chicos el fracaso masculino viene de ahí y eso ya lo conocemos, no voy a insistir porque quiero seguir adelante, estamos de acuerdo. Ahora, claro que hay que hacer, claro que hay que agilizar todo eso.

Después, el tema de la pública, la elección tengo aquí, no sé ahora muy bien cuál era la pregunta. Bueno, supongo que... es decir, cómo... a ver yo creo que cuando he hablado, y por eso también me ha preocupado lo que ha entendido Rebeka y me gustaría aclararlo, te agradezco muchísimo que me lo digas porque me permites poder aclarar, yo cuando estoy hablando de los recursos y de dar a quien necesite estoy hablando de eso, de que hay gente que se está rompiendo los cuernos en la escuela, que están haciendo centros, están haciendo maravillas, esos son los que hay que reconocer y los que hay que apoyar, a eso me estoy refiriendo, Rebeka a esos me refiero, me estoy refiriendo a esos y me estoy refiriendo que toda esta carga, y eso tiene que ver con una pregunta que se ha hecho por ahí de por qué cuesta más...





Claro, el alumnado con necesidades educativas especiales lo tenemos en un porcentaje altísimo en la pública, el porcentaje... el alumnado inmigrante, ya habéis visto, están ahí, el alumnado con necesidades de apoyo educativo también, entonces, claro, si ahí se nos juntan las mayores necesidades lógico que cueste más un puesto escolar, lógico que se gaste más dinero, o sea, eso no creo que es ni...

Yo cuando leía los gráficos digo pues evidentemente, o sea, si esto no tiene nada de extraño, fundamentalmente están ahí sin quitar que haya gente en la concertada, como tú has dicho ésa, y otros centros también de Kristau Eskolak y otros que están haciendo cosas muy interesantes también. Esos, claro, si nadie les quita, ahora, fundamentalmente las (?) están ahí, entonces, lógicamente lo que hay que apoyar a los innovadores, a la gente que está buscando respuestas, a que por favor que no me dejéis solo con esto, que yo he hecho un diagnóstico, estamos queriendo hacer esto, ahora mismo la posibilidad de crear los centros imán famosos que vienen de Norteamérica, los (?) que llaman los catalanes. Hagamos centros que tengan características especiales donde pueda ir donde se cuiden las artes, donde se cuiden otro tipo de... hagamos otras cosas diferentes, pero eso implica que también desde la Administración se apoye, y yo por lo que he oído en alguna cosa por ahí creo que se está en esa línea de intentar hacer cosas por ahí.

Entonces, respecto a la ILP, yo creo que el INE, por ejemplo, ha sido una cosa que se ha propiciado a Dios gracias y ha sido una iniciativa y está ahí. Que yo creo que muchas de las cosas que aparecen en esa ley están tratadas en el documento del pacto y nos (?) mucho el debate y mucho (?) y ya te contesto luego, pero yo creo que hay una... no sé si es bueno, y eso no me toca a mí decirlo ni al consejo, el hecho de que se haga una modificación ahora o eso se incluya dentro de la ley que se va a hacer, creo que tiene más sentido igual no complicar demasiado las cosas, a lo mejor habrá que insistir en que determinadas cosas se incluyan, pero, bueno, creo que el departamento en eso tiene ahí una política, creo, a mí me parece que clara.

El tema de la financiación, cuando dices: evidentemente que no se trató en el pacto, el informe del Consejo Escolar lo dice, porque luego contestándote veremos las partes, y ahí se dijo: positivo, todos los 5 capítulos fueron valorados positivamente, pero con una nota altísima, de excelencia entre 4 y 5, y hubo cosas que se aportaron y cosas que el sentido de lo que se dijo lo han incluido, el departamento lo ha incluido, porque eso sí hemos mirado, ¿eh?, si estaba incluido y está incluido.





Entonces, que hay que hablar de financiación, lo dijimos, claro que hay que hablar de financiación y es verdad que es un capítulo importante. Ahora, también dijimos en el documento del consejo que creíamos que esas cosas faltaban, y además ya es que voy a entrar también en el tema, porque se veía que en el documento era qué, dónde queremos ir la dirección, fundamentalmente es que nos pongamos de acuerdo en esto y ahora falta y habrá que seguir trabajándolo y me imagino que lo haréis aquí, el cómo y el con qué, pero ese documento que el departamento nos presentó el consejo escolar y que informamos, y ya dijimos las carencias que tenía, desde luego fundamentalmente se dirigía al qué, dónde queremos ir, qué queremos y en esa línea los 5 capítulos salieron muy bien evaluados con aportaciones que el (?) están incluidos todos, y la verdad es que pues yo creo que se trabajó mucho en la línea de consensuarlos, de trabajarlos, de que, bueno, hicimos una jornada todo el consejo de un día entero de 9 de la mañana a 7 de la tarde con un dinamizador de democracia profunda, que nos trajimos un experto que nos movió a todos allí lo humano y divino para ver cuál era el sentido del consejo, el sentido de servicio y todo eso que teníamos y de verdad que todas las voces son fundamentales el escucharnos y el ver fue ésa la primera, luego se trabajó en 3 comisiones, que la gente pudo aportar. Luego hicimos de esto permanentes para profundizar y finalmente se votó.

Entonces, pues prácticamente, y tengo que decirlo, en la última permanente estábamos todo el mundo de acuerdo, o sea, salió, oye, queda claro que esto es... y hubo una frase de un miembro en el que se dijo en el Pleno, o sea, nosotros hemos aceptado todo lo que habéis dicho y ahora vosotros votáis en contra. Eso lo dijo una persona, ¿estamos votando el informe que hemos hecho o estamos votando otra cosa? Eso fue algo que se oyó, que está en la grabación ésta.

Entonces, claro, decimos, habíamos llegado a acuerdos, habíamos metido todo lo que faltaba, habíamos recogido de todos los sindicatos, frases textuales, metimos, consensuamos y dijimos: venga, perfecto, esto falta, es un segundo paso, pero vamos con esto.

Y luego pues supuso que ahí hubo... estaban en un momento de negociación con el departamento, yo creo que hubo... se pusieron de acuerdo y votaron en contra. Así todo, hubo un 70 % de votos, pero para mí fue una de las cosas que más me han tocado personalmente, porque





habíamos trabajado tanto las técnicas de consenso, habíamos trabajado tanto de reunirnos horas con un sindicato...

(20. zintaren amaiera)

(21. zintaren hasiera)

... una de las cosas que más me han tocado personalmente, porque habíamos trabajado tanto las técnicas de consenso, habíamos trabajado tanto, de reunirnos horas con un sindicato, habíamos trabajado tanto el intentar... y el espíritu, es decir, nosotros tenemos que tener una visión sobre esto y tenemos que hacer. Y se incluyeron todas las cosas. Y sin embargo luego pues... Pues bueno, ¿qué le vamos a hacer? Para mí fue un poco pena. Pero también entiendo que vivimos donde vivimos y que nos queda mucho como sociedad. Lo mismo que al departamento o lo mismo que a todos nos quedan muchos procesos, como sociedad nos queda más de un proceso en avanzar en democracia profunda, todavía estamos en algunos capítulos donde estamos.

Sigo. Por lo tanto, creo que esto...

Mayor equidad y mayor excelencia. Totalmente de acuerdo.

Y desde luego en esto, en lo de la financiación no es mi opinión, Cristina, es la opinión del consejo. Y tengo que decirlo como tal porque es lo que salió ahí. A lo mejor mi opinión podría ir por otro lado, pero no es la que yo aquí represento.

En el capítulo 3, pues mira, creo que cuando hablamos de Heziberri yo creo que ya hay una... un planteamiento del propio departamento de irlo... de recortar, de agilizar, porque es excesivamente amplio. Quizá haya que ir pensando en hacer cosas más ajustadas.

Pero, como todo en la vida, las cosas no son... ya están hechas de una vez para todo, se hacen y luego te van saliendo imprevistos, van..., el mundo cambia, las situaciones cambian. Y lo que importa es que tengamos un sistema educativo con capacidad de adaptación y con... capaz de ir adaptando y de ir respondiendo a eso.

¿Qué no es perfecto? Claro que no. Pero ni yo, ni nadie. Porque las cosas van surgiendo y hay que sobre la marcha dándole respuestas.





¿Qué más?

El documento de bases, que fue riguroso el proceso que hicimos. Yo en Heziberri no estuve. Pero, vamos, no puedo decirte. Te puedo decir que sí que es muy amplio, que hay que ir pensando y creo que ya se está en eso.

Pues yo el documento de bases creo que fue riguroso en los debates. De verdad es que debatimos, nos escuchamos. Y hubo un clima, y tengo que decirlo, eh, fue estupendo el clima que hubo, de escucharse, de aceptar, pero por parte de todo el mundo. Fue un ejercicio precioso. Pena que al final algo, ¿verdad?, algo lo rompió. Pero hasta ese momento fue un ejercicio precioso.

Y realmente creo que fue riguroso. Se debatieron, se entró a saco en las cosas. Yo creo que sí.

Que evidentemente que nos falta. Pues yo creo que... No te voy a insistir. Si lo tienes muy claro, si ya lo has dicho.

Competencias docentes. No hace falta que las prácticas sean prácticas de verdad y que no se apruebe a todo el mundo, y que haya un seguimiento, y que sean... Hay un decreto por ahí de prácticas, que ya sé que también se... lo informamos hace tiempo y se están tomando medidas al respecto. Pero eso es cierto.

Y que desde luego la formación inicial del profesorado tiene que ir en otra línea evidentemente. Que no educamos solo de aquí, que hay que bajar. Lo ha dicho Rebeka. El arte, las emociones, pues todo eso. Ya sabemos.

Si realmente, mirad, todo lo que sabemos en educación lo pusiéramos en práctica todos de arriba y de abajo otro gallo nos cantarían. Pero, no sé, las resistencias al cambio son increíbles. Hay resistencias por parte de todo el mundo a cambiar de marcos de... esto, de paradigmas. Y hay paradigmas que ya no valen. Pues el cambio cuesta.

A ver, yo creo que por eso... ¿Que hay que evaluar? Pues claro que sí.

¿Qué hay centros... ese 17 %? Pues me imagino que ahí están la gente animando, viendo, a ver cómo movemos eso, porque realmente hay que





mover. Pero las resistencias son muy grandes, eh. No vayas a pensar que es nada fácil. Bueno, ya lo sabes. Hay resistencias muy grandes.

Luego, yo, cuando hablaba de los proyectos estos de innovación, me estaba refiriendo a la pública fundamentalmente, a centros que están queriendo hacer cosas, por favor, que hay que apoyarles, que hay que darles... Apoyarles y agradecerles además, no solamente eso.

Bueno, creo que te he contestado a todo.

Luego, el tema de intervención social, expectativas de éxito. Pues de verdad es que tenemos que creer que todo el alumnado puede. Pueden. Ahora, hay que hacer muchas cosas para que eso ocurra, porque con... O sea, hay que cambiar las creencias, eh, de que todo el alumnado puede tener éxito.

Rebeka, la pública. Me has dicho como que yo me he metido con la pública y con el profesorado. Que no, preciosa. Me debo explicar fatal. O sea, me debo explicar muy mal, de verdad.

Porque cuando yo hablo de corresponsabilidad estoy hablando de que eso es una tarea de todos.

No es que la gente pida más recursos. Pero es que a veces el discurso de los recursos se impone sobre otros. Y no tenemos, y no tenemos, y nos falta.

Y dices: vamos a ver, de verdad que recursos... Ahora, el uso de los recursos eso en qué se transforma, en qué se convierte en nuevas metodologías, en trabajo en equipo del profesorado, en que se..., claro, en qué se transforma.

Y hay gente que lo está haciendo. Y ese es el Partekatuz cuando se cuentan unos a otros que hay que valorar y hay que poner, o sea, hay que poner en valor, y hay que dar... Pero hay que apoyar a ese tipo de gente.

A la vez que a lo que ellos... Mira, aquel estudio que hizo ISEI-IVEI sobre los centros de alto valor añadido, recordáis, ¿no?, me imagino que lo conocéis, entonces dice qué tienen los centros que tienen alto valor añadido. Porque la excelencia, cuidado, eh, que en la concertada la excelencia deja mucho que desear, eh. O sea, que no estamos hablando... Cuando





hablamos de excelencia y de datos no estamos hablando de unos... Yo es que quiero que me entiendas bien.

Entonces, claro, ¿qué ocurre? Los centros buenos tienen una buena dirección, tienen un trabajo en equipo, tienen una serie de cosas, que eso lo dice el informe, pero es que lo dicen todas las investigaciones. Luego, si sabemos eso, vamos a poner..., incidir y poner el acento ahí.

Desde luego vamos a presentar este mismo informe a todas las inspecciones. Ayer estuve el viernes en Donosti. Bueno, vamos a hacer en todas. Y vamos a decirles: "¿Y todo esto cómo lo seguís? ¿Y todo esto desde...?" Igual porque yo tengo cierta cosa porque soy inspectora y ellos me tienen cierto reconocimiento. Pero evidentemente. Y vamos a hablar de esto, porque si hablamos todos de lo mismo y no nos vamos por los cerros de Úbeda, es posible que hagamos que las cosas avancen con la idea de corresponsabilidad.

Luego, vamos a ver, ¿qué más?

Pues que hay que..., sí, ya sé que hay que ayudar a esos y que desde luego hay que estar evidentemente siguiendo las cosas que pasan.

Nos hemos planteado si hacer esto todos los años. Pero tú has dicho una cosa, por más que besemos al cerdo no... No sabemos si hay que hacerlo todos los años, mejor cada dos. Y hacer monográficos cada año que incidan sobre un tema. Comenzar con escuela inclusiva, seguir con euskera, aquellos temas más... Estamos ahí debatiéndolo en el consejo, es lo que os puedo decir.

Entonces, yo creo que...

Y luego darte las gracias, porque me encanta cuando nos reconocéis y es bueno. Y lo mismo a todos los demás, eh. O sea, tengo que agradeceros el que hayáis reconocido las cosas que hacemos bien. De vez en cuando también el consejo necesita una palmadita, a la, chicas, que lo estáis haciendo bien. Entonces os agradezco que nos... Y además eso es bueno, porque eso también legitima de alguna manera la crítica, porque, si no, parece que solo decimos lo malo. O sea que te lo agradezco mucho. Y además me parece bien. Dice mucho.





Entonces, voy con más cosas.

Los diagnósticos de las necesidades educativas especiales. A ver, yo creo que cuando dices que... Es verdad que se hace antes...

(21. zintaren amaiera)

(22. zintaren hasiera)

... voy con más cosas. Los diagnósticos de las necesidades educativas especiales, a ver, yo creo que cuando dices que... es verdad que se hace antes, porque ahora tienen un protocolo en Infantil que ya detectan cosas.

Entonces, hay una... se hace antes, pero luego también hay una detección de necesidades del alumnado con necesidades educativas, o sea, de apoyo educativo específicas, no sólo los NES, sino los NEAES. Entonces, yo creo que ahí entra también y creo que, mira, si calculamos el dinero que se da... no sé si está en el informe, pero alguna vez lo hemos visto, el tema de necesidades educativas... no hay una comunidad autónoma de verdad que dedique tanto dinero al alumnado con necesidades educativas especiales y de apoyo educativo. La cantidad de... pero sabéis lo que cuestan los orientadores, los de Primaria, los consultores, o sea, los logopedas, dedicamos un... Yo creo que se dedica el departamento una cantidad de dinero tremendo, bien dedicado además, porque eso es equidad y eso es, además, generar cohesión social, y además porque es de justicia, pero también tiene que ser de justicia que salgan todos los demás que entran, salgan de la escuela perfectísimos, con esa renta básica que dice Bolívar de educación para incorporarse a una sociedad tan compleja como la que se van a (?). Yo creo que ahí hay mucha cosa hecha, ¿eh?, de verdad.

Y luego, eso, si hiciéramos todo lo que sabemos, todo lo que ya las certezas, lo hiciéramos de verdad, es que avanzaríamos mucho más.

Juana gracias por todas las ideas, porque además en constructiva nos dices... nos das ideas. La vez anterior yo me llevé las ideas que disteis, lo comentamos en el consejo, no sé si lo sabes, pero también me las llevo, me las llevo. Entonces, que estas cosas son a largo plazo, mire, hay una cosa que ocurre con las legislaturas y es que se hacen planes a 4 años, y, por favor, la Educación no es un tema de 4 años, porque todo eso es un cortoplacismo que no nos da tiempo ni siquiera a ver las cosas que se van avanzando.





Entonces, hay que hacer planes con prospectiva, hacia dónde va el mundo, hay que hacer planes a más largo plazo, y luego que el que venga, sea quien sea, los continúe.

Es verdad que a mí me gustó cuando la consejera entró y se lo dije, y yo hice como Rebeca felicitar aquello que me pareció bonito, cuando ella dijo en una charla que yo le oí en el Fórum Europeo de Administraciones de la Educación que vino a contar y dijo que teníamos el sistema que teníamos gracias a todos los que habían pasado antes.

Y a mí me parece que eso es bueno, porque construimos entre todos y uno aporta una cosa para acá, otro se va para el otro lado, pero el siguiente reconduce y juntos vamos construyendo, pero sí creo, que en eso estoy contigo, que hay que hacer planes a largo plazo.

Y después con la atención individualizada yo creo que también hay recursos de verdad, muchos, y que hay que utilizarlos y que, en fin, yo creo que va ahí.

Lo de la mochila pues lo vamos a ver, pero yo creo que ya desde ahí cuando se ve que a los centros también se les hace dotación en función del alumnado que tiene, que, de alguna manera, es ya una mochila, y además como bien ha dicho Pastor, yo no estoy aquí para juzgar al departamento ni estamos haciendo esto, pero sí tengo que decir cosas que conozco que creo que se están haciendo y que desde el consejo las valoramos.

Bueno, comienzo diciendo eso, que no estamos juzgando al departamento, nosotros hacemos propuestas y nos encanta cuando las vemos que se traducen en hechos y que se recogen y que está muy bien.

Bien, no sé si hay que hacer esto anualmente, repito lo que le acabo de decir o si... no sé, pero hay que hacer cosas...

Pues no sé, el tema de los berritzegunes y de... yo creo que todas las instituciones siempre tienen un amplio margen de mejora, no sé en este caso, pero creo que también hay alguna idea de repensar esa historia y darle una vuelta, ¿no?





Y luego pues hacer seguimiento y que esté abierto a la comunidad educativa pues lo tendremos en cuenta, vamos a ser eso cómo se puede hacer.

Y después ya finalmente pues que hay que seguir adaptándose, como tú bien has dicho, que la sociedad cambia, nos van saliendo nuevas necesidades, nuevos problemas y que hay que adaptarse a la sociedad y que esto, desde luego, es un tema de toda la sociedad y fundamentalmente, fijaros, de los partidos políticos, de quienes estáis aquí y quienes trabajamos en esto, fundamentalmente, de hacerlo visible y de hacer que esto se gauze, se convierta en algo real, ¿no?

Y respecto al pacto pues yo creo que he contestado, pero decir que hicimos todo eso, que fue un proceso... yo es que de verdad, respecto al pacto sólo puedo decir cosas buenas del proceso que se debatió, con qué rigor, con qué actitud de escucha por parte de todo el mundo, qué actitud de escucha, de consenso. Yo creo que fue realmente bonito, realmente bonito, y no sé si tengo yo algo que pudiera decir algo más, porque como no me esperaba... a ver, esto aquí, pero, bueno, decir que creo que se han incorporado las cosas, lo que es el contenido, el sentido de lo que decíamos, que... pues eso, no tengo nada más que decir, que fue una experiencia bonita y que fue una pena, porque fue 3 días antes del pleno cuando hasta entonces todo el mundo estaba convencido, incluso se había dicho que sí, que es verdad, si incluimos todo esto va, excepto las AMPA que fueron más críticas, eso sí, pero la verdad es que no esperaba.

Y, bueno, fue con un 70 %, hubiera sido bonito y una experiencia para el consejo haberlo hecho por consenso, me imagino que de eso sabréis mucho más que yo, porque os encontraréis en esa situación.

Si tenéis algo más estaré encantada de contestaros.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, (?) un último turno. Vamos con el segundo turno de los grupos, tiene la palabra la señora Macazaga.

MACAZAGA SÁENZ andreak: Sí, bueno, muy escuetamente para no alargarnos demasiado. Antes no he mencionado, pero hay un asunto que es la digitalización de los centros, que se confirma que es desigual entre las dos





redes. El 26,7 % de las aulas en los centros privados están informatizados, 6 puntos más que en los públicos de Primaria y 3 más que los de Secundaria. Esto quiere decir que hay que tener cuidado con que la tecnología no se convierta en un elemento también segregador, y, de hecho, en cuanto a la madurez tecnológica de los centros, mientras el 10,5 % de los centros públicos tienen una acreditación avanzada, en la privada lo tiene el 19,1.

En lo que respecta a Sare Hezkuntza una duda. En la pagina 142 se subvencionaba a Kristau Eskola, pero no aparece el número de centros. A qué se debe. Si lo podéis aclarar bien, si no en otro momento.

En relación a la inversión, nosotros creemos que es muy importante, evidentemente, la eficiencia, por eso decíamos que cuando se da y se habla de un aumento en la inversión en educación y ese aumento va dirigido a una mayor concertación y además se nos expone aquí...

(22. zintaren amaiera)

(23. zintaren hasiera)

... cuando se da y se habla de un aumento en la inversión en educación y ese aumento va dirigido a una mayor concertación y además se nos expone aquí como en las matriculas vivas se derivan niños recién llegados a centros concertados en los que luego esos propios centros no los pueden, bueno, de alguna forma no los pueden tener con ellos porque no son niños y niñas que puedan mantener esos niveles económico-sociales que se dan en colegios de elite. Me pregunto yo por qué estamos concertando esos colegios entonces, si no pueden dar el servicio que deberían de dar.

Porque en ese caso, además, estamos creando también una segregación en esos centros, si todos los niños y niñas que están en esos centros son homogéneos, están muy alejados de lo que es la realidad social y muy muy lejanos de hacer una función que es la cohesión social en la que la escuela tiene un papel totalmente importante.

Y para terminar, bueno, nos ha gustado muchísimo la idea de proporcionar a todas las personas una renta básica de conocimientos, actitudes y disposiciones. Ahora bien, ¿cree sinceramente que desde el Departamento de Educación se están adoptando medidas que contribuyan a ello? Y según usted, ¿el sistema educativo actual proporciona buenas oportunidades a todos ellos? Mila esker.





BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Macazaga andrea. Tiene ahora el turno de palabra la señora Ubera.

UBERA ARANZETA andreak: Beno, azkeneko txanda hau hausnarketa batekin bukatu nahiko nuke. Egia da eta hor bat nator hezkuntzan epe luzera lana egiten dela eta emaitzak beti ikusten direla urte batzuetara. Claro, horrek interferentziak egiten du momentu honetan politika nola egituratuta eta nola antolatua dagoen. Egia da eta zilegi da, bakoitzak bere irizpideak ditu, alderdi politiko bakoitzak... azkenean gizarte eredu bat duelako helburu, eta gizarte horrek helburu baldin badu, ba hezkuntza sistemaren antolakuntza bestelakoa da.

Baina egia da hausnarketa bat egin beharko genukeela ze, beno, dagoeneko nabarmen geratu da dugun hezkuntza sistema antolakuntza ikustea besterik ez dagoen estratifikazioa, ez dakit zenbat sare, ez dakit zenbat eredu eta horrek zer ekartzen duen. Orduan, agerian geratzen ari da gaur egun daukagun antolakuntzak ditugun politikak ez diela erantzuten, gaur egungo gizarteari eta, zer esanik ez, iraganari. Orduan, inportantea litzateke epe motzera eta ertainera erantzunak emateko politikak egiteaz gain, hau da, ya ekimena hartzea eta neurriak indarrean jartzeaz gain, epe luzerako batetara begira norabide zehatz batetan, bai? Guk garbi daukagu zein izan beharko litzateke norabide eta suposatzen dut guztion helburua izango dela ikasle guztien arrakasta lortzea, ekitatea eta inklusioa lortzea, ez? benetan herri honetako parte sentitu daitezten, beraien ekarpena egin dezaten... suposatzen dut guztiok, teoriar behintzat, gizarte kohesionatu bat nahi dugula, nahiz eta gero badirudien ezetz.

Orduan, hor hausnarketa bat egin beharko litzateke nola birplanteatzen dugun sare bakarrerantz joan, diru publikoarekin finantzatzen denak erantzukizun publikoak nola hartu, aukera berdintasuna nola bermatu. Iruditzen zait hor, gainera norabide horretan neurriak ere ezarri daitezke, baina horretarako, noski, inportantea da: bat, borondate politikoa; bi, puntu amankomuna bilatzea; eta egonkortasuna eta iraunkortasuna ze hezkuntza ezin gara aritu lau urtetik behin legeak aldatzen edo bi urtetik behin ez dakit zer egiten, egonkortasun bat behar da, oinarri sendo bat behar da eta horrek eskatzen du aurrez benetan egiazko negoziazio bat egitea, egiazko elkarrizketa bat egitea eta askotan hori faltan botatzen da.





Badirudi Gobernu honentzat negoziazioa dela berari atxikitzea inolako baldintzarik gabe, kontutan hartu gabe besteen ekarpenak eta hori ikusten ari gara (...) legegilearekin zer gertatu den eta beste hainbat kontuarekin. Eta hor guztiok hausnartu beharko genuke, guztiok geure buruarekin autokritikoak izan beharko ginateke baldin eta aurrera egin nahi baldin badugu, baina nik benetan pentsatzen dut inflexio puntu batetan gaudela eta paradigma aldaketa bat eman beharko litzatekeela.

Gero kontua da talde diferenteak paradigma aldaketa horretaz zer ulertzen duten desberdina izan daitekeela, baina herri bezala zer nahi dugun konpartitu beharko genuke, gero jakiteko hori ze, begira, dagoeneko indarrean dagoen ereduak, antolakuntzak, sistemak... ez da bideragarria, ez sozialki ezta ekonomikoki ere. Iritsi gara ya tope batetara, esto ya ha dado todo lo que tenía que dar. Orduan, hemendik aurrera, zer? Eta iruditzen zait hor ez gabiltzala norabide zuzenean eta, beno, hausnarketa hau konpartitu nahiko nuke. Besterik ez, eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Ubera andrea. Tiene la palabra la señora Bengoechea.

DE BENGOCHEA ESTRADA andreak: Gracias, presidenta.

Bueno, voy a aprovechar estos cinco minutos para hacerles sugerencias porque... quizás de trabajo y perdónenme si es arrogante, pero son cosas que nosotros vemos y más fácil que destruir es intentar construir aunque haya cosas que nos duelan.

Vamos a ver, mire, hemos hablado aquí de los profesores, de lo que ha pasado en las oposiciones, que las oposiciones tenían que tener otro cariz... pero yo me pregunto ¿qué aprenden los profesores en la universidad? ¿ya estamos formando profesores para este nuevo período? Porque a lo mejor tenemos que ir un poquito más atrás, a lo mejor tenemos que ir un poquito más atrás. Es decir, en el momento en que un profesor ha egresado y yo no sé, las oposiciones habrán fallado pero yo por el curriculum que conozco, las oposiciones estaban bastante adaptadas al curriculum, quiero decir, que tenemos que hacer oposiciones para medir otras cosas en las que hay que





entrenar y formar a los profesores en la universidad, tenemos que ir a la base de la problemática, no voy a decir del problema, de la problemática.

Hay un... yo me acuerdo que hará ya cuatro o cinco... cuatro años o así que le oí decir al entonces ministro de educación, que era también portavoz, Iñigo Méndez Vigo, los niños tienen que aprender programación. A mí se me puso...

(23. zintaren amaiera)

(24. zintaren hasiera)

... ministro de Educación, el que era también portavoz, Iñigo Méndez Vigo: "Los niños tienen que aprender programación". A mí se me puso los ojos con chiribitas.

Y ahora acabo de leer algunas cosas que dicen que, por ejemplo, aprender a programar, y no me pregunte por qué, no tiene ni idea, no lo comprendo, pero que debe ser un conocimiento básico. Claro, por eso digo yo que cuando, por eso decimos nosotros y, sobre todo en estas reflexiones, que cuando vamos a analizar la problemática, quizá debiéramos incluir también el periodo formativo de los profesores. Y luego, hacer oposiciones que casen con ese periodo formativo. De todas maneras, faltas de ortografía no, ¡eh! Será muy anticuado, pero faltas de ortografía no. En fin.

Luego, y por ejemplo, cuando hablamos de que la inteligencia emocional, que era otro... lo hemos leído todos que estaba en la prensa: inteligencia emocional, programación e idiomas. Creo que eran los 3 pilares en los que ponía más importancia. Claro, eso también tienes que haberlo aprendido tú para poderlo transmitir.

Luego, hay otra pata que nos dejamos, sobre todo cuando hablamos de la inclusión y cuando hablamos de la equidad, que es para mí de las patas más importantes hasta que la criatura tiene 11 o 12 años, que son los padres. Los padres son también un (?), un objetivo de la escuela, en cuanto a formadora de sus hijos. No sé si de la escuela o de quién, o de la Consejería o no sé de quién. Pero no podemos tratar a los hijos, hablar de procesos inclusivos, de procesos equitativos, si hasta ese momento el faro director de las vidas de esas criaturas hasta que tienen 11 o 12 años son los padres.





Sé que tenemos escuelas de padres, pero yo, en algunos casos, yo es que ya como me desespero, me planteo hacerlas obligatorias. Obligatorias porque, por ejemplo, cuando hay una colisión, no cultural, pero no cualquier colisión cultural, sino una colisión cultural que no asume los principios básicos-básicos, fundamentales, y sobre todo me estoy refiriendo, que es lo que más me duele a mí, a la igualdad entre hombres y mujeres, porque la diversidad a partir de los derechos fundamentales.

Y entonces, cuando hay, porque nosotros hemos visto niñas que no van a extraescolares, niñas que no van a dar, niñas de las que no se espera lo mismo. Pues yo es que me planteo hasta hacer esas escuelas de padres obligatorias, porque es que si no vamos a conseguir nada. Y como decía Rebeka, aunque creo que refiriéndose a otro colectivo, se reproduce generación tras generación esa marginación o ese apartamiento. Ahí yo creo que también tendríamos que trabajar.

Y lo último, algo más de un segundo si me permite la presidenta, creo que han sido ustedes muy valientes, muy valientes, al definir el problema que es, o al localizarlo, porque ponen en cuestión a mucha gente, a muchas personas. Y estoy segura de que no quieren ser injustas pero se habrá gente que se habrá sentido injustamente tratada, que es cuando dicen: al sistema entran un montón de recursos y salen unos resultados pobres, ¿dónde está el problema? A mí eso me parece de una gran valentía, porque no les va a traer muchas simpatías. Yo creo que sinceramente es eso, que no debemos cuestionar a la gente, que debemos ayudarla, que debemos no estigmatizarla. Pero es cierto, entran un montón de recursos al sistema y salen unos resultados no tan satisfactorios. El problema está ahí. Me parecen muy valientes la verdad al decirlo. Gracias, señora presidenta.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Bengoechea andrea. El señor Pastor no quiere la palabra. La señora Berriozabal tiene la palabra.

BERRIOZABAL BÓVEDA andreak: Eskerrik asko, batzordeburua. Beno, ba, eskertu nahi diot Zaitegi andreari honen inguruan egindako galderen emandako erantzuna, berriz ere eskertu bere azalpenak.

Eta nik bai gogora ekarri nahi nuke behin eta berririo batzorde honetan egindako gogoeta bat. Eta uste dut zuk ere ikuspuntu horretatik abiatuta egin





duzula zure ekarpena, (?) hezkuntza modalitate guztiek partekatu beharreko minimo batzuk finkatu behar ditugula, gutxieneko batzuk finkatu behar ditugula, balio eta printzipio batzuk finkatu behar dituela. Eta, titulartasunetik harago, hezkuntza oro har hartu beharreko kontu bat izan beharko litzatekeela, modu globalean landu beharreko zer bait.

Eta uste dut titulartasun desberdinetako ikastetxeak kontrajarrian jartzeko egiten diren saiakera horiek ezer gutxi dakarkiotela gure sistemari, ezer onik behintzat ez. Eta eztabaida antzu horiek alde batera utzi eta kapazak izango bagina, zuk esan bezala, zer nahi dugun hori adosteko, ez? Zuk esaten zenuen "vamos a definir el qué queremos" eta gero egingo dugu nola eta zein baliabiderekin, ezta?

Gu bat gatoz zentzu horretan. Finantziarioa funtsezko zer bait da, baina ez da helburu bat bere horretan. Tresna bat da finantziarioa, aurretik finkatu dugun horri erantzuna emateko tresna bat. Eta guk, behintzat, modu horretan egingo dugu lan. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Berriozabal andrea. Ahora ya, tiene el último turno de palabra la señora Zaitegi, para aclarar y responder a todas las preguntas.

EUSKADIKO ESKOLA KONTSEILUAREN PRESIDENTEAK (Zaitegi de Miguel): Bien. Vamos con (?) Macazaga, oye, digitalización has planteado, ¿verdad? Bueno, está la red de Sare Hezkuntza, pero cuando decimos que hay unos centros que tienen un alto... si has fijado algunos tienen un nivel alto... Esto depende de los centros, porque oportunidades para hacer, tanto de formación como... ha habido. Lo que pasa que hay gente pues que se lo ha aplicado muy mucho y se ha puesto al día.

Quizá en la concertada haya habido pues no sé si algo más presión o más interés, no lo sé. Pero la verdad es que...

(24. zintaren amaiera)

(25. zintaren hasiera)

...mucho y se ha puesto al día. Quizá en la concertada haya habido pues no sé si algo más de presión o más interés, no lo sé. Pero la verdad es





que el profesorado ha tenido oportunidad de hacer este tipo de cosas, por lo que... por los datos que tenemos. Y ha habido cursos, cursillos, se pueden presentar. También igual tiene que ver con la edad de la gente o también tiene que ver con otras situaciones. Pero no creo que hay.. Yo creo que hay...

Luego, por otra parte, lo que estamos comentando de que el alumnado que va a la concertada... los que cuando la matrícula viva... A ver, el objeto, la finalidad de mandar el alumnado que llega en matrícula viva mandarlo a la concertada es ese precisamente, es que vayan a una concertada y se puedan integrar y que además la concertada los recoja. Y hay centros que hacen maravillas, eh, que se encargan de que tengan uniformes y les pasan libros y hacen no sé qué y les cuidan que ni te cuento. O sea, también hay gente, ¿vale?

En el fondo es que hay una cosa de qué creencias tenemos aquí profundas sobre el tema de la cohesión y el tema de la... si queremos realmente una escuela cohesionada y heterogénea o queremos otra cosa. Y eso nos traiciona con lo que hacemos luego.

Pero es cierto que hay gente que lo hace, y que les dan uniformes, y que hacen no sé qué.

Pero el tema no es solamente eso. Porque además se le pueden pagar las cuotas y lo que fuera. El tema es que esos críos y crías que van a esas escuelas en ocasiones, y en un grado muy alto, no es su medio y quieren estar donde haya musulmanes o donde haya gitanos. Te contaría yo experiencias que tengo de Sestao con los gitanos. O donde haya otros sus iguales porque quieren estar... Y en el barrio. Y más cerca.

Y ojalá todos pudiéramos decir que nuestros hijos, nuestros... vayan a la escuela más cercana, porque eso sí que sería... Ahora, no puedes obligar. Porque yo tengo derecho a elegir. Y si puedo elegir, pues no me voy a la escuela de mi barrio.

Otra cuestión... Sí, no, no es fácil, no es fácil.

Y luego otra cuestión es que hagamos escuelas muy atractivas. Para mí, en este momento, la fuerza grande de los centros públicos es que tienen que transformarse en centros imán, en centros que atraigan a la gente. Y eso supone proyectos innovadores importantes, supone nuevas formas de hacer,





supone nuevas maneras de acoger. O sea, hay mucho... Para que la gente quiera ir tengo que hacerlo atractivo. Si yo tengo un negocio, tengo una tienda, lo primero que hago es la página web, el no sé qué, lo hago atractivo. Y tengo que hacerlo atractivo para la que la gente de mi barrio quiera venir.

Porque, claro, por más que hagas zonificaciones, por más que no sé qué, el que puede se las salta y se va al sitio de no sé dónde.

Ahí no todo es el departamento, Cristina. Ya me encantaría que pudiera ser solo de uno. La cosa es mucho más compleja.

Después, en cuanto... Depende de las medidas..., o sea, de la sociedad.

Y luego, pues yo creo que se toman medidas. Yo por lo que he estado viendo en el tema de la escolarización... Ahora mismo nosotros hemos planteado eso, oye, cuidado, que a veces revictimizamos. Hay que tener cuidado.

Pero es que eso lo vamos viendo sobre la marcha, cuando te equivocas y cuando dices: "Eso tiene esta ventaja".

Porque, claro, decir: "No. Que vayan a la concertada". Esa cosa que hay de mantra, ¿no? Dices: "Sí. No, no. Si..." Y es verdad. El departamento me dice que vaya... Uy, cuidado, que no hemos visto el efecto secundario que esto tiene. Y esto nos obligará a tomar otras medidas.

Nosotros hicimos una jornada, que nos trajimos a la Fundación Bofill. Hicimos un trabajo en grupos con Ikuspegi. Todo el mundo estuvisteis invitado. Que no vinisteis, pero os invitamos. Y ahí se hizo un trabajo en equipo y grupos. Y las cosas que salieron las tenéis en el consejo, porque están... todo está en la web. Entrar de vez en cuando, que hacemos cosas y hay cosas muy interesantes para ver. Entonces, ahí tenéis las conclusiones de aquel día.

Lo complejo del asunto, con gente diversa... No creáis que es fácil. Y además haces una cosa y (...) no tuvimos en cuenta esto, lo otro.





Ahora, lo importante es seguir buscando. Porque los procesos... El seguir pensando, el seguir buscando es lo que nos va a ir haciendo que acertemos. Y de los errores a veces pues hay un alto eso de aprendizaje.

Rebeka, yo creo que hay una cosa que yo comparto. Mira, de verdad, es que en la teoría las cosas que dices... Y a ti te pasará igual conmigo seguramente. Porque la teoría... Es verdad... Y además creo que tienes mucha razón en muchas cosas. Pero, fíjate, tendríamos que ir a plantear si muchas de estas soluciones hay que bajarlas más a ras de tierra, más a los pueblos, y que se encuentren desde los ayuntamientos, las escuelas, se busquen soluciones más cercanas. Vamos a ver eso cómo se puede hacer. Eso es un cambio importante.

Y yo también sé que están diciendo que los recupero en los consejos escolares desde el departamento. Y yo digo: "Sí, sí. Por ahí, por ahí. Estupendo. Que se recuperen".

Hemos hecho el pilotaje. Que entrar y ver lo que salió de allí. Que ha sido una cosa preciosa. Estuviste tú aquí cuando vinieron los críos, cuando estuvimos aquí en...

Pero realmente la reflexión que se ha hecho, ¿cómo se pueden pública y concertada de la mano? Más que darse de leña..., o sea, más que darse..., cooperar. Pues tú puedes tener esta clase y yo puedo coger lo otro. ¿Cómo podemos hacer?

Y eso se ha visto en los municipios. Y ha sido una cosa realmente bonita. Y es por donde (...) Por eso era un pilotaje.

Lo vamos a presentar ahora a todos los ayuntamientos en Eudel para que lo conozcan y que vean que ahí hay oportunidades.

Pero, mira, hay una cosa, cuando decimos "una ley no se puede hacer para cuatro años". Cierto. Hay que hacer leyes a corto... Hay que ver... La educación es una cosa que ves a largo plazo, muy a largo plazo. Entonces, hay que ver las cosas en esa secuencia. Pero entonces las leyes tienen que ser leyes flexibles. Y tenemos una santa manía de querer hacer leyes cerradas... Hija, lo de atado y bien atado lo debemos tener en el ADN. Que no puede ser, que hay que hacer leyes muy flexibles, muy acordadas entre todos, con las voces de todo el mundo, sin que nadie tenga la razón, porque ninguno la





tenemos entera, acordaros. Yo creo que conté aquello de los dioses. ¿No lo conté? Que la verdad en los dioses... Hay una leyenda persa que dice que la verdad es..., los dioses, era un espejo terrible, y la partieron, le dieron..., y entonces dieron cachos así... Cada uno tenemos un cachito chiquitín. Y cuando lo juntamos con otros vamos construyendo un poco más grande y vemos mejor las cosas. Por eso cada uno tenemos un poco. Aunque nos parezca que está poco remirado y que mira... Uno tiene una parte y aquella tiene otra parte. Vamos a ver si somos capaces de construir eso. Pero hace falta una ley flexible, una ley de mínimos.

Y no queramos hacer lo que se ha hecho siempre.

Entonces, también tiene que haber un compromiso de acordar, de saber que tengo que dejar pelos en la gatera, de que mi parte de verdad la pongo pero asumo también la parte de verdad de la otra persona porque con eso voy construyendo más.

Y estoy de acuerdo contigo, Rebeka, en esto absolutamente. Mira, así. Fíjate lo que te digo, eh, absolutamente. Necesitamos un cambio de paradigma absoluto y unas innovaciones radicales en la escuela. Y radical significa de ir a la raíz. Lo necesitamos. Si no, estamos haciendo perdiendo el tiempo, gastando dinero y de verdad haciendo sufrir al profesorado y al alumnado. Porque hay que pegar una vuelta a esto para que realmente construyamos esa sociedad del bienestar, pero de aquí y de aquí, ¿vale?, y además, justa, cohesionada. Pero eso supone un cambio de paradigma de todos, de toda la sociedad...

(25. zintaren amaiera)

(26. zintaren hasiera)

... del bienestar pero de aquí y de aquí, ¿vale?, y además justa, cohesionada, pero eso supone un cambio de paradigma de todos, de toda la sociedad, y de las familias de manera fundamental. Con eso termino y contesto, Juana, estoy totalmente de acuerdo, mira, con lo que dices. Fíjate, es verdad que hay que plantearse la formación de la... qué competencias necesita un docente hoy, ¿vale? Antes para trabajar necesitabas unas competencias, pero es que ahora ya no, si es que ahora ya no hay... los robots hacen las cadenas de no sé qué, hoy necesitamos gente que piense, que sea creativo, que busque otras alternativas, ¿verdad?, en la empresa, digo por lo que conozco.





Pues en el mundo que van a vivir nuestros críos necesitan cosas diferentes, por lo tanto, necesitamos entrenadores, que esos son el profesorado, con capacidades y competencias diferentes, evidentemente.

Qué es ser profesor, profesora, hoy, qué competencias necesitan para educar ese cambio de paradigma absoluto que necesitamos y esa innovación radical. Gente creativa, que sabe pensar, gente comprometida, que sabe de educación, claro, y que tiene, sabes qué, competencias. Cuando hablamos de competencias hay unas competencias cognitivas, las competencias duras que se llaman. Tienen que saber cosas y justificar su práctica siempre, pero necesitan competencias blandas, que hoy se están dando tanta importancia en las empresas. Y cuáles son las competencias blandas, yo, mi conocimiento, mi capacidad de empatía, mi capacidad de ponerme en tus zapatos, de comunicar, de escuchar, todo eso, esas competencias blandas, que son fundamentales porque trabajamos con personas, y esos son elementos clave, las blandas y las cognitivas, qué están haciendo en países, en Finlandia, qué hacen tanto que hablamos, seleccionan quién va a ir a hacer Magisterio o quién se va a dedicar, antes de entrar, no vamos a gastar dinero en formar a gente que sabemos que no va a poder.

Es decir, hagamos una selección previa, pero una selección previa, ojo, en función de las competencias blandas, porque las otras se pueden adquirir, pero las blandas... y nadie da lo que no tiene, tú lo has dicho muy claro, nadie da lo que no tiene.

Entonces, primero vamos a seleccionar. Siguiendo, durante, qué currículum tienen que estudiar. Hay que saber cosas, pero las aptitudes hay que currarlas, y luego hay que trabajar muchas, muchas cosas de saber hacer y eso tiene que ver mucho con cómo hacemos las prácticas para Magisterio o para... La experiencia que ya en Mondragón, aquí también se ha empezado con prácticas... la dual, a la vez que estudian, en Lérida fui yo a ver una cosa, trabajan y estudian, o sea, trabajan en escuelas y a la vez que hacen formación, 2 días universidad, 3 prácticas, al año siguiente 3 universidad, 2 de prácticas, los 4 años haciendo prácticas continuamente, claro, vamos a ver eso, porque eso además demuestra lo que vales y lo que eres capaz de hacer y aprendes, y aprendes, con unos buenos modelos, porque también hay que pensar dónde mandamos a la gente de prácticas, porque es socializar en la profesión, no me le pongas con uno que... o con una, vamos a poner en buenas manos.





Y luego el tema de la familia, pues, hija, has dicho una verdad como un piano. Mira, los estudios dicen que el 30 %, o sea, la escuela como tal, la escuela, la educación formal, a ver, la educación es la formal, la que programa como tal eso, el sistema educativo. Hay una educación no formal, que es a través del tiempo libre, las academias, las cosas que se montan por ahí, que también es... y hay una educación informal, que ésa no se planifica, no se sabe, no tal, pero que tiene en el aprendizaje y en la vida de los niños y niñas, la escuela, la formal, influye un 30 % y las otras dos un 70. Evidentemente, claro, yo qué puedo contar de valores de justicia, de honradez, valores cuando uno está viendo lo que está viendo, y dices: vamos a ver, y cuando hablamos de los límites, de que un niño tenga límites, si no se ponen... ¿Leísteis lo que dijo el fiscal de aquí? Recordáis de Vitoria cuando dijo que las familias pongan límites, y yo dije: pero éste, claro, generaliza y dices: no, es que él habla de su clientela, y su clientela ha llegado ahí precisamente por eso.

Claro, vamos a ser serios. Entonces, evidentemente las familias, yo insisto mucho que las AMPA tendrían que montar cosas dentro de los centros y crear comunidades de aprendizaje entre las familias también y que sepan que los de al lado están educando a tus hijos y a tus hijas. Los padres de (?) están educando cuando tu niño va allí, lo que le cuentan a (?)ella, todos educamos. Eso de la sociedad que educa, que es una frase muy dicha ya, hace falta... toda la sociedad para educar, y dices: no, no, no, hace falta una buena tribu para educar bien, porque la tribu igual está educando mal. Y estoy de acuerdo contigo y eso habría que plantearlo.

Y en cuanto a lo que tú comentas, yo creo que hay una cosa que está clara. Al margen de la titularidad de los centros lo que hay que pedir es que hagan lo que tienen que hacer y que cohesionen y que sean heterogéneos y que de verdad respondan, pero eso es para todo el mundo.

Por eso yo entiendo que ahí tiene que haber una ley que ponga las cosas claras para todo el mundo y que aúne y que concite cosas, sin olvidar que la oferta de la escuela... del departamento es la escuela pública, eso también tiene que estar claro.

Gracias a todos, la verdad es que ha sido un placer hablar con vosotros y que cuando queráis aquí estamos.





BATZORDEBURUAK: Muchas gracias, el placer ha sido nuestro. Vamos a despedir a las representantes del Consejo Escolar de Euskadi, dos minutos, y vamos con la segunda comparecencia.

(26. zintaren amaiera)

(27. zintaren hasiera)

... (*Geldiunea*)

BATZORDEBURUAK: Vamos a retomar con el siguiente punto del orden del día. La presentación del informe "Mézclate conmigo". Por parte de la ONG Save The Children Euskadi, tenemos aquí a sus representantes, Iñaki Alonso Romero y Eva Silvan Miracle. Egun on, bienvenidos. Tiene la palabra la señora Macazaga por parte de Elkarrekin Podemos, que es el grupo proponente.

MACAZAGA SAÉNZ andreak: Mila esker. Kaixo egun on. Bienvenidos Eva e Iñaki a esta Comisión de Educación. Y gracias por aceptar la invitación de Elkarrekin Podemos para presentarnos el anexo de Euskadi, referente al informe "Mézclate conmigo", sobre las consecuencias de la segregación socioeconómica de la infancia que habéis elaborado.

Acabamos de despedir a Nélida Zaitegi, presidenta del Consejo Escolar de Euskadi, que nos ha presentado su último informe sobre la educación en Euskadi. Hemos hablado de la influencia también del ISEC de las familias y hemos podido comprobar cómo es un factor clave, que está generando diferencias entre redes e intraredes también.

El motivo...

(27. zintaren amaiera)

(28. zintaren hasiera)

... de las familias. Y hemos podido comprobar cómo es un factor clave, que está generando diferencias entre redes e intraredes también.





El motivo principal de solicitar vuestra comparecencia es que resulta evidente que la segregación escolar es una problemática que afecta al sistema educativo vasco. No porque lo diga Elkarrekin Podemos, sino porque son muchos los agentes y estudios que así lo avalan y numerosas personas que así lo consideran. Como ya conocéis, se ha presentado en el Parlamento Vasco una ILP contra la segregación escolar, apoyada por 17.000 personas. Por lo que se puede decir que es un tema que interesa y que preocupa a la Comunidad Educativa, y a las familias y al profesorado, y a más.

Según vuestro estudio, una de cada 10 escuelas vascas puede ser calificada como gueto. Y en los últimos 10 años, el índice de segregación escolar por criterios socioeconómicos ha aumentado un 8,7 % en Euskadi. La verdad es que son datos alarmantes y preocupantes a tener en cuenta y que deben analizarse bien para poner en marcha medidas concretas que reviertan esta situación. Más aún, cuando nos encontramos en pleno proceso del debate del documento de bases para la elaboración de una nueva ley vasca de educación, y que, sin duda alguna, debe ser una ley equitativa e inclusiva de verdad.

En este sentido, creemos que esta nueva ley debe incorporar medidas eficaces contra la segregación escolar y en favor de una educación pública y equitativa. Y por eso, nos gustaría conocer, por un lado qué datos arroja vuestro estudio y qué posibles soluciones propone. Sin más dilación, os escuchamos y luego pasamos la ronda de preguntas. Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Macazaga andrea. Ahora sí, tienen el turno de palabra los representantes de Save The Children.

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIKO ORDEZKARIAK (Silvan Miracle): Egun on. Buenos días. Bueno, en primer lugar, agradeceremos la invitación a Save The Children para presentar las conclusiones de un informe que, para nosotros y para nosotras, es muy relevante, el informe que os ha compartido mi compañero Iñaki "Mézclate conmigo" y que tiene como objetivo principal poner encima de la mesa lo que para nosotros es uno de los principales retos que debe abordar el Sistema Educativo.

Vamos a compartir la presentación entre Iñaki y yo. Yo os voy a hacer una pequeña introducción del por qué del informe, qué nos ha llevado a





profundizar en este tema. Después, Iñaki os hará un resumen más conceptual de lo que es el núcleo del informe, de lo que es segregación socioeconómica, qué es segregación educativa, qué es concentración escolar y cuáles son los índices de segregación socioeconómica que se dan en Euskadi. Y cuáles son las características de los centros segregados y qué oportunidades están perdiendo los niños y niñas que se están viendo... en centros segregados.

Bueno, lo primero que yo quería poner encima de la mesa es que todos y todas deberíamos ser conscientes de que la infancia que vivimos determina nuestra vida. De una u otra manera, la infancia que vivimos determina de manera definitiva nuestra vida. Y que los niños y niñas, que nosotros y nosotras cuando éramos pequeños, la mayor parte de nuestro tiempo la pasamos en los centros educativos donde estudiamos. Y que esta realidad social puede determinar nuestro futuro, ¿no? Y que a día de hoy, no solo Save The Children, sino numerosos estudios confirman que la educación es la herramienta más eficaz que tenemos para reducir las desigualdades de origen, las desigualdades socioeconómicas. Y que es la herramienta que tenemos para romper el ciclo de la pobreza que se hereda de padres, madres a hijos e hijas.

De lo que vamos a hablar es sobre lo que hemos estudiado, sobre lo que hemos profundizado y que hemos debatido en el interior de la organización. Pero que también es algo que nosotros y nosotras en Save The Children vivimos diariamente. Como en alguna ocasión ya les hemos manifestado, Save The Children tiene proyectos de atención socioeducativa a niños y niñas en riesgo de exclusión, en Gasteiz, en Bilbao y próximamente empezaremos a trabajar en Barakaldo.

Antes de nuestra comparecencia estaba Nélida Zaitegi comentando que el 70 % del aprendizaje de los niños y niñas se producen fuera de lo que es la educación formal. Es decir, en el ámbito de la educación no formal, en el ocio y tiempo libre, en las actividades extraescolares y en el ámbito de la educación familiar.

Estamos hablando cuando hablamos de segregación socioeconómica de niños y niñas que proceden de familias con menos recursos, con menos nivel educativo y que responden a un índice ISEC determinado, del que luego os va a hablar Iñaki, que en muchos de los casos sus familias no tienen posibilidad de pagar las actividades extraescolares, de refuerzo educativo ni de ocio y tiempo libre. Vivimos en una sociedad más preocupada en la





rentabilidad económica de las actividades extraescolares más que en hacerlas accesibles al conjunto de los niños y niñas. Se ha producido lo que nosotros y nosotras llamamos en Save The Children la mercantilización del tiempo libre. Es decir, estos niños y niñas no solamente tienen muchas dificultades para acceder a actividades extraescolares igualadoras, sino que también tienen muchas dificultades para acceder a actividades de ocio y tiempo libre que les permitan desarrollarse, integrarse en actividades más normalizadas.

Es decir, los guetos, que tampoco gustan escuchar en algunos momentos, porque yo entiendo que es una realidad dolorosa y que la realidad de la segregación socioeconómica es una realidad dolorosa que nos toca afrontar a la sociedad vasca con toda su complejidad. La realidad es que los niños y niñas de los que estamos hablando, no solamente estudian en centros guetizados segregados, sino que muchas veces también su ocio, sus actividades extraescolares se producen en centros segregados, en espacios segregados.

Entonces, bueno, hablamos de algo que conocemos, porque como les decimos, diariamente, en Euskadi, trabajamos a lo largo del año con más de 500 niños y niñas que, mayoritariamente, estudian y aprenden en centros con altos índices de segregación.

Creemos que es importante abordar en profundidad el tema de la segregación socioeconómica, que nos enfrentamos a un momento de oportunidad en Euskadi, como es la tramitación de la nueva ley vasca de educación. Y trasladamos nuestra preocupación ante la posibilidad de que el próximo jueves la iniciativa legislativa popular para abordar en profundidad la segregación educativa no pueda ser admitida a trámite. Y sin...

(28. zintaren amaiera)

(29. zintaren hasiera)

...ante la posibilidad de que el próximo jueves la iniciativa legislativa popular para abordar en profundidad la segregación educativa no pueda ser admitida a trámite. Y sin lugar a dudas este tema nos preocupa porque sí que creemos que la segregación socioeconómica, y según la vamos estudiando y vamos conociendo sus matices, necesita de un abordaje complejo, de un abordaje completo, en profundidad y que escuche la diversidad de matices que supone que un centro se convierta en un centro segregado.





No creemos que cada... que todos los centros segregados de Euskadi respondan a un mismo perfil, que la realidad de la segregación que se da en cada uno de los centros es multicausal y que negar el debate en profundidad de una iniciativa legislativa popular, que además ha supuesto el apoyo de 17.000 personas que la han firmado, nos parecería que sería negar la posibilidad de abordar la igualdad de oportunidades de los niños y niñas en la escuela en toda su complejidad. Entiendo que podrá abordarse en otros procesos, pero sí que nos parecería una oportunidad perdida.

Porque luchar contra la segregación escolar beneficia no solo a la infancia que procede de contextos socioeconómicos más desfavorecidos, sino a todo su conjunto.

Negar la posibilidad de que nuestros hijos e hijas se eduquen en escuelas donde la diversidad sea puesta en valor significa negar a nuestros hijos e hijas la posibilidad de que desde ya se eduquen en una sociedad diversa y heterogénea, que es la sociedad a la que nos encaminamos en el futuro.

¿De dónde venimos? Desde Save The Children. Porque llegamos a la conclusión de que tenemos que elaborar un informe específico sobre segregación socioeconómica.

Hace algo más de dos años elaboramos un informe sobre educación donde una de las cuestiones que salieron a la luz como más preocupantes eran los altos niveles de segregación y el crecimiento que se estaba produciendo en el Sistema Educativo Vasco en cuanto a la segregación escolar. Iñaki profundizará en ello, pero, bueno, como ya sabéis, porque ustedes saben porque lo hemos dicho en más de una ocasión, Euskadi es la cuarta comunidad autónoma con mayores índices de segregación y es la comunidad autónoma del conjunto del Estado donde más ha crecido la segregación socioeconómica.

A raíz del informe de "Necesita Mejorar", donde hicimos un análisis específico sobre segregación socioeconómica, sobre educación 0-3 años y sobre índices de repetición, vimos necesario profundizar más en algo que repito e insisto es un tema complejo y que requiere abordarlo desde sus múltiples dimensiones.





El objetivo del informe que hoy les presentamos y que presentamos a principios de este año es, en primer lugar, visibilizar la segregación escolar socioeconómica como un problema relacionado con la desigualdad social. Es decir, los niños y las niñas que se ven abocados a estudiar en centros segregados se les puede negar la igualdad de oportunidades y es un problema también de política educativa.

Pretendemos obtener propuestas específicas efectivas para la reducción de la segregación escolar por motivos socioeconómicos a nivel estatal, puesto que este informe, como os he comentado al principio, es un anexo de un informe estatal donde pueden encontrar, digamos, un desarrollo conceptual mucho más amplio de lo que es segregación socioeconómica y un análisis específico sobre algunas de las peculiaridades que se dan en nuestro país, en Euskadi.

Queremos situar la segregación escolar socioeconómica como un reto fundamental del Sistema Educativo Vasco porque, insistimos, afecta a la igualdad de oportunidades de los niños y niñas abocados a estudiar en centros segregados.

Y consideramos que el resultado es un documento válido que quiere aportar en el proceso de elaboración de la futura ley vasca de educación.

Pero insistimos en que es un problema complejo porque hay que generar un cambio de paradigma, hay que generar un cambio de percepción social sobre lo que es la diversidad, sobre lo que es la heterogeneidad y sobre lo que es crecer en escuelas donde la diversidad se considera un valor en sí mismo. Hay que producir un cambio de percepción. Hay que poner en valor nuevamente lo que es la educación pública. Y hay que poner en valor en las familias lo importante que es educar en la diversidad.

Sin más, cedo la palabra a mi compañero Iñaki que va a profundizar más en el contenido del informe y posteriormente finalizaremos con un repaso a lo que son las principales propuestas que nosotros y nosotras desde Save The Children lanzamos vinculados a la oferta educativa, a la demanda educativa y a los recursos necesarios para abordar la segregación en su complejidad.

Eskerrik asko.





GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Alonso Romero): Bueno, eskerrik asko.

Sí, por ser... ajustarnos a los tiempos, voy a intentar pasar por encima de los conceptos fundamentales que recoge el informe y que de alguna manera pues viene a determinar nuestro posicionamiento con respecto a la realidad de la segregación.

Sí que hemos tenido la fortuna de poder escuchar gran parte de la comparecencia precedente y, bueno, pues hemos tomado nota de alguna de las cosas que en ella se decía y del interesante informe del Consejo Escolar Vasco sobre la realidad de la educación en Euskadi. Y sí que había un cierto consenso, lógicamente con matices, de que el Sistema Educativo Vasco pues no es del todo equitativo, hoy hay diferentes sensibilidades de diferentes partidos políticos. Y había algún mensaje también en el sentido de que efectivamente pues todos los sistemas educativos tienen margen de mejora.

Nosotros también, por reconocer todo, siempre hemos reconocido los logros y los indicadores del Sistema Educativo Vasco, comparativamente con el resto del Estado y comparativamente con otros sistemas educativos en Europa, incluso por delante de algunas de las recomendaciones de la Estrategia 2020. Eso es evidente.

Pero nuestra preocupación desde el punto de vista de Save The Children viene determinada por la desigualdad lógicamente. Nosotros nuestro acercamiento a la educación viene desde el punto de vista de la desigualdad, nuestro acercamiento a la educación viene desde el punto de vista de cómo esa desigualdad se puede de alguna manera cronificar o se puede incluso potenciar desde el ámbito educativo.

Por lo tanto, nuestro concepto de segregación educativa, bueno, ahí está. Segregación es un concepto que de alguna manera viene a describir las desviaciones entre la composición del alumnado...

(29. zintaren amaiera)

(30. zintaren hasiera)

...segregación educativa, bueno, ahí está. Segregación es un concepto que de alguna manera viene a describir las desviaciones entre la composición





del alumnado de los centros y la composición del entorno en el que se encuentran. Ese es un concepto muy amplio y extendido de segregación. Pero nuestro matiz con el informe viene a remarcar no solamente aquella segregación que se suele entender por el origen de los alumnos y las alumnas, normalmente por el origen extranjero, de nacionalidad extranjera o de alumno migrante, sino viene a extender el concepto a un concepto de segregación socioeconómica, que es la distribución desigual en centros escolares de niños y niñas que pertenecen a familias con menos recursos.

¿Qué quiere decir familias con menos recursos? Nosotros... Más adelante lo indicaré. Es aquel colectivo que tiene un ISEC menor, un índice de desarrollo socioeconómico menor, un ISEC 1.

Y el concepto de concentración que también aparece en el informe. Y que viene a determinar esos centros que se han llamado con alto nivel de concentración o centros gueto, como quieran llamarlo, en el que la concentración supone pues de alguna manera, valga la redundancia, la concentración de un perfil muy elevado de esos niños y niñas de origen socioeconómico de ISEC 1. Y cuando supera el 50 % dentro del informe pues lo hemos determinado como centro gueto.

¿Cómo la medimos? Usamos un índice muy extendido también dentro de las personas estudiosas del ámbito educativo que es el índice de Gorard. El índice de Gorard lo que demuestra es de alguna manera la diferencia entre el grupo minoritario, en nuestro caso el alumno vulnerable socioeconómicamente, y el total de los miembros del grupo. Hace una comparación interna dentro del centro escolar y ahí dota de un porcentaje.

En ese sentido, tenemos una comparativa estatal. El índice medio estatal es de 0,31, el índice de Euskadi es menor, es un 0,27. Y es la cuarta comunidad autónoma con mayor tasa, después de Madrid, Cataluña y La Rioja.

Quizás lo más representativo desde el punto de vista del índice no es el índice en sí mismo, sino un poco la lectura que va a venir a continuación.

A nivel europeo también es comparable con otros países, por ejemplo, Reino Unido, Países Bajos, Dinamarca o Malta. Tenemos más segregación que otros, como Irlanda, Croacia o Polonia. Y por supuesto más que Finlandia, que es el país europeo que tiene menos segregación escolar.





Pero lo relevante es esto, es la evolución. Y ahí es donde viene nuestra preocupación en visibilizar esta realidad como reto del Sistema Educativo Vasco. Y es que en Euskadi evoluciona un 8,7 %.

Evidentemente, si ven el gráfico, pues dirán: "Bueno, ¿y cuál es la preocupación si el incremento que tenemos en Euskadi es mucho menor al que tenemos en otras comunidades autónomas?" Pues lógicamente nuestra obligación como organización que trabaja los derechos de la infancia en Euskadi es compararnos con nosotros mismos. Y en la comparación con nosotros mismos la evolución pasa de una evolución negativa a una evolución positiva. Esta es la tabla que mejor lo define. Es decir, aunque el porcentaje de segregación de Euskadi es mucho menor que en otras comunidades autónomas, Euskadi experimenta un mayor crecimiento en relación a la tendencia que seguían en años precedentes. Como pueden ver ustedes, desde el 2006 al 2009 la evolución era negativa y desde el 2009 al 2012 también era negativa. La franja que va desde el 2000 al 2015 aumenta un 9,7 en total, lo que supone una tendencia de 8,7 %. Eso creo que evidencia pues una realidad importante en relación a la segregación educativa.

¿Cómo lo medimos? Medimos el cuartil de ISEC 1 que tiene cada centro educativo. Y hemos analizado los centros que tienen más del 50; alta concentración, entre 26 y 50; nivel intermedio, 10 y 25, y el nivel bajo, inferior al 10 %. Es un poco los criterios que hemos utilizado en relación al porcentaje de ISEC de cada centro.

¿Qué características tienen? Pues bueno, las evidencias en grandes rasgos y pinceladas son esas que ahí les muestro. Es decir, la concentración de alumno con perfil socioeconómico bajo en Euskadi es mayor que la del Estado. Es decir, en Euskadi aquellos centros que tienen muy alto el nivel de concentración, más del 50 % no olviden, tienen una media del 68,8, mientras que en España la media de aquellos centros que tienen muy alta concentración es del 53,7 %. Es decir, donde hay concentración en Euskadi hay mucha más concentración que en otras comunidades autónomas del Estado.

El 88,9 %, prácticamente un 90 %, de los centros que tienen muy alta concentración son de titularidad pública. Ese es un dato.





Cinco de cada diez centros con muy alta concentración no ofertan actividades extraescolares, que para nosotros es un indicativo también muy importante en relación al concepto integral de educación y de acceso a oportunidades. El 85 % de los centros con baja tasa de concentración oferta, en cambio, hasta tres actividades extraescolares diferentes.

Y por último, el bajo peso que las asociaciones de padres tienen en centros con alta concentración. En la comparecencia precedente también se hablaba del importante rol de la familia. Es otro dato relevante.

¿Cómo son los centros segregados en Euskadi? Los centros segregados en Euskadi tienen un porcentaje medio de alumno vulnerable pues, como les he comentado, comparativamente más alto que en el resto del Estado. Ese también es un elemento que nos visibiliza que la segregación educativa es una realidad y es una realidad que tiene que ser atendida como reto educativo desde un punto de vista de desigualdad.

Estas son las características. Insisto, colegio público, necesidad de recursos adicionales, uno de cada dos alumnos procede de hogares vulnerables, escasas actividades extraescolares, déficit de recursos adicionales de apoyo al estudio, compuesto por familias de la zona con vínculo previo a la escuela, más especializado en humanidades que en ciencias, con problemas por huida del profesorado especializado, con falta de implicación generalizada del profesorado y su proyecto común y con barreras que dificultan la enseñanza, escasez de recursos y comportamiento propio del alumnado y el profesorado. O sea, hemos analizado todos estos elementos que de alguna manera componen la fotografía integral. O sea, no nos centramos exclusivamente en un ámbito que tiene que ver o con las competencias del profesorado, o que tiene que ver con la extracción social de las familias o que tiene que ver con el acceso a actividades extraescolares, tiene que ver con todo, porque finalmente una educación equitativa tiene que ver con todos esos elementos.

¿Cómo son los niños y las niñas que acuden a centros segregados en Euskadi? Pues siete de cada diez niños en situación vulnerable en Euskadi estudian en este tipo de centros. Ese es un dato...

(30. zintaren amaiera)

(31. zintaren hasiera)





...acuden a centros segregados en Euskadi. Pues siete de cada diez niños en situación vulnerable en Euskadi estudia en este tipo de centros. Ese es un dato elocuente y evidente.

¿Cómo es el alumnado que acude a este tipo de centros? Pues tiene un nivel socioeconómico bajo. Esto también es muy importante en relación a la familia, y lo decíamos en informes previos, sus aitas y amas tienen una formación académica escasa o menor que las de otros centros.

Ha nacido en Euskadi. Y esto para nosotros es muy relevante. ¿Por qué? ¿Qué significa que haya nacido en Euskadi? A veces la segregación educativa todavía se sigue midiendo, insisto, en términos de origen, en términos de nacionalidad incluso. Es decir, ¿y qué ocurre con los niños y las niñas vulnerables vascos y vascas, tan vasco y tan vascas como nosotros, que tienen una situación socioeconómica compleja? No están recogidos dentro de esa estadística de segregación socioeconómica que para nosotros es fundamental.

Está menos satisfecho con su vida que la media del alumnado.

Tienen mayores probabilidades de obtener malos resultados y repetir curso. Y tiene pocas expectativas de cursar cursos superiores.

Evidentemente si medimos la segregación educativa, también tenemos que medir las expectativas de los niños y de las niñas, cuáles son sus deseos, cuáles son su futuro y de alguna manera cómo esto se puede predeterminar en el proceso educativo.

Y hasta aquí.

Yo sí que creo como mensaje final un poco del contenido de nuestro informe y de estos datos es que todos los sistemas educativos tienen margen de mejora efectivamente. Y probablemente uno de los elementos más importantes de mejora del sistema educativo vasco tiene que ver con la equidad, tiene que ver el acceso de los niños y de las niñas en igualdad de condiciones.

Como decía antes, poca tasa de repetición, poca tasa de abandono escolar, somos los líderes, pero quien abandona el sistema escolar en Euskadi, quien repite en Euskadi son los niños que están en nuestros informes





y son las niñas que están en nuestros informes y son los niños y las niñas que cada vez tienen más desigualdad, no solamente socialmente, sino el sistema educativo.

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Silvan Miracle): Ay, perdón. Me traía el micrófono de Iñaki.

Para nosotros, para nosotras en Save The Children este gráfico que les mostramos a continuación es, digamos, el centro de lo que debería ser el debate ahora mismo: ¿cómo desactivamos el círculo vicioso de la segregación escolar?

Somos conscientes de que el problema está aquí, de que hemos llegado a esta situación y que para muchos y muchas de las personas, de los agentes del sistema educativo es una realidad que se les acaba de despertar de un tiempo a esta parte. Es decir, muchos y muchas de nosotros y de nosotras no hemos sido conscientes de que en Euskadi se estaba generando un problema de segregación socioeconómica.

Podemos buscar responsables o no. No es el cometido de una organización como la nuestra, como Save The Children. Nuestro objetivo es visibilizar una situación de desigualdad y de falta de oportunidades de una parte de la población vasca y buscar alternativas y soluciones para revertir esta situación.

Y consideramos que la manera de romper el círculo vicioso de la segregación escolar es impulsar políticas educativas eficientes y adaptadas al territorio en el que nos encontramos. Y las políticas educativas eficientes y adaptadas al territorio serán diferentes en Álava seguramente que en Bizkaia o que en Gipuzkoa. Y serán diferentes seguramente en un entorno urbano que en un entorno rural.

Pero lo que sí que está claro es que hay dos cuestiones que nos parecen fundamentales: una es rescatar y poner en valor, cuidar y querer a la escuela pública, puesto que es la que está asumiendo con mayor peso el problema de la segregación socioeducativa, e implicar a las familias en este cambio de percepción sobre la segregación socioeconómica.





La existencia de centros con altos índices de segregación socioeconómica, como decía Iñaki, puede generar problemas de cohesión social si no enseñamos a nuestros hijos e hijas a que hay que vivir y convivir con realidades socioeconómicas diferentes. Y tan negativo es para los niños y niñas de origen socioeconómico desfavorecido vivir... estudiar en un centro segregado como para niños y niñas de clases medias y altas vivir en centros igualmente segregados donde se les niega la posibilidad de aprender y compartir y de construir empatía hacia quien menos recursos tiene.

En el informe que les hemos dejado y que tienen disponible en nuestra página web hablamos de la importancia de la distribución heterogénea del alumnado. Ojo, esto no es una barita mágica, que cogemos a los niños y niñas de los centros públicos y los distribuimos en los centros concertados. Nelida Zaitegi ha dicho que sobre la marcha, todos vamos aprendiendo y vamos viendo las dificultades que esto puede entrañar. Pero lo que es evidente es que mientras no distribuyamos de manera heterogénea el alumnado la segregación va a seguir existiendo.

Necesitamos una financiación equitativa en centros con alta concentración. Los centros educativos se están visibilizando como los grandes agentes de cambio. Quien está preocupado por esta situación y quien ha tenido la oportunidad de entrevistarse con directores y directoras de centros educativos de la escuela pública está viendo cómo están asumiendo el reto de transformar y convertir a los centros educativos segregados en centros atractivos y en centros que en los que las clases medias vuelvan a llevar a sus hijos y a sus hijas a esos centros educativos porque los ven tan atractivos para el futuro de sus hijos e hijas como los centros concertados a los que los llevan actualmente.

Necesitamos una dotación de recursos y programas específicos. No se trata de más recursos, aunque a veces sí. Conozco bastante bien la realidad de un colegio, de un centro educativo, de aquí, de Gasteiz, como es la ikastola de Landazuri, que ha vivido un proceso de involución hacia la segregación socioeconómica radical por una falta de recursos y por un abandono de las clases medias de esa ikastola. Hay que hacer un diagnóstico por centro y analizar si lo que hacen falta son más recursos o lo que hace falta son mejores recursos.

Estabilidad del profesorado con mayores expectativas. Y esto nos parece un tema crítico, que ha reflejado la ponente anterior también. Necesitamos





un profesorado comprometido con estos centros. Estos centros no pueden ser el destino final de profesorado desmotivado y que no se crea que puede producir el cambio que estos centros necesitan. Porque vemos que cuando el profesorado es estable, que cuando los equipos directivos se creen que su centro puede cambiar su realidad, ese cambio se produce. Y como se decía en la ponencia anterior, estos centros necesitan sentirse acompañados.

Una...

- (31. zintaren amaiera)
- (32. zintaren hasiera)

...su centro puede cambiar su realidad, ese cambio se produce. Y como se decía en la ponencia anterior, estos centros necesitan sentirse acompañados.

Una mejora del proyecto educativo, una transformación integral de lo que es la educación en nuestro país.

Y colocar a la diversidad dentro de los colegios como un valor en sí mismo y donde lo que más importe no sean los resultados académicos, sino las competencias y las habilidades sociales de nuestros hijos e hijas.

Solamente de esta manera vamos a conseguir sacar a los centros que actualmente están en situación de segregación de esta situación, que es sobre todo injusta y que perpetúa las desigualdades de oportunidades.

Y sí que estamos preocupados y preocupadas en Save The Children porque consideramos que este tema no puede esperar y que debe ser abordado en toda su complejidad, porque este tema afecta a niños y a niñas con nombres y apellidos que cada día acuden a un centro, que sienten que no merece la pena, que no es valorado, que no es tan guay, que no mola tanto como el centro de cuatro calles más al lado donde se construyen aulas nuevas, se cuenta con innovación pedagógica de alta cualificación, y donde ellos por el otro lado se ven abocados a la desigualdad de oportunidades.

En el informe les planteamos una serie de propuestas que consideramos que es una caja de herramientas flexible y que no supone que todas las medidas aquí recogidas se tengan que poner encima de la mesa, sino que sí que consideramos que todas y cada una de las medidas deben ser debatidas





en profundidad, y seguramente hay algunas de las medidas que no puedan ser impulsadas o que incluso pueda ser contraproducente para algunos de los contextos, pero sí que consideramos que se debe abordar en profundidad este tema.

Sí que consideramos que el tema de la apertura de plazas durante todo el curso y de la asignación de alumnado durante todo el curso está perjudicando sobre todo a los centros más segregados.

Sí que consideramos que no se pueden aumentar las plazas en determinados centros educativos a solicitud de los padres y las madres.

Sí que consideramos que en el momento de la Educación Secundaria es un momento en el que sistema educativo tiene la oportunidad nuevamente de repartir o de diversificar el alumnado. Y así planteamos que se debe adscribir al mismo centro de Secundaria una combinación de centros de Infantil y Primaria de distinta composición social. Lo que no hemos podido hacer en Infantil o en Primaria tenemos la oportunidad de revertirlo en la Educación Secundaria.

Nos parece fundamental impulsar acciones informativas para empoderar a las familias de los niños y niñas en situación de vulnerabilidad. Tienen tanto derecho a estudiar en la mejor escuela del derecho que tienen nuestros hijos y nuestras hijas.

Tenemos que poner en marcha campañas de concienciación para evitar la huida de las familias de clase media y para favorecer la elección de centros educativos inclusivos. Las clases medias han abandonado en parte la educación pública. Euskadi es una de las comunidades autónomas con mayor porcentaje de educación concertada tiene. Y aquí no les estoy descubriendo absolutamente nada nuevo.

Cuál es el papel que debe asumir la educación concertada, la escuela concertada, para reducir los índices de segregación educativa también nos parece que es un tema importante a debatir.

La creación de puentes. La escuela pública y la escuela concertada deben de dejar de mirar cada una para un lado. Hay posibilidad y hay iniciativas que se están poniendo en marcha en otras comunidades autónomas, como es el caso de Cataluña, donde se están generando esos





puentes, esos cauces de entendimiento, esos cauces de aprendizaje mutuo y de compartir experiencias y actividades más allá de lo que es la educación formal.

Un seguimiento proactivo del alumnado matriculado en colegios concertados para evitar que huyan de esos colegios porque la escuela concertada afecta a estos niños y niñas con costes extraescolares que las familias no pueden asumir.

Eliminar..., se está haciendo y sabemos que desde el Departamento de Educación se han impulsado ya iniciativas en este sentido, pero hay que eliminar la discrecionalidad a la hora de puntuar en el acceso a los centros educativos. Ser antiguo alumno o alumna de un centro escolar no te da per se derecho, o te garantiza el derecho, a que tus hijos y tus hijas estudien en esos centros.

La regulación de los concertados. Sabemos que este es un tema delicado y es un tema en el que hay que buscar los puntos en común. Pero lo que es cierto es que la educación concertada recibe financiación pública y como tal debe hacerse corresponsable de la situación de la segregación escolar.

Acompañar a los centros públicos que están impulsando proyectos innovadores para acometer la segregación escolar y convertirse en centros de referencia otra vez para las familias de clases medias.

Y en definitiva, profundizar sobre este tema que nos parece que requiere del debate profundo que perseguía una iniciativa legislativa popular como la que se votará el próximo jueves.

Bueno, sin más, pretendemos contribuir al debate, contribuir a la reflexión, contribuir a la mejora del Sistema Educativo Vasco, que por supuesto tiene muchos motivos para sentirse orgulloso, pero tiene una dificultad evidente, porque los datos que ha mostrado Iñaki así lo dicen. Y tenemos la oportunidad en la nueva ley vasca de educación de acometer la segregación por origen socioeconómico como una de las principales tareas del Parlamento Vasco.

Eskerrik asko.





BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko al señor Alonso y a la señora Silvan por la exposición que han hecho del informe.

Vamos con el turno de los grupos.

Tiene la palabra la señora Macazaga.

MACAZAGA SÁENZ andreak: Bueno, darles las gracias por la exposición del informe.

Y sin duda alguna a lo largo de la exposición queda claro qué significa apostar por la equidad, esto es, garantizar el derecho a la educación a todos y todas las niñas independientemente de sus circunstancias personales sociológicas o económicas, ofrecer a cada alumno y alumna lo que necesita en cada momento, igualdad de oportunidades y posibilidades de éxito a todo el alumnado. Y por lo tanto, queda claro que una educación inclusiva debe basarse en el principio de equidad, porque sin equidad no habrá igualdad.

Es evidente que la segregación escolar existe en Euskadi. Es una realidad que hay que actuar. Y de nada sirve pues no querer asumir que Euskadi necesita un sistema educativo equitativo e igualitario para mejorar la cohesión social.

Además...

(32. zintaren amaiera)

(33. zintaren hasiera)

... querer asumir que Euskadi necesita un sistema educativo equitativo e igualitario para mejorar la cohesión social.

Además, nos ha parecido realmente esclarecedor la fotografía de lo que es un centro con niveles muy altos de concentración en Euskadi, es decir, un colegio público con necesidades de recursos adicionales, con escasas actividades escolares porque la presencia además de las AMPA es mínima, con déficit en recursos de apoyo, con problemas con el profesorado y, sobre todo, por la baja implicación.





Dicho esto, nos gustaría realizar dos cuestiones: por un lado y como ya sabéis, en Euskadi se ha puesto en marcha la ILP, como la habéis mencionado, contra la segregación escolar, por parte de Zubiak Eraikiz, no sé si con la intención de crear esos puentes de entendimiento de lo que hacíais mención.

La ILP propone una serie de propuestas muy sencillas que tienen que ver con asegurar la gratuidad de la enseñanza, esto es, transparencia y control por eso de las cuotas en centros concertados, la fijación de un índice de necesidad escolar de inclusión por zona y centro, y ya el departamento ha iniciado algo similar. Centralización de la matrícula, la no renovación de conciertos a quien no asuma el índice de necesidad escolar de inclusión y más recursos para centro que más lo necesite.

Medidas muy concretas de sentido común, pero que amparándose en el desarrollo de una futura ley de Educación el Gobierno ha valorado de manera desfavorable su tramitación.

Al margen de la gravedad que supone en sí mismo impedir el debate sobre la segregación escolar, y aunque este jueves en el pleno sabremos si por fin va a poderse tramitar o no, nos gustaría saber cómo valoran estas propuestas y si les parecen adecuadas, escasas o insuficientes.

Y, por otro lado, aseguran que el programa Hamaika Esku, el programa estrella que tanto vende este Gobierno para afrontar la concentración del alumnado vulnerable en los centros educativos, no funciona porque no está dotado de la flexibilidad necesaria, y no sé si nos podríais más este aspecto sobre Hamaika Esku.

Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko Macazaga anderea. La representante del grupo Popular se ha tenido que ausentar, entiendo que el señor Pastor tampoco va a volver, así que tiene la palabra la señora Ubera por parte de EH Bildu.

UBERA ARANZETA andreak: Beno, lehenik eta behin eskertu emandako azalpen guztiak, nik euskaraz egingo dut, beno, Hezkuntza Batzorde honek





ere aukera izan zuen Landazuri ikastetxean egoteko, hainbat ikastetxe bisitatu genituen eta, zalantzarik gabe, interesgarria izan zen eta, beno, errealitate bat zen zegoen behin behinekotasun tasa altua eta askotan etortzen ziren ordezkioak oso oso inplikatuak eta titularren jabeak zirenak nolabait inplikazio falta hori eta nolabait kate hori moztu nahi zuten, ez? baina, beno, hainbat proposamen mahai gainean jarri zizkiguten interesgarriak egoerari buelta ematen hasteko.

Zalantzarik gabe, Esku artean dugun erronkarik garrantzitsuena da eta ezin duena itxaron segregazioari aurre egitea, inklusioarena eta ekitatearena. Erronkarik garrantzitsuena bilakatu da, zoritzarrez, beste arrazoiz batzuen artean, Jaurlaritza bertatik bideratu diren politikak kontrako norabidean joan direlako. Herritarren arteko mailaketa bideratzera. Azkenean, Hezkuntza politikak ondorio batzuk dituelako, ez delako neutrala. Eta nik hausnarketa bat egin nahiko nuke, ez? momentu honetan fokua egon da etorkinetan eta asko eskertzen dizuet fokua maila sozial-ekonomikoan jartzea ze ez da jatorri kontua eta hausnarketa egin nahiko nuke herri honetan, gogoratzen dut gure aitona-amonek ez zeukaten ezer, ez zeukaten baliabiderik nire gurasoei ikasketak emateko, asko borrokatu behar izan zuten. Eta nire gurasoak egin zuten beste guraso batzuekin batera borrokari esker, guk, nik aukera izan nuen ikasketak izateko euskaraz ikasteko eta borroka horri esker hezkuntza eskubidea izatea lortu zen.

Eta lortu zen guzti hori badirudi ahaztu zaigula eta orain norabidean goazela. Ez? orduan, hausnarketa hau egin nahiko nuke ikusteko nondik gatozen, non gauden eta nora goazen. Datuak ez ditut errepikatuko, datuak ikaragarriak direlako, eta esan nahi dut ere ez dela bakarrik Hezkuntza Sailaren arazoa, Hezkuntza Sailak ere bere erantzukizuna dauka, baina guztiok daukagu... ze bat nator erronka hau eta erronka honi aurre egin behar zaiola plano diferentetan, noski, Hezkuntza Sailetik bideratutako politikekin, politika bat behar dugu, zehatza, baina baita udaletan, herrietan eta ikastetxeetan, ze askotan ikastetxea lanean ari direnak honi aurre egiteko babesik gabe behar dute udalen babesa eta politika zehatza. Behar dute gizartean ere pedagogia egitea ze herri horietan ikastetxe horiek oso estigmatizatuak dira, bai?

Eta ez dugu behar bakarrik hezkuntza politika bat, behar dugu etxebizitza politika bat, enplegu politika bat, o sea, guztia, ikuspegi integralean, baina baita ere hezkuntza politika bat, ze hezkuntzak jokatzen duena da funtzio konpentsatzailea, berdinzalea, hau da, desberdintasun horiek berdintzeko





aukera ematen du, horregatik dauka hizkuntzak hain garrantzi potentea. Azkenean hezkuntza da sarbide bat berdintasunean bermatzeko, hau da, berdin da ikasle horren jatorria, etnia, maila sozio-ekonomikoa bizitzan aukera bat izateko eta iruditzen zait hori garrantzitsua dela. Herri honen partaide sentitu daitezten, gizarte paraleloak sortzen ari gara, ez dakit Euskadin bizi direnik ere, baina hori errealitate bat da eta ikastetxeak bisitatzen egon ginenean Gasteizen ikusi genuen. Gasteiz erdigunea ez zuten ezagutzen, o sea, hori da dugu errealitatea.

Konklusioa da gure hezkuntza sistema ez dela eraginkorra desberdintasun sozialak gainditzeko. Beraz, galdera da, zerbait egin beharko dugu, ezta? prest gaude zerbait egiteko hori gainditzeko? Hezkuntza Sailak badu borondaterik horri aurre egiteko? Zeren pentsa daiteke baduela borondatea, ez? beno, Hamaika esku bere gabeziak ditu, baina baliagarria izan da eta, beno, orain osatu daiteke. Pentsa daiteke ere borondatea izan dezakeela ikusita 2016-2020 Etorkinen arretarako II...

(33. zintaren amaiera)

(34. zintaren hasiera)

... orain osatu daiteke. Pentsa daiteke ere borondatea izan dezakeela ikusita 2016-2020 Etorkinen arretarako II. Plana, nahiz eta ikuspegi integrala izan, beno, baditu gaiak interesgarriak izan daitezkeenak eta neurriak, kontua da zalantzak ditut neurri horiek aplikatzen diren edo ez, ikusitakoa ikusita, baina beno.

Baina gero ikusten ari gara iazko ikasturte politiko arte ikastetxe honetan bertan Gobernuak sostengatzen duen taldeak ukatu egiten zuela segregazioa zegoela, eztabaidak izan genituen eta ukatu eta zuen, ezkutatu egiten zen; arazoak zeunden ere Gasteizko hezkuntza eta aniztasunaren mahaiaren papera eta lana onartzeko eta elkarlanean indarrean praktikan jartzeko. Hezkuntzaren oinarriko akordioen dokumentuan ere ez da jasotzen. Bizikidetza ez da segregazioa, ikastetxe horietan ez dago bizikidetza arazorik, ikastetxe horietan zerbait lantzen baldin bada bizikidetza da. Bizikidetza arazoak daude ikastetxeen artean edo familien artean. Eskolatik kanpo. Beraz, ez dezagun bizikidetza segregazioarekin nahastu, gauzak diferenteak dira.

Eta, beraz, zalantzak ditugu benetan zein den Hezkuntza Sailaren borondate politikoa, helburua... are gehiago ikusita herri ekimen legegilearekin bidalitako irizpena zein izan den, ze badirudi eskola publikoa





bilakatzen ari dela pobreendako eskola bat eta hori ezin dugu onartu, hori ez da onargarria, baina hor guztiok dugu erantzukizuna, gustatuko litzaidake jakitea hemen gaudenetatik zeintzuk eramaten ditugun geure seme-alabak eskola publikora, gustatuko litzaidake jakitea, hor (¿airean?) uzten dut. Orduan, iruditzen zait eta garbi utzi nahi dut helburua ez dela ikastetxeak edo sareak elkarren aurka jartzea, o sea, gai honi guztion artean eman behar diogu irtenbidea eta gainditu egin behar dugu dagoen konfrontazioa.

Nik azpimarratu nahiko nukeena da, hau da, helburua izan behar dela gizarte inklusibo bat eta kohesionatu eraikitzea eta helburua baldin bada, hezkuntza sistema horren baitan antolatu behar dugu, hau da, helburua ez da ikasleak zenbakiak izango balira bezala ikastetxeetan banatzea helburua, horrela ez dugu lortuko egoera honi buelta ematea. Helburua da ikasle guztiak ikastetxeko, auzoko, herriko partaide sentitzea, parte aktibo sentitzea eta iruditzen zait hori da lortu behar duguna, helburua ez da portzentaje orekatua izatea, bai baina ez, ez dakit ulertzen zaidan eta iruditzen zait inportantea dela, helburua da ikasle bakoitzak, kolektibo bakoitzak, ikastetxe bakoitzak duen konplexutasun horri aurre egiteko baliabideak izatea, horretarako politikak bideratzea, egiazko inklusibitatea bideratzea eta, zalantzarik gabe, hori ez da egiten ikastetxeen konfrontazioa bultzatuz.

Nork duen handiagoa erakutsiz, jokoan dagoena ez delako norberaren elkartea, norberaren ikastetxea, jokoan dagoena pertsonak, familiak, herritarrak direlako eta askotan ematen du korporatibismoan galdu egiten garela eta momentu honetan zer gertatzen ari da? Diru publikoz ikastetxe guztiak finantzatzen dira, baina ikastetxe guztiak eta sare guztiak ez dira berdintasunean gizartearekiko duten erantzukizun horri aurre egiten eta horri buelta eman behar diogu.

Diru publikoak esan nahi du erantzukizun publikoa, inplikazioa, gizartearekiko erronka eta arazoekiko eta hor gure helburua izan behar da ez egotea lehen mailako eta bigarren mailako herritarrak, baina, zoritzarrez, lehen mailako herritarrak, bigarren mailako herritarrak sortzen ari gara, pobrezian sakontzen ari gara, gizarte arrakalan sakontzen ari gara eta fraktura gero eta handiago da eta hor bat nator aipatu duzu parametroak ez direla berdinak. Aipatu duzu ikastetxe herri guztietan neurriak ezin direla berdinak izan, guztiz bat natur, o sea, egon behar dira neurri orokorrak, marko bat egon behar da, politika orokorrak egon behar dira, baina ikastetxez ikastetxe herrietan interbentzioak diferenteak izan behar dira, ze parametroak ez dira berdinak. Adibidez, ikusten ari gara hiriburuetan





parametroak beste batzuk dira eta herri txikiagotan parametroak beste batzuk dira.

Herri txikietan gehiago ikusten da lehengo migrazio uholdea egon zenean, ez hainbeste maila sozial ekonomikoarekin lotutakoa, orain berriro lehengo zauriak, gaizki kudeatu zenaren zauriak agertzen ari dira eta horri gehitzen da gaur egungo maila sozial-ekonomikoko segregazioarekin eta beste arazo batzuekin.

Beraz, iruditzen zait hor hori ere buruan izatea inportantea dela. Bat egiten dut dugun krisi sakona probestu beharko genukeela aldaketa sakon bat emateko. O sea, gaur egun dugun sistema bera, hezkuntza sistema, segregatzailea da, ez dakit zenbat zare, ez dakit zenbat hizkuntza eredu, guztiz segregatzailea da, horrek ez du kohesiora laguntzen, baina badakigu hori buelta bat ematea, berrantolaketa bat egitea epe ertain-luzerako lana dela, baina bitartean baditugu neurriak aplikatu daitezkeenak, goazen aplikatzera. Neurri batzuk baliagarriak dira Gobernuak berak jasotzen dituen planetan eta beste neurri batzuk oso baliagarriak dira eragile ezberdinak egiten dituzunak edo talde ezberdinak egiten ditugunak. Goazen hori benetan amankomunean jarri eta batez ere aplikatzera, ze jada ez daukagu denborarik, oso oso berandu goaz.

Zer gehiago? Gero, familiek ikastetxea aukeratzeko duten eskubide faltsua baztertu behar da ez delako erreala. O sea, iruditzen zait ez dela erreala eta joan behar gara auzo eskolak bideratzera eta, horretarako, matrikulazio araudi beste bat behar dugu, beste politika batzuk behar dugu, beste eskola mapa bat behar dugu, hor bueltak eman behar ditugu.

Adibidez, guk proposamen bat egin dugu, berriki arrera baliabide sistematizatu eta monitorizatu martxan jartzeko. Egin dugu proposamen bat, pentsatzen dugu interesgarria izan daitekeena datozenean ikastetxeetara arrera integral bat ematea, benetan...

(34. zintaren amaiera)

(35. zintaren hasiera)

... Egin dugu proposamen bat, pentsatzen dugu interesgarria izan daitekeena datozenean ikastetxeetara arrera integral bat ematea, benetako inklusioa lantzen hasteko protokolo batekin eta planteatzen dugu horren inguruan ikastetxe... ze azkenean ikastetxe guztiak bakoitza ahal duena egiten





ari da ahal dituen baliabideekin, orduan, proposamen bat egin dugu. Pentsatzen dugu herrietan ikastetxeen elkarlana bultzatu behar dela, proiektu partekatuak bideratu behar dira, eskola kirola oso baliagarria da horretarako, Olentzero bateratuak egitea, inauterietan gauza bateratuak egitea, hizkuntza proiektu bateratuak egitea, udaletxetatik lagundu daitezkeenak... hizkuntza ereduak desagerrarazi behar dira, hizkuntza kontzeptua ikastetxetik haratago zabaldu behar da, familien ahalduntzea, familien formakuntza, integrazioa. Irakasleak egonkortzeko politikak eta, adibidez, 0-3a, 0-3a ezinbestekoa da, eta 0-3ak eman dezake aukera hasieratik (¿bebetik?) nolabait aldatzen hasteko gure sare osoa eta hor ere egin ditugu proposamenak, gaurkotasunaren bidea 18.000 errentatik beherako familiei doakoa izateko... hainbat proposamen ditugu, gure ustez baliagarriak izan daitezkeenak eta (...) izan daitezkeenak.

Konpartitzen ditugu zuen txostenean jasotako ekarpenak, baina zenbat eta lehenago detektatu, aukera handiagoak daude desberdintasun sozial horiei aurre egiteko, inklusioa lantzeko, ze azkenean lortu behar duguna da ikastetxeen aniztasuna auzoko aniztasuna izatea, ez da posible auzoan ez dagoenean aniztasuna auzo horretako ikastetxean egotea, momentu honetan gertatzen ari zaiguna.

Eta, beno, egia da gaia oso konplexua dela ze erpin asko ditu, baina beno, neurriak ere baditugu, ez dut uste ezer berririk asmatu behar denik, kontua da neurri horiek aplikatzen hastea guztion artean, bakoitzak duen erantzukizunaren mailan. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Ubera andrea. Tiene la palabra por parte de los Nationalistas Vascos la señora Berriozabal.

BERRIOZABAL BOVEDA andreak: Eskerrik asko, batzordeburua. Egun on guztioi. Beno, lehenik eta behin, gure taldearen esker ona Silvano andreaki eta Alonso jaunari emandako azalpenengatik. Momenturen batzuetan kontrakoa zirudien arren, gaur eta hemen ez gaude herri ekimen legegilearen inguruko eztabaida batean, baizik eta ikerketa batean aurkezpenean eta saiatuko naiz horri lotzen nahiz eta, akaso, askotan gogoia ematen duen zenbait eztabaidatara sartzeko batzuekin eta besteekin.





Aurkeztutako txostenari dagokionez, 28. orrialdetik aurrera proposamen zehatz batzuk aipatzen dira eta horietariko batzuk irakurri ditu Silvano andreak, baina gogora ekarri nahi nuke hemen jasota dauden, beno, proposamen horietako hainbat dagoeneko indarrean daudela. Hau da, ikasle etorkinei arreta emateko plangintzan zein ondoren errealitateak ikusita horiei aurre egin ahal izateko hartu diren proposamen zehatzetan, ekimen zehatzetan, jasota daudela zuek hemen esaten dituzuen zenbait. Esaterako, tamaina ertaineko eskolatze eremua sortzea, osadera sozial heterogeneoko populazioa jasotzeko, ikusi besterik ez dago Gasteizko eskolako mapa ikusteko, beno, heterogeneoak direla eskola eremu horiek. Eskolatze batzordeak indartzea eskola publikoa eta itunpekoen administrazioen eta hezkuntza komunitatearen arteko koordinazio eremu gisa, hori ere abian da. Funts publikoekin mantendutako ikastetxe guztientzako eskola mapa bakarra eta bateratua, hori ere hala da. Ratioa salbuespen gisa anitzeko aukera soilik araudiak aurreikusitako egoeretan eskariei ere erantzuteke, hori ere indarrean da.

Hortaz, hainbat eta hainbat proposamen dagoeneko abian dira eta, gero, 30. orrialdetik aurrera aipatzen dituzue ikastetxeetan ikasle kontzentrazioaren ondorioei aurre egiteko baliabide politikak izeneko hau, ez? eta hauek ere indarrean daude zenbait, ikastetxeak baliabidez hornitzea haien konplexutasun indizen edo ikasle profilen presentziaren arabera, jakin badakizue dagoeneko indarrean dagoela indize bat hezkuntza administrazioaren eta sindikatuen artean adostutakoa, guk, beno, pozik hartu genuen proposamen hori, izan ere, guk ere begi onez ikusten dugu errealitate anitzenak eta bere atzean dituzten ikastetxe horiei berariaz lagundu behar zaiela baliabide ezberdinekin. Batzuetan diruzkoak izango dira edo giza baliabideak, baina berariaz behar dutela atentzio edo arreta berezi bat.

Bestetik, aipatzen duzue berrikuntza proiektu inklusiboak sustatzea, kontzentrazio altuko ikastetxeetan horrelako proiektuak ere egon badaude dagoeneko mahai gainean, hortaz, hainbat kontu egin daitezke, inork ez du zalantzan jartzen, hainbat urrats egiteko daudela, baina uste dut hemen jasotako hainbat eta hainbat indarrean daudela eta, beno, justua dela hori aitortzea.

Eta ikusi dudanez interesez jarraitu duzuela aurreko agerraldia, Zaitegi andreak esan du hezkuntzak behar duela epe luzeko ikuspegi bat eta oinarrizkoak diren legeak adostea eta abian jartzea tokatzen den uneak egokitzapenak egiteko. Horregatik guk beti esan dugu hezkuntza lege bat





eginez gero hezkuntzak bere horretan eta sistemaren osotasunean behar dituen oinarrizko printzipioak, oinarriak, zutabeak finkatu behar direla, baina gauza zehatzak, neurri zehatzak legedi garapenean etorri behar direla, ez oinarrizko lege horretan. Horregatik uste dugu funtsezkoena dela zeharkako oinarri bat, akordio bat adostea ahalik eta zabalena eta anitza izatea, hori lege... hezkuntzaren arloko lege batean jasotzea eta, gero, lege horren garapenean ekimen zehatzak finkatzea, adostea eta ikastetxeetan ezartzea. Besterik ez, eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Berriozabal andrea. Ahora tienen el segundo turno de palabra los representantes de Save The Children.

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIKO ORDEZKARIAK (Alonso Romero): Bueno, pues muchas gracias, eskerrik asko a todos por las preguntas y por los comentarios, intento hacerlo de una manera ordenada, en el orden que se han planteado.

Con respecto a las dos primeras preguntas que comentabas, sobre el tema de Hamaika Esku por un lado, la segunda pregunta ahí con el tema de la ILP a pesar de que no es... estamos presentando el...

(35. zintaren amaiera)

(36. zintaren hasiera)

... perdón, sobre el tema Hamaika Esku por un lado, la segunda pregunta ahí con el tema de la ILP a pesar de que no es el... estamos presentando el informe.

Nosotros creemos... yo creo que lo ha comentado bastante bien al principio, es decir, con respeto al tema del debate de la ILP, en la ILP hay una serie de recomendaciones y una serie de cuestiones que no solamente creo que estén compartidas en este caso por Save The Children, sino que están también compartidas por diferentes agentes sociales de diferentes ideologías.

Entonces, mostrábamos, de alguna manera, un poco esa, entre comillas, decepción de que algo que esté ya consensuado desde posiciones ideológicas diferentes, pues no tuviera un espacio para el debate, ésa era un poco la reflexión inicial.





Y luego en relación al tema de Hamaika Esku también Rebeka lo ha comentado en su alocución, evidentemente ya desde el 2014 cuando se planteó un poco el programa creo que los que estuvieron aquí en el Parlamento pues (?) que fue también momentos de divergencia política en relación a si se debía o no se debía implementar, incluso la actual ministra estuvo presente en esos debates, ¿no?, Isabel Celaá.

Y nosotros lo que comentamos en nuestro análisis es que, efectivamente, el programa Hamaika Esku tiene elementos potencialmente interesantes para abordar el trabajo de la segregación educativa o de la atención a la diversidad, pero otros elementos que sí tienen que ser matizados que tienen que ver, fundamentalmente, con si estamos intentando hablar de una política educativa mucho más flexible, quizás el programa no tiene elementos tan flexibles para poder acceder al mismo por determinados centros educativos, y luego está el elemento estigmatizador, es decir, también en la anterior alocución lo hemos mencionado, la propia (?) comentaba que hay que tener cuidado con el tema de revictimización, entonces cuidado con esa realidad, porque a veces lo... y yo creo que en directores de determinados centros educativos sí han tenido y han mostrado las reticencias a poder acceder al programa por determinados conceptos que además están relacionados con esa, de alguna manera, hacer más o menos atractivos a los centros educativos que tienen mayores necesidades y, de alguna manera, también está relacionado con el tema de intentar hacer más atractivos esos centros.

Conclusión, tiene elementos interesantes y elementos importantes que deben de ser matizados, ¿no?, el programa Hamaika Esku. En cuanto a Rebeka, bueno, pues muy de acuerdo con cuestiones en cuanto a de dónde venimos, cómo, de alguna manera, nos preocupa desde un punto de vista de desigualdad esa pérdida del poder compensador que tiene el sistema educativo, ése es nuestro acercamiento a la realidad de la segregación educativa, cómo se está perdiendo el poder compensador, de alguna manera, de la educación, y cómo para muchos niños y para muchas niñas de Euskadi pues está predeterminando su futuro, ¿no?, ése es el acercamiento que tenemos.

Había un experto en educación en unas jornadas que comentaba un poco a la luz de tu reflexión, no sé si acertada o adecuadamente, pero tenía una visión y la visión que tenía que puede que en un momento determinado





se tienda a creer que la escuela pública sea, de alguna manera, como un servicio social para los niños y las niñas de colectivos vulnerables.

La responsabilidad de la gestión de la diversidad, como comentaba Eva también al principio, entendemos en nuestro informe y en nuestras alocuciones públicas que debe de ser compartida por ambos sistemas, por el sistema concertado, por el sistema público. De alguna manera sí que creemos, y una de nuestras recomendaciones es que debemos de ir a otro tipo de entrada en el sistema escolar, otro tipo de entrada en el sistema escolar y que nuestras propuestas son integrales, es decir, no podemos solamente centrarnos en el ámbito de los recursos o en el ámbito de la oferta o en el ámbito de la demanda, sino que para obtener un sistema educativo más integral y más equitativo debemos responder de manera integral, eso es algo importante.

Y un último elemento que nosotros sí que nos gustaría destacar, y es el tema de la educación de 0 a 3 años. Ya lo mencionamos en nuestro anterior informe sobre desigualdad, (?)desheredados, analizábamos 9 índices o 9 elementos. Era un informe estatal, analizábamos 9 indicadores y aquí en Euskadi en concreto analizamos 3 y uno de ellos era un poco la educación de 0 a 3 años.

Y dentro de la educación de 0 a 3 años estábamos viendo que nuevamente se reproduce una realidad que también se da en el sistema educativo y es la siguiente: las tasas de matriculación en esta franja (?) comparativamente con otras zonas del Estado y comparativamente con Europa lógicamente Euskadi está a la cabeza y está también comparativamente igual o mejor que países de Europa, pero nuevamente volvemos a la misma realidad y la misma realidad es que del escaso porcentaje de familias o de niños y niñas que no tienen acceso a la educación de 0 a 3 años está nuestro colectivo, está el colectivo que les traemos hoy aquí, están los niños y las niñas que les traemos hoy aquí.

Por lo tanto, ya desde los 0 años, desde el 1 año, desde el 2 años, se está marcando el devenir de ese niño o esa niña dentro del sistema educativo y si se marca el devenir dentro del sistema educativo se está marcando el devenir dentro de la sociedad, es muy relevante.

Y traemos aquí también y aprovechamos la ocasión para que si Euskadi, y así lo hemos transmitido públicamente, está en un proceso de pacto por la





infancia y la familia, un proceso de estrategia de inversión en infancia, un cuarto plan de familia, el elemento del acceso al sistema educativo y el elemento de la segregación educativo debe de estar presente. Debe de estar presente porque es un elemento que en este momento tiene a Euskadi en un reto de diversidad, en un reto de cohesión social, eso es fundamental, y, por lo tanto, tiene que estar vinculado con ello.

Y ya por último respondiéndola, sí que, efectivamente, y también lo hemos reconocido, o sea, hay medidas de las que venimos reclamando en el informe y en anteriores informes que están siendo asumidas por las administraciones públicas, y en este caso concreto por el Gobierno Vasco, pero, evidentemente, son medidas que como les estamos comentando tienen que ser de carácter integral. El tema de...

(36. zintaren amaiera)

(37. zintaren hasiera)

... son medidas que como les estamos comentando tienen que ser de carácter integral. El tema de... hemos seguido, efectivamente, con mucho interés la comparecencia anterior y ha habido un momento en el que estaban debatiendo sobre... de alguna manera el qué, el cómo y el por qué de la ley de Educación, y estaba hablando (?), comentaba que el qué, de alguna manera, en procesos de debate pues se tiene relativamente claro y, efectivamente, la ley de Educación es algo a largo plazo y el cómo y el por qué pues se debe, probablemente, de debatir aquí en el Parlamento, pero el qué es fundamental y para nosotros como organización que defiende derechos de infancia y como organización que está preocupada por la desigualdad, el qué fundamental de la ley de Educación entre otras cosas tiene que pasar también por que sea una ley que garantice la equidad del sistema educativo.

Entonces, en ese debate del qué tiene que estar, efectivamente, el tema de la desigualdad educativa o el tema de la segregación educativa y es lo único que pretendemos con el informe, ¿no?, ponerlo en ese debate público.

Y efectivamente también las leyes son a largo plazo y hay que consensuar principios básicos, medidas, entonces nosotros lo que pretendemos es que dentro de estos principios y dentro de estas medidas la desigualdad educativa esté contemplada y esté contemplado como un reto





que de verdad Euskadi tiene que afrontar, que de verdad Euskadi tiene que afrontar, ¿no?

Yo creo que más o menos eran todas las preguntas que había planteado, ¿no?

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Silvan Miracle): Sí, Bueno, completar lo que comentaba Iñaki. En Save The Children llevamos abordando el tema de la segregación educativa desde hace 3 años más o menos, y es cierto que el cambio de respuesta y de medidas por parte del Gobierno Vasco ha sido una realidad, es decir, nosotros nos encontramos al principio, y lo he dicho al principio de mi intervención, que en Euskadi no hemos sido conscientes de que estábamos generando un problema y es un problema que se ha producido, no es nuestro cometido decir de quién es la responsabilidad de que ese problema se haya generado, pero es un problema que es que es real, que es real y que a nosotros en Save The Children no nos lo tiene que contar nadie, porque nosotros lo vemos diariamente en nuestros programas de atención socioeducativa, porque se desarrollan por la tarde en horario extraescolar.

Pero es cierto que es un problema que se ha generado y al que como sociedad estamos convencidos y convencidas desde Save The Children que tenemos que decir que tenemos un problema con la segregación socioeconómica, porque es un tema que no afecta solamente a la Administración, es decir, el Gobierno Vasco tiene la obligación y está acometiendo modificaciones que se le han puesto encima de la mesa no solamente a Save The Children sino desde otros colectivos muy afectados por este tema.

Pero es que tenemos que generar un cambio de percepción social hacia la educación y ahí creo que todos los esfuerzos serán pocos y ese cambio de percepción hacia la educación en parte y según vamos profundizando en el tema y no somos los mismos y las mismas cuando hicimos este informe ni cuando hicimos el anterior de necesidad de mejorar, ni seguramente cuando salgamos hoy de aquí, es decir, pero sí que somos conscientes de que aquí hay una serie de medidas de política pública que pueden impulsar ustedes aquí en el Parlamento Vasco y hay otras cuestiones que nos afectan a la ciudadanía, y ahí ustedes también tienen responsabilidad y todos tenemos responsabilidad a la hora de lanzar a la ciudadanía de que la diversidad





aporta, de que la diversidad construye y de que educar a nuestros hijos e hijas en guetos en uno u otro sentido no es positivo, porque vamos hacia una sociedad heterogénea y diversa.

Entonces, cuanto antes acometamos ese reto mejor y creo que debemos hacer mucho esfuerzo en comunicar, en decir a la ciudadanía que en Euskadi contamos con un sistema educativo muy bueno en muchos aspectos, pero que no pasa absolutamente nada y no va en detrimento de nuestro sistema educativo por reconocer que la segregación socioeconómica existe en determinados centros escolares, y que eso es injusto para quien lo vive, eso es tremendamente injusto para los niños y niñas que se ven estudiando en centros educativos que no son integradores, porque los resultados ahí están, tienen menos expectativas de cursar estudios universitarios, tienen más probabilidades de repetir curso, sus resultados educativos son peores y ellos tienen... y estos niños y estas niñas por sí solos tienen pocas oportunidades de revertir la situación.

Entonces, cuanto más hagamos por ello mucho mejor, entonces, insistir en que observamos positivamente los pasos que se van dando, pero creemos que el tema es muy complejo, muy complejo y que se debe seguir abordando por todos los cauces posibles y con toda la profundidad que el tema se merece, porque genera desigualdades.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko al señor Alonso y a la señora Silvan. Vamos con el último turno de palabra de los grupos, tiene la palabra la señora Macazaga.

MACAZAGA SÁENZ andreak: Bai, mila esker, bueno, al hilo de lo que comentaba Eva yo tengo que decir que tengo una hija en instituto público, un centro integrado. Tengo un hijo en centro educativo público en Primaria y ambos saben reconocer su realidad del aula cuando salen a la calle, y para mí eso es un logro de la escuela pública del que estoy orgullosa.

Dicho lo cual y para terminar, quería también hacer mención que existen otras voces que opinan que para hacer frente a la segregación hay margen de evitar y evitar la concentración son importantes las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje.





Y recientemente salía en prensa el caso del colegio San Antonio del barrio madrileño de Tetuán, que cuenta con casi todo el alumnado con un isec bajo incluso en riesgo de exclusión y que despuntan en los resultados académicos todos ellos, todo debido a la puesta en marcha de un programa, Aquí también, se llama, que se fundamenta en el aprendizaje cooperativo, la gamificación, etcétera, que cada año van cubriendo nuevas necesidades, primero la salud bucodental, revisiones oftalmológicas, al siguiente salud emocional, con atenciones muy concretas que normalmente suelen ser caras, porque cada niño tiene una problemática diferente y muy dura, y después del acceso a las tecnologías son clases de programación especializadas en videojuegos, arte y apuestan sobre todo por la ciencia, educación cooperativa, gamificación... ¿Cómo valoran la puesta en marcha de las nuevas metodologías de la enseñanza y aprendizaje?, ¿cómo puede ser la educación cooperativa o las comunidades de aprendizaje para contribuir a la mejora social?, sobre todo a la cohesión social.

Y por mi parte...

(37. zintaren amaiera)

(38. zintaren hasiera)

... ¿Cómo puede ser la educación cooperativa o las comunidades de aprendizaje para contribuir a la mejora social? Sobre todo a la cohesión social.

Y, por mi parte, nada más. Agradecerles la presentación y la presencia en esta comisión. Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Macazaga anderea. Tiene la palabra, por parte del Grupo Popular, la señora Bengoechea.

DE BENGOCHEA ESTRADE andreak: Perdón. Gracias, señora presidenta.

Lamento mucho haber tenido que ausentarme en la exposición anterior. Lo que sí puedo decirles es que nuestro grupo leerá con gran atención su... esto, como hemos hecho siempre. Decirles que creo que si hay una concienciación transversal en el Parlamento, es precisamente este tema. Es





precisamente este tema. Eso para mí, no cabe duda. Creo que ninguno de los grupos presentes deja de mencionarlo en sus exposiciones, en sus documentos internos. Y no sabemos cómo se va a encauzar, pero creo que todos cooperaremos a ello.

Y ya para contestarle a la señora Ubera. Mis hijos fueron a Ama Guadalupekoa, que es el colegio de la Parroquia de Hondarribia. Te aseguro que no es nada muy elitista. Y es uno de los que en estos momentos está haciendo más por la "inclusividad", porque nosotros tenemos ahora allí en Hondarribia un aporte de personas africanas importantes con el tema de la pesca.

Y mi nieta, ahí me salvo. Ahí soy buena. Está yendo a la escuela pública de cero a tres años en modelo D. Espero merecer tu aprobación, Rebeka. Bueno, eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: (*Barreak*) Begoechea anderea. Tiene la palabra la señora Ubera.

UBERA ARANZETA andreak: Beno, lehenik eta behin, barkamenak eskatu nahi ditut norbait mindu izan baldin badut. A ver, nik batez ere bi idei azpimarratu nahi nituen, bai? Eta errespetu osoz, e? Familia bakoitzak, gurasoek, ikastetxeak aukeratzeko eskubidea daukate eta hori errespetatzen dut. Eta errespetu osoan.

A ver, azpimarratu nahi nuen ideia zen: ohituak gaude horrelako gai konplexu batekin askotan erru guztia Hezkuntza Sailarenean uzten edota Administrazioarengan uzten, bai? Iruditzen zait erantzukizuna guztiok dugula. Eta gure bizitzan hartzen ditugun erabaki guztiakin laguntzen dugu, ez dugu laguntzen, egoera desberdinak konpontzen edo ez edo norabide bat markatzen dugu. Eta askotan, eta bakoitzak hartzen ditu bere erabakiak eta jakiten du zergatik aukeratzen duen ikastetxe bat edo beste bat.

Baina kontua da askotan, zoritxarrez, guztioi gertatzen zaigula zenbait gauza ez ditugula ikusi nahi edo begiak ixten ditugula aurrean daukagun errealitatearekin, esaterako, pobreziarekin edota zenbait profileko herritarrekin ere ez dugu nahi izaten nahastea. Orduan, claro, aniztasunaz hitz egiten dugu. Aniztasuna balorean jartzen dugu gure diskurtsoetan, gure mezuetan.





Inklusioa ere balorean jartzen dugu. Baina gero, egunerokoan hori praktikan jartzeko zailtasunak ditugu. Hori bakarrik adierazi nahi nuen.

Eta iruditzen zait hor erantzukizuna konpartitua dela. Horregatik ematen diot hain garrantzia, ez?, auzo ikastetxeak eraikitzeari eta hezkuntza kontzeptua zabaltzeari, aniztasuna hortik hasiko delako. Hau da, politikak goitik eta beti etorri behar dira, plano guztietan. Bestela, Hezkuntza Sailak eginda ere, alferrikakoa izango da gizartean eta herrietan eta ez baldin badago lanketa bat. Hori zen ideia bat.

Eta beste ideia da horrelako gaiekin: segregazioarekin, ghettoekin, (...) konkretuetako kontzentrazioekin fokua eramaten dugu, batez ere, sareen desberdintasunetara edo sareen arteko talkara. Eta ez da bakarrik publiko versus kontzentratua, itunpekoa. Baita ere publikoaren barruan ere gertatzen da. Esan nahi dudana da fokua hor jarri beharrean, saiatu beharko ginateke fokua buelta ematen eta konfrontaziotik benetan erantzukizun partekatura pasatzea eta hori gainditzea.

Agerian geratu da edo egun antolakuntza sistema segregatzailea dela. Beraz, joan beharko ginateke berrantolakuntza batetara diru publikoarekin erantzukizun publikoak. Eta erantzukizun publikoak ez dituenak hartu nahi, ez dauka diru publikorik. Eta nola egin, nola gainditu dugun sarea, beste sare askoz ere kohesionatuagoa izango dena, inklusiboa izango dena eta ez desberdintasunak egingo dituen.

Orduan, iruditzen zait hor eztabaida asko ditugu zintzilik. Baina, eztabaidatzeaz gain, neurriak indarrean jarri behar dira. Eta hori da faltan botatzen duguna. Ez dira neurriak indarrean jartzen, ezta Hezkuntza Sailaren aldetik ere. Hor borondate politikoa faltan bota dugu eta.

Mezua botatzearekin ados nago, baina ez soilik. Askotan askoz ere pedagogia handiagoa egiten da. Eta benetan pedagogia egiten da mezuak botatzeaz gain, ekintzekin, ekimenekin, praktikarekin. Hor erakusten da. Mezuak botak eta kontrakoa egiten baldin baduzu, hori ez doa inora. Jendea ez da tontoa. Denok konturatzen gara. Orduan, iruditzen zait hor ba gauzaz erronka asko ditugula eskuartean.

Eta gero, beste ideia faltsu bati buelta bat eman nahiko nioke. Askotan proiektu berritzaileak kontzertatuan daudenaren ideia saltzen da eta hori ez da erreal. Berritzaileenak, aitzindarienak ikastetxe publikoak izan dira sarri.





Gertatzen dena da kontzertatuak direnak agian baliabide gehiago dituztela eta bere proiektu berritzaile horiek politago janzten dituztela.

Beraz, beno, kontuz egiten ditugun diskurtsoekin. Eta beno, iruditzen zait diskurtsoetatik haratago gai honetan, badela garaia neurriak indarrean sartzeko. Indarrean sartzeko. O sea, ez dakit ez garen konturatzen. Hau da dagoena, egongo dena...

(38. zintaren amaiera)

(39. zintaren hasiera)

... neurriak indarrean sartzeko, indarrean sartzeko, o sea, ez dakit, ez garen konturatzen, hau da dagoena, egongo dena, eta orduan, aurre egiten diogu eta bestera batetara antolatzen gara beste baterako politikak egiten ditugu, ez Hezkuntzan bakarrik, bai?

O sea, azkenean behar dira, lehen esan dudak bezala, beste politika batzuk, inportanteak direnak, baina ez dezagun ahaztu hezkuntza gizartearen isla dela, ikastetxeak gizartearen islak direla eta askotan ikastetxetan ikusten duguna dela gizartean dagoena, ez dut esaten ez hartu reprotxe giza, baizik eta, bueno, hausnartzen ari naiz. Iruditzen zait gai hau momentu honetan daukagun gairik eta erronkarik inportanteena, inportanteena dela, ze benetan datuak ikaragarriak dira, ikastetxetan ikusten ari garena ikaragarria da, ikaragarria da, eta hemen Gasteizen ere Hezkuntza batzorde honek ikusi zituenak ba iruditzen zait ezin dugula onartu gizarte bezala eta pertsona bezala, onartezina dela eta hor erantzunak eman behar ditugula.

Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko Ubera anderea. La señora Berriozabal no quiere tomar la palabra, así que tienen el último turno de palabra ustedes.

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Silvan Miracle): Pues nada más, no sé lñaki quiere apuntar algo.

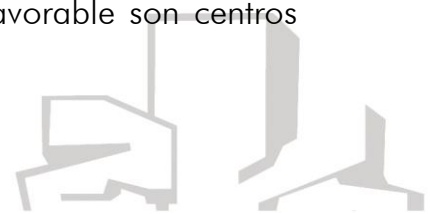




GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Alonso Romero): Sí, porque estabas preguntando por el tema de metodologías, que cómo lo veíamos y todo eso, y entonces yo creo que desde informes previos y este informe lo que se desprende más que... es volver a lo mismo más que una metodología concreta y específica desde el punto de vista educativo es aquellas metodologías que favorecen lo que nosotros reclamamos, que, de alguna manera, es intentar tener un sistema educativo que sea ágil, participativo y eficiente. Entonces, para conseguir esas tres cosas en anteriores informes y en éste lo que de alguna manera venimos reclamando es que exista en los diferentes ámbitos de la escuela, es decir, en dirección, en profesorado y en alumnado eso que llamamos liderazgos participativos, que existan también procesos educativos eficaces, que los aitas y las amas estén involucradas en el proceso educativo, que haya una inserción de la escuela en el contexto específico en el que está, sea barrio, sea municipio, y, por último, que haya una cultura de calidad en todo lo que se haga en la escuela. Entonces, todas las metodologías que favorezcan eso nosotros estamos abogando por ello, y, de alguna manera, lo que intentamos y siempre ponemos el mismo ejemplo es que no sea raro en ocasiones que determinados alumnos y alumnas de determinado centro que por equis motivo esté estigmatizado tengan un resultado exitoso y se vea como algo raro, sino que se vea como algo normalizado, ¿no?

Y lo de Rebeka simplemente es comentar que para nosotros sobre todo yo creo que es urgente porque tiene que ver con... está entroncado con lo que es derechos de infancia, porque tiene que ver con el respeto de los derechos de determinados colectivos de infancia en Euskadi, porque, como ha dicho Eva antes, es injusto para quien lo vive y porque es un tema que está íntimamente conectado con algo que normalmente en este momento es fundamental, que es el tema de la cohesión social en Euskadi.

GKE SAVE THE CHILDREN EUSKADIREN ORDEZKARIAK (Silvan Miracle): Sí, nada más, se ha mencionado y creo que... o sea, que es importante de resaltarlo, que el tema educativo es tan vertebrador de la sociedad que tenemos que no hay que perder de vista las pistas y las señales de alerta que nos da. Entonces, se trasladaba... trasladaba Rebeka, la educación es reflejo de la sociedad que tenemos y recientemente nosotros estuvimos en Donosti y tuvimos una reunión con el alcalde de Donosti y nos trasladaban cómo precisamente los dos centros que sufren una mayor concentración de alumnado socioeconómicamente desfavorable son centros





concertados, religiosos y, bueno, ahí se introduce otra variable más, quiero decir, o sea, el liderazgo religioso también ejerce una atracción hacia determinados colectivos. Eso ni es bueno ni es malo, es así, o sea, no estoy haciendo un juicio de valor, estoy poniéndolo encima de la mesa.

Otros centros con altos índices de concentración están ubicados en barrios más degradados, con un acceso a la vivienda en muchas peores condiciones, con un dinamismo en los barrios mucho menos promovido, es decir, el reto a la educación, de la concentración y la segregación, lo podrán ustedes abordar con mayores posibilidades de éxito si se vincula, por supuesto, con otras medidas muy vinculadas al acceso a la vivienda, al desarrollo de los barrios y, digamos, a la concienciación social, insisto en este tema, porque sí que nos parece muy importante y aquí sí que creemos que todos ustedes, y celebro lo que decía la portavoz del Partido Popular, de que haya una conciencia clara y transversal y unánime sobre este tema, porque hace un tiempo no era así, con lo cual, bueno, pues nos tenemos que congratular y nos tenemos que dar la enhorabuena entre todos y todas de que, bueno, estamos viendo que éste es un problema que nos afecta a todos y a todas y que le vamos a poner solución, y para eso, bueno, pues puede contar ustedes con Save The Children para aquello que podamos contribuir en todo este proceso de trabajo que sin duda tienen por delante.

Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Muchas gracias al señor Iñaki Alonso y a la señora Eva Silvan por comparecer en esta comisión y por explicarnos y aclararnos todas las dudas sobre el informe que han presentado.

Despedimos a los comparecientes y nos quedamos un segundito a una cuestión del último punto de ruegos y preguntas.

(39. zintaren amaiera)

(40. zintaren hasiera)

...

BATZORDEBURUAK: Bueno, pues vamos con el último punto. Ruegos y preguntas que sí que habría que aclarar, el día 22 de octubre es la comisión





que tenemos ya fijada para el monográfico sobre el acuerdo de educación. El 22 de octubre a las 9:30, lunes.

Entonces, tenemos que hablar un poco de cuál va a ser la estructura. Acordar entre todas cuál va a ser la estructura de la comisión. Os comento primero cuál es la pequeña escaleta y luego hablamos de lo que queremos acordar entre todas.

Primero, hay una intervención de la consejera, de un máximo de 60 minutos. Después hay un receso de la sesión, que tenemos que determinar el tiempo que queremos tener de receso, que tenéis que determinar entre los grupos parlamentarios y entre la propia comisión cuánto tiempo queremos dejar, que ahora proponemos y lo concretamos. Después hay una intervención de los grupos, de menor a mayor, con un máximo de 30 minutos. Después hay una respuesta del Gobierno sin límite de tiempo. Tras eso hay un turno de réplica de los grupos con 10 minutos, de menor a mayor, como otras veces. Tras eso hay un receso para la presentación de las propuestas de resolución, que es un máximo de 2 horas, es decir, que si queremos acortarlo tenemos esa posibilidad, *(Berbotsa)*. De 2 horas, perdón. Tras eso hay un turno de intervención de los grupos para explicar las propuestas de resolución, con un máximo de 20 minutos. Tras ello, un turno de intervención del resto de grupos, de réplica, otros 20 minutos.

Y ya la votación final. *(Berbotsa)*. Eso es. No, no. Es que en teoría hay, primero para presentar las propuestas y después para exponer la posición, ¡eh! O sea, hay 20 minutos de intervención de grupos para explicar sus propuestas de resolución. Luego, otros 20 minutos de intervención para exponer su posición. Y después, 5 minutos de réplica. Es decir, todo el día aquí.

(Berbotsa). Sí. Ahora sumamos, un momentito.

(Berbotsa). Claro. Entonces, yo entiendo que si en 20 minutos defendemos la propuesta, ya (?).

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): No, no, no, no. Esto... Yo tengo que decir que son... habrá grupos que presenten propuestas y habrá grupos que no. Entonces, primero empiezan los que... *(Berbotsa)*





BATZORDEBURUAK: ¡Ah, claro! Los que tienen propuesta son 20 minutos y luego, aunque no haya presentado propuesta, si quiere explicar la posición con respecto a la propuesta de otro grupo son otros 20 minutos, vale. *(Berbotsa)* Hay 2 opciones: una; que hayas presentado, entonces, defiendes tus propuestas; y, dos, que no hayas presentado, pero das tu posición sobre las propuestas que se han presentado de otros grupos, de acuerdo.

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Hori da, hori da: 20.

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Son 20, por orden de.

BATZORDEBURUAK: Entonces, hay una a primera hora. Luego, tenemos que decidir en el receso que tiempo queremos darnos. Luego, otra media hora, ya serían hora y... ¡ah, no! media hora por cada grupo sería...

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): 9:30etan izango da, ¿eh? 9:30.

(Berbotsa) Es para elaborar, lo que me han explicado a mí, ¿eh?. Ahí, todos vosotros sabréis más...

BATZORDEBURUAK: Igual con el micrófono, por si acaso. El (?) que quede todo grabado *(Barreak)*

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Que ese receso suele ser, pues, para presentar propuestas para...

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Sí, sí. Un receso de 5 minutos es entendible y humano. Pero, más allá de eso, no veis necesidad, tras la primera





intervención, de máximo una hora que es de la consejera, no veis necesidad de hacer receso, ¿no? viendo lo que nos espera. *(Berbotsa)* Si estamos... Sí, sí, 5 minutos, que esos serán naturales. *(Berbotsa)*

Vale, de acuerdo, perfecto. Y luego, pues no hay nada más que decidir... ¡Ah sí!, y después, interviene la consejera, nada, paramos 5 minutos. Intervienen los grupos, responde el Gobierno, turno de réplica. Ahí ese día yo creo...

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Y receso para comer.

BATZORDEBURUAK: Eso es, un receso...

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): 2 horas.

BATZORDEBURUAK: Bueno, pues ese día no se come. Es que... que cada uno elija lo que quiera hacer como opción personal. Pero, yo entiendo que veremos un poco ese día, pero dejaremos entre 1 hora y hora y media. Igual 2 horas a mí si me parece excesivo, no sé a vosotras.

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Claro, claro. Pero yo creo que es un poco viendo la propia mañana cómo ha ido y cómo estemos. Si acabamos a la una, pues a las tres volvemos.

(Mikrofonoa itzalita hitz egin du)

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Es...No, a ver, 10:45 y tenéis 2 horas para inscribir las propuestas o puede ser menos.

BATZORDEBURUAK: No, no, no, no. Intervención de Gobierno 10:30, más los 15 minutos ponle 10:45, porque entre que llegan, tal... 10:45.





(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: No, no, no, no. Aquí han decidido no hacer receso, sino más allá de los 5 minutos *(Berbotsa)*. A las 13:15 es la..., después de terminar la primera intervención de los grupos y queda la respuestas del Gobierno que es sin límite de tiempo, más luego los otros 50 minutos.

(Mikrofonoa itzalita hitz egin du)

BATZORDEBURUAK: Yo creo que entre las 14:30... 16:00

(Mikrofonoa itzalita hitz egin du)

BATZORDEBURUAK: Pero vamos a ponernos en el peor de los casos.

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Baina guk tarte horretan egiten dugu bestea.

(Mikrofonoa itzalita hitz egin du)

BATZORDEBURUAK: Mikrofonoa, mesedez.

(Berbotsa)

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Orduan ze ordutan egiten da "recesoa"? Ze ordutan...

(40. zintaren amaiera)

(41. zintaren hasiera)

... *(Berbotsa)*





LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Orduan ze ordutan egiten da "recesoa"? Ze ordutan egingo dugu? Ordu batean egingo dugu?

(Berbotsa)

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): No, no se puede pasar más detallado. Más detallado que empezar a las 9:30 y que... porque en función de cómo se extienda el Gobierno en sus explicaciones...

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Vale. Esta escaleta... ya lo paso yo por el... os lo paso a... Ya lo paso, Juana. Ya lo voy a pasar yo y ya está.

(Berbotsa)

LEGELARIAK (Nikolas Ezkurdia): Bale. Nik bidaliko dizuet eskema, bale?

BATZORDEBURUAK: Vale. Entonces, si estamos de acuerdo. ¿Alguna cuestión más que comentar? Pues damos por terminada la comisión.

Eguerdiko ordu bata eta berrogeita bostean amaitu da bilkura.

