



EUSKO LEGEBILTZARRA
PARLAMENTO VASCO

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURA BATZORDEAK 2018KO URRIAREN 31AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ HITZEZKO TRANSKRIPZIOA

Arratsaldeko hirurak eta hogeita hamazazpian hasi da bilkura.

BATZORDEBURUAK (Orbegozo Uribe): Arratsalde on guztioi, hasiko gara gaurko batzordearekin.

Hasi aurretik, arratsalde on eta eskerrak eman ere bai gaur hona etorri izanagatik, Tapia sailburuari eta berarekin batera etorri den Zarraonandia, Industriako sailburuordeari.

Behin hori esanda, gai-zerrendako lehenengo puntuarekin hasiko gara. Alegia: "Norberak eskatutako agerraldia Ezkerraldea eta Oarsoaldea-Bidasoalderako Urgentziazko planak aurkezteko". Sailburuak berak egin du eskaera, beraz, berari emango diot hitza.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURAKO SAILBURUAK (Tapia Otaegi): Oso ondo, eskerrik asko, presidente jauna. Arratsalde on, guztiei eta barkamena atzerapenagatik. Saiatuko naiz errekerperatzen pixka bat denbora.

Beno, talka plan hau, txoke plan hau dakizuen bezala Legebiltzar honetatik ateratzen da eskaera, 2015ean martxan jartzen da ponentzia bat. Eta ponentzia horretan hainbat gai aztertu dira, eta guri ere baliagarria izan zaigu Jaurlaritza bezala ekimen batzuk martxan jarri ahal izateko denbora horretan.

Bukatu denean eta, esango genuke, ondorio nagusi bezala bi eskaera egiten zaizkigu Jaurlaritzari: bata eta lehendabizikoa, talka plan hau martxan jartzea, gure Sailari dagokio eta hiru hilabeteko epea ematen zaigu hau





egiteko; eta horretaz aparte, plan estrategiko bat martxan jartzea, urtebeteko epearekin, instituzioen artekoa izango dena.

Eta, nolabait, talka plan hau martxan jartzearen, esango genuke, iritzi nagusia edo gai nagusia ematen da, zer urtebetez egin behar baldin badugu plan askoz ere estrategikoagoa eta sendoagoa, tarte horretan ezer egin gabe edo zerbait berezia martxan jartzeko, hobeto esanda. Zer egiten ari gara hainbat gai egiten baino, zerbait gehiago, haratago eramateko.

Beraz, talka plan hau prestatuta dago 2018 eta 2019 urteetarako eta 19aren bukaerarako pentsatzen da eginda egon beharko duela beste plana, plan estrategikoak.

Zentzu horretan, ba beno, neurri desberdinak kontutan hartzen dira, gero ikusiko ditugu. Eta neurri horietan, batez ere, kontutan izango dira enpleguari dagokionez, industria ikuspegitik, etxebizitza ikuspegitik, birgaitzea, beno, hainbat alor aztertzen dira. Eta, esan bezala, ekimen batzuk martxan jarrita daude dagoeneko 18an, eta beste batzuk berriak dira, eta guztiak adostu dira aldi berean instituzio maila desberdinekin: foru aldundiak parte hartu dute, parte hartu dute udalek eta parte hartu dute baita ere agentzia desberdinak, eskualde bakoitzean dauden agentziak eta horrelako gaitetan, nolabait, adituak direnak eskualde bakoitzean, guztietan. Ez dira agentziak baina kontutan izan ditugu.

Beno, hori sarrera bezala esanda, dokumentuak zortzi atal ditu: sarrerakoa hau izango litzateke; bigarrena izango litzateke zer metodologia eta zer eremu geografikoetan azertu den; hirugarrenik, testuinguru bezala aipatzea zer egoeratan dagoen eskualde bakoitza eta arlo bakoitza; laugarrenean, identifikatzen ditugun, guztien artean identifikatu ditugun erronka nagusiak; bosgarrenik, dagoeneko martxan diren ekimen batzuk eta seigarrenik, esango genuke garrantzitsuena, kasu honetan, eta zerbait berria izango litzatekeena da jada jarduera plana. Ikusiko duzue bakoitzak bere fitxa bat dauka, ekimen bakoitzak zer gobernantza eredu izango duen eta baita ere aipatzen zen, nolabait, plan estrategikoa prestatzeko eta martxan jartzeko hemen atera daitezkeela hausnarketa batzuk baliogarriak izan daitezkeenak, eta baita ere aipatuko dizkizuet zein diren hausnarketa horiek.

Beno, aipatu dizkizuet aurrekariak. Eta zer eremu geografiko hartuko ditugu? Ba alde batetik, Ezkerraldea eta Meatzaldea eta beste alde batetik, Oarsoaldea. Zergatik esaten dugu batan eta bestean "ampliado"? Beno,





nolabait, Ezkerraldea-Meatzaldea Erandio ez luke hartuko, eta Oarsoaldeak, ez Hernani, ez Hondarribia eta ez Irun ez lituzke hartuko. Baina kontutan izan ditugu nukleo bezala, eta horrela deitzen dira gainera, nukleo bezala izango direla Ezkerraldea-Meatzealdea eta bestean Oarsoaldeak, baina zabaldu egingo dugula pixka bat, zer nolabait, ba zonalde berezia kontsideratuta daudenak eta Indartu Plana erabiltzen dutenak, bai aztertzen dituelako Hernani, Hondarribi, Irun eta baita ere Erandio.

Beraz, horregatik jartzen ditugu lo que son comarcas, el núcleo a lo que va dirigido el plan de choque, pero la zona ampliada también la consideramos puesto que está considerada como zona desfavorecida por la propia Unión Europea, y forman parte de lo que es el Programa Indartu. Por tanto, explicar que los que están ahí, los municipios que aparecen con asterisco...

(5. zintaren amaiera)

(6. zintaren hasiera)

... Unión Europea y forman parte de lo que es el programa Indartu. Por tanto, explicar que los que están ahí, los municipios que aparecen con asterisco forman parte de la zona ampliada, y el resto son lo que forman la parte núcleo.

¿Cómo se encuentra en este momento cada una de las comarcas? Bueno, si nos fijamos en Ezkerraldea-Meatzaldea, lo que hemos hecho es analizar tres aspectos clave: por una parte, la tasa de paro; en segundo lugar, los expedientes de RGI que existen en cada uno de los municipios y el nivel de instrucción, es decir, el nivel de formación; el nivel de personas o el tanto por ciento de personas que en estos momentos tiene estudios superiores y los que existen con estudios primarios.

Bueno, si nos fijamos en lo que es Ezkerraldea-Meatzaldea, podemos observar que en el conjunto de las dos comarcas, tanto Ezkerraldea como Meatzaldea, se encuentran en una peor situación tanto en nivel de paro como en nivel de perceptores de RGI, incluso en nivel de estudios superiores, frente a lo que es el conjunto de la comunidad autónoma. Pero también en general peores resultados que lo que son la media del territorio vizcaíno. Por tanto, podemos decir que son unas zonas o dos comarcas que realmente pueden ser consideradas desfavorecidas, y donde existe una problemática importante. De ahí, tendríamos que diferenciar cada uno de los municipios,





en el análisis se ha analizado, y podríamos decir que casi Ciérvana nos queda fuera de esos ámbitos, puesto que el nivel de paro, nivel de desempleo, de perceptores de RGI y demás estarían un poco por debajo de los de la comunidad autónoma. Pero en general, como comarcas, la fotografía sería esa. Barkatu.

Begiratzen baldin badugu Oarsoaldea eta Bidasoaldea sartuta, beno, kasu honetan Ezkerraldea eta Meatzaldeekin konparatuta, ikusten dugu egoera ez dela hain larria. Esango genuke, orokorrean, erkidego autonomoko datuak baino hobek direla guztietan edo orokorrean eskualde bezala, nahiz eta batzuetan Gipuzkoarekin konparatuta okerrago atera. Baina bi arloak, bi lurralde historikoak konparatuz, eremuak erabat desberdin portatzen dira. Baina, baita ere, Oarsoaldea inguruan esan beharra dago bai Pasaia eta Errenteria, eta bai Irun, datuak askoz ere txarragoak dituztela Eskualdeak baino. Beraz, Eskualde barruan, herriz herri begiratzen baldin badugu, baita ere hor baditugu herriak atentzio berezia merezi dutenak.

Zein dira identifikatu diren erronka nagusiak? Beno, erronka nagusiak arlo desberdinetan daude, aipatu dizuedan bezala. Hor agertuko dira, baina errepasso bat egitearren, adibidez berpizte ekonomikoan sartzen baldin badugu, ba ikusten dugu poligono industrialen biziberritzea beharrezkoa dela. Baita ere errehabilitazio ikuspegitik, hau da etxebizitzaren birgaitze ikuspegitik beharrak daudela. Berrikuntza ikuspegia eta baita ere Enpresagintza ez dagoela sendotuta. Beraz, hor badago zer egina.

Desde el punto de vista de empleo. Bueno, pues vemos que existen grandes bolsas de desempleo pero, sobre todo, de escasa cualificación y de larga duración, a la que hay que prestar una especial atención. O si nos trasladamos a vivienda, observamos que hay un parque de vivienda especialmente envejecido y donde, además, las nuevas promociones no son excesivamente accesibles. Garapen sozialari ekiten baldin badiogu, hainbat udalek aipatu digute, noski, hiru mailetan eman behar denez nolabait ekimen soziala eta laguntzak. Azkenean, udalek horretara jarri behar duten dirua handia dela, eta nolabait hori ere kontutan izan beharko genukeela, zer horrek kentzen diote dirua beste inbertsioak egiteko. Beraz, trataera bat berezia ere beharko genukeela zentzu horretatik.

Formakuntzaren ikuspegitik, aipatzen genuen baita ere nolabait hor badaudela langabezian dauden pertsonak, behar dutenak atentzio berezia. Gazteak baita ere, badagoela eskolan horrelako arrakasta falta, esango nuke





positiboan jartzeko. Desde el punto de vista de regeneración urbana y movilidad, también nos encontramos con personas mayores, con dificultades de acceso a muchos ámbitos, con elementos que tenemos que mejorar, desde el punto de vista de contaminación. Y bueno, si nos fijamos en comercio y turismo, también existen necesidades importantes para mejorar el actual comercio en muchos de los municipios. Bueno, son aspectos que han ido saliendo a lo largo del estudio.

Y bueno, también se han analizado actuaciones que ya se están llevando a cabo y las hemos clasificado, no las voy a detallar en este momento, porque son las que ya se están realizando, y las hemos clasificado en estos diez ámbitos: en reactivación económica, formación, empleo, comercio, rehabilitación urbana y movilidad, turismo, vivienda, seguridad, eficiencia energética y desarrollo social. Es decir, los tres niveles institucionales. Están trabajando ya en estos ámbitos. Y señalar que hay algunas muy buenas prácticas que se están llevando a cabo por algunos de los municipios, que se ha constatado que merece la pena poderlas utilizar en otros municipios como buenas prácticas.

Y, a partir de ahí, sartuko nintzateke zuzenean horiek, sarrera bezala esanda, jarduketa planean zer jaso dugun eta nola egin dugun. Beno. Fitxa zehetuak orain aztertuko ditugu, ekimen bakoitzarentzako badira. Errepikatu, 2018-2019 plana dela, bi urtetarako dela eta talka plan bat dela. Beraz, honekin ez dugu jasotzen egin behar den guztia, baina bai esfortzu bat egiten da. Bi neurri edo bi arlo desberdinetatik edo bai, bi ardatz hartuta: alde batetik, aparteko jarduerak izango direnak edo gune horietarako jarduketa bereziak jarritakoak; eta beste bat izango litzateke jarduera globalak direnean, bereizketa positiboa egitea eskualde hauetarako. Eta horretarako, ba nolabait diru gehiago jartzea, aurrekontu gehiago jartzea edo finantza tresna bereziak jartzea. Beraz, edo berriak edo existitzen direnak, baina nolabait inpaktu positibo bat martxan jarrita.

Beno, horretarako, esaten genuen. Fitxa bakoitzak, ikusiko dugu, dauka aurrekontua, dauka epeak eta dauka zein izango den arduraduna, norekin koordinatu behar duen eta nola egin behar den. Eta ebaluaketarako, baita ere, zelan egin behar diren. Kontutan izan behar da ponentzia honek 2015etik martxan zegoela. Beraz, urte horretatik ere hausnartzen aritu gara Jaurilaritzan, eta hainbat ekin martxan jarri dira. Baina horietaz aparte, orain aztertuko ditugunak suposatzen dute: 18 jarduera eta aurrekontu gehitu bat.





Hau da, 2018-2019rako aurrekontu gehitu bat jartzen da, 64 milioi baino gehiagokoak...

(6. zintaren amaiera)

(7. zintaren hasiera)

... eta aurrekontu gehitu bat. Hau da, 18-19rako aurrekontu gehitu bat jartzen da, 64 milioi baino gehiagokoak.

De esos 64,15 millones adicionales para estos años 18-19 para las 18 acciones que se recogen en este plan, 21,6 son de... para las primeras nueve acciones que son comunes para ambos ámbitos, Ezkerraldea, Meatzaldea y Oarsoaldea. Y, por otra parte, adicionales, existen 20,2 para Ezkerraldea Meatzaldea en cinco acciones y otros 22,3 en Oarsoaldea para cuatro acciones diferenciadas. Además de otras acciones complementarias en materia de infraestructuras que, bueno, que se van a ir desarrollando a lo largo de estos años.

Por tanto, 18 acciones, con un presupuesto adicional, adicional de 64,15 millones de euros, a ejecutar en estos dos años.

Estas son las acciones puestas en un cuadro, las acciones comunes, las nueve primeras, cinco adicionales para Ezkerraldea y Meatzaldea y cuatro para ese Oarsoaldea ampliado. Y, si les parece, vamos a detallar cada una de las actuaciones.

Bueno, este es el tipo de ficha para cada una de las acciones. Lehendabizikoa izango litzateke beraz, alokairu gizarte etxebizitza edo zuzkidura bizitokien sustapen publikorako jarduerak martxan jartzea. Hau da, batzuk badaude dagoeneko aurreikusita, 18an ja martxan jarri direnak. Batez ere, ikusten dugu direla Ezkerraldea, Meatzaldea, baina baita ere, baditugu Lezo eta Errenterian ere. Beraz, bi lekuetara pasata daude. En este caso, las actuaciones son, sobre todo, en alojamientos dotacionales. Y las actuaciones previstas para 2019 son referidas a viviendas de protección oficial.

Se van a llevar a cabo las actuaciones en estos años 2018 y 2019 y las nuevas intervenciones puestas en marcha a lo largo de estos dos años van a suponer una inversión adicional a la prevista inicialmente de 5,5 millones de euros. Por tanto, lo que hacemos es intensificar ese programa que ya existe y





que se viene llevando a cabo. Pero, lo intensificamos en estos ámbitos con una dotación de 5,5 millones de euros.

Y pueden ustedes ver quién es el responsable, otras entidades participantes y cuáles son los indicadores de seguimiento y evaluación.

(Berbotsa)

Pues, van a tener ustedes el documento en breve, pero bueno, lo puedo leer, no tengo ningún inconveniente. La descripción, tal como les he dicho, son las viviendas de... alojamientos dotacionales en Lezo, Rentería, Santurtzi, Sestao, Barakaldo y Portugalete, y las previstas en el 19 son VPOs en Santurtzi, Sestao, otras en Sestao viviendas sociales además y en Pasaia VPOs. Se desarrolla en 18-19 con esa dotación de 5,5 millones de euros. El responsable es el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, y otros participantes son los ayuntamientos y las sociedades urbanísticas de rehabilitación. Indicadores de seguimiento y evaluación, pues el número de viviendas promovidas con destino al alquiler y el número de alojamientos dotacionales que se han promovido.

Bigarren ekintza, kasu honetan, biziberritzeari dagokio, etxebizitzak birgaitzeari eta etxebizitzak birgaitzen dira hainbat helburu martxan o kontuan izanda. Alde batetik, enplegua sortzea, baina baita ere, nolabait, energetikoki askoz ere eraginkorragoak izango diren etxebizitzak martxan jarritz.

En este caso, lo que se hace con esta acción es intensificar en un 5 % adicional las actuaciones que se están emprendiendo en otras comarcas y en estas van a tener eso, un 5 % adicional para actuaciones de rehabilitación eficiente en viviendas y en edificios para mejorar la habitabilidad y la seguridad, accesibilidad y eficiencia energética en viviendas y edificios, y acciones de regeneración dirigidas a la mejora de accesibilidad del entorno urbano y de espacios comunes.

Por tanto, la convocatoria del 18 salió y se está ejecutando. Y para el 19 se prevé esa adicionalidad de un 5 % superior. En el 18 el presupuesto ha ascendido a 8,4 millones de euros y se estima que en el 2019, con ese 5 % adicional, van a ser 8,820 millones de euros. De nuevo el departamento responsable es el mismo, Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, junto con ayuntamientos, sociedades urbanísticas de rehabilitación. Los indicadores de seguimiento serán el número de viviendas que van a ser





beneficiadas, la inversión total que se ha movilizado y el número de empleos que se han generado por esas actividades de rehabilitación.

Hirugarren ekimena, nolabait, lanari, langabetuei zuzenduta dago eta, kasu honetan, kolektibo horri laguntza eman nahi digu proiektu berezien bitartez. Langabetuak batez ere, pertsonak dituztenean zailtasunak merkatura iristeko. Hau da, aspalditik daudenean langabezia eta, gainera, ez dutenean nahiko formakuntzarik edo aktibitate profesionalik izan eta lortu nahi duguna da nolabait formakuntza berezia eman, begiratu zer enplegu mota martxan jarri daitekeen, agenteekin kontratuak martxan jarriko dituzten kontratuekin edo kontratadoreekin lan egin. Azken finean, nolabait, azaldu edo hori martxan jarri.

Kasu honetan, gainera, martxan jarri nahi duguna da inizatiba bereziak. Es decir, es una convocatoria que tiene como ámbito geográfico toda la comunidad, el de atajar el problema del desempleo en personas con especial vulnerabilidad y especial dificultad de llegar al empleo. Pero, lo que vamos a hacer en el plan de choque es iniciar puestas en marcha de, valga la redundancia, iniciativas piloto. En este caso, se inicia en Barakaldo, para perfiles de baja cualificación en sectores como el de la construcción, rehabilitación sostenible y para personas que tengan una cualificación media, en marketing digital. Y tiene un presupuesto de 350.000 euros.

Por tanto, el plan de nuevo se ejecuta 18-19, el presupuesto estimado para el conjunto de la convocatoria, para toda la comunidad, es de 4,8 millones de euros, teniendo en cuenta, se espera que el 21 % de los proyectos aprobados en esta convocatoria sea para estas comarcas dada la experiencia del año 2018. Se prevé que...

(7. zintaren amaiera)

(8. zintaren hasiera)

... se espera que el 21 % de los proyectos aprobados en esta convocatoria sea para estas comarcas, dada la experiencia del año 2018.

Se prevé que de este presupuesto, para el plan de choque sea 1.250.000 euros aproximadamente. Y, además, tengamos esas experiencias piloto como la de Barakaldo, con 350.000 euros adicionales. En este caso, el responsable es el Departamento de Empleo y Políticas Sociales, y trabajará con ayuntamientos, agencias de desarrollo comarcal y entidades sociales





vinculadas al empleo. Los indicadores de seguimiento son el número de personas que ven mejorada su cualificación, el número de personas que reciben otros servicios de acompañamiento al empleo o el número de personas que deben facilitar su inserción en el mercado de trabajo a través de incentivos económicos a la contratación.

La cuarta de las actuaciones tiene como objetivo establecer un programa piloto para el desarrollo de actividades de promoción y apoyo al desarrollo del cooperativismo. Hau da, nolabait ekimen sozialeko enpresak martxan jarri ahal izateko. Ikusi dugu, baita ere, esaten genuenez Ekintzailtza ez dagoela oso landuta eremu horretan. Eta nahi duguna da programa pilotu bat martxan jarri bi ekimen egiteko: alde batetik, promozioa eta sentsibilizazioa, hainbat pertsonen artean kooperatibak martxan jarri ahal izateko. Eta beste alde batetik, nolabait pertsona horiei lagundu formakuntzarekin. Baina baita ere laguntza ekonomikoekin, ba kasu honetan enpresa berriak funtzionatzen jarri ahal izateko. Ekimen hau erabat berria da, ez dago momentu honetan martxan. Eta 2019an jarriko da, 500.000 eurotako dirulaguntzaz. Jaurlaritza, kasu honetan, Lan Saila da arduraduna. Eta berriro ere, ba udaletxe, agentzia eta beste enpresa traktoreekin eta beste formakuntza zentroekin landuko da. Indikadoreak momentu honetan izango dira zenbat kooperatiba sortu diren eta zer enplegu sortu den kooperatiba bakoitzean.

Bosgarren ekimena, kasu honetan da nolabait lanari lotuta baita ere. Eta da esperientzia praktika bat bilatzea, bertako entitateetan, hau da, azken finean, udaletxeetan edo udaletxeetako elkarteetan sustatzea edo lantzea pertsona hauek enplegu bat bilatu ahal izatea, zortzi eta hamabi hilabete bitartean. Programa hau eskusiboan jartzen da langabezia handia duten udaletxe guztietarako, ez bakarrik Ezkerraldea, Meatzaldea eta Oarsoaldea, baizik eta langabezia handia daukaten hirietan. Eta, batez ere, 30 urte baino gutxiago dituzten gazteak % 18,5 baino gehiago baldin badira langabezian daudenak. Programa hau 18 eta 19n, baita ere, aurrera eramango da. Eta talka plan honek 3,8 miloi gehiago jarriko ditu inguru hauetan. Arduraduna Enplegu eta Politika Sozialen Saila da. Eta berriro, beste entitateekin: udaletxeak, mankomunitateak eta abar. Eta indikadore bezala, izango da zenbat gazte jaso duten plan hau.

La sexta de las actuaciones comunes para ambos ámbitos, se dedica también al ámbito laboral, pero en este caso a facilitar el acceso al mercado de trabajo de esas personas jóvenes. Y está solamente restringido el programa al ámbito geográfico del plan de choque. No es para toda la





comunidad, sino solo para ese ámbito. Buscamos promocionar el empleo en jóvenes menores de 30 años, que desarrollen su actividad a través de la utilización del Programa de Garantía Juvenil, y que facilitemos su incorporación al mercado de trabajo, en este caso a la iniciativa privada. Así como en la anterior era la iniciativa pública en entidades locales, en este caso en iniciativa privada. Se desarrolla entre el 19 y el 20. Y el presupuesto del programa en este caso va a llegar hasta el 20, no es solo 18-19. El segundo año va a ser el 20 en este caso. El programa se va a dotar con dos millones de euros por año, es decir, un total de cuatro millones de euros. El Departamento responsable es el de Empleo y Juventud. Y colabora con el resto de entidades. Y de nuevo, el indicador es el de número de personas beneficiarias.

Zazpigarren ekimena, Indartu Programari dagokio. Indartu programa ezagutzen duzue. Hasiara batean, ba Europatik etortzen zen programa horri erantzuten zion. Como aquellas zonas que se calificaban como zonas desfavorecidas por la Unión Europea. El Programa Indartu lleva ya... esta sería la cuarta edición; lleva funcionando estos cuatro años. Ha funcionado tres años bajo unos criterios determinados, de acuerdo con esas zonas desfavorecidas. Vamos a ver ahora algunos resultados. Y lo que vamos a hacer o lo que estamos haciendo a lo largo del 18 es dotarlo con 2 millones de euros adicionales y ampliarlo a aquellos municipios con un desempleo superior al 20 % del promedio de la comunidad autónoma. De tal manera que intentamos ampliar el espacio para esos municipios con alto desempleo. La solicitud también la hemos flexibilizado un poco para poder acceder a más empresas. El presupuesto supone, decía, un refuerzo del programa Indartu, que ya se venía poniendo en marcha previamente. Y le adicionamos dos millones de euros en el 18 y otros dos en el 19. Es decir, el plan de choque tendría cuatro millones de euros adicionales. En este caso, el responsable es el Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras, y participa la Unión Europea también. ¿Indicadores de seguimiento? Pues, importe de las ayudas concedidas, el número y tipología de empresa que ha accedido a las ayudas, qué empleo ha generado y cuánto ha mantenido y cómo se distribuyen las inversiones por municipios.

Si observamos los de los pasados ejercicios, en el 2015 se adjudicaron 7,69 millones de euros, en el 2016 3,93 y en el 17 2,2. Y este año, al haber flexibilizado, introducido más municipios, esperamos terminar el año adjudicando los 8 millones de euros. Y lo que se observa es, simplemente, por colores: las rosas son las empresas grandes y las azules son las pymes. Si





bien en el año inicial había más empresas grandes que pymes, 9 grandes y 3 pymes, en el 16 pasan a ser 2 grandes y 7 pymes; en el 17...

(8. zintaren amaiera)

(9. zintaren hasiera)

... año inicial, había más empresas grandes que pyme, nueve grandes y tres pymes; en el 16, pasan a ser dos grandes y siete pymes; en el 17, una grande y ocho pyme; y en este 18, con los datos que tenemos en estos momentos, son cinco grandes y veinte pymes.

Hemos aumentado mucho el número de empresas a las que llegamos y, además, nos acercamos a las pymes.

Bueno, el repaso por territorios, uy perdón, por municipios, es en función del dinero, se está Muskiz, Ortuella, Hernani, Zierbana, Rentería, Irún, Santurtzi, Oiartzun, Lezo, Erandio y Trápaga, bueno y también existe un análisis detallado de si es grande o es pequeña la empresa a la que se le ha dotado y el importe económico.

Zortigarrena, izango litzateke Sprilurek baita ere talka planean jaso diren gunetako "renove" planaren baliabideak gehitzea. Hau da, une honetan, dakizuen 18an jarri dugula martxan renove plana poligono industrialetako, eta beno, eskatu zaiguna udaletxeetatik eta onartu dena baita ere da 19 eta 20rako, zer 18a ia bukatuta dago, nolabait, diru gehiago jartzea, 300.000 bitarte gehiago, eta portzentai gehiago finantzatzea, % 60 bat arte.

Beraz, horrekin egiten duguna da renove plana diru gehiago jartzen diogu, 1,2 milio euro gehiago 19an, eta beste 1,20 2020. urtean. Beraz, talka planak ditu 2,4 milio euro. Sprilurek landuko du Jaurlaritzarekin batera eta industrialdeekin batera.

Los indicadores de seguimiento de evaluación serán los importes de las ayudas concedidas, el número de polígonos que han accedido a las ayudas y la distribución de inversiones por comarcas y municipios.

La última de las actuaciones de carácter común recoge las actuaciones que se están llevando a cabo por parte de los propios municipios, ¿no? Las ocho anteriores recogían las actuaciones, sobre todo, por parte del





Gobierno, y en el nueve recogemos, en la ficha nueve, recogemos las actuaciones que se están llevando ya, porque tienen impacto socioeconómico y urbanístico, por parte de los municipios. Porque consideramos, que ellos también así lo consideraban, que pueden ser susceptibles de poderse replicar en otros municipios.

Por ejemplo, el Centro de Aprendices en Barakaldo; el de Emprendimiento Social en Itsaslur Pobeña; la regeneración del barrio de Tartanga en Erandio; el proyecto Herrilab que se está poniendo, también, en funcionamiento en Oarsoaldea; la ampliación del centro Torrekua en Rentería o el proyecto ¿Hilan? en Abanto y Zierbena.

Cada uno, en este caso, tiene su propio calendario y presupuesto comprometido por parte de los municipios y no lo hemos recogido en su conjunto, pero simplemente los municipios lo que querían, los alcaldes lo que querían era que recogiéramos las actuaciones por si pudieran ser replicables.

Y señalar, también, que cada actuación de estas tiene sus propios indicadores de seguimiento y evaluación.

Beno, sartzen baldin bagara jada ekimen berezietara, kasu honetan sartuko ginatke Ezkerraldea-Meatzalderako ditugun bost ekimen berezietara, bakarrik beraiantzako. Eta lehendabizikoa izango litzateke, nolabai, berritze integralerako ekimenak. Ba badira hainbat herrigune edo, esango genuke, merezi dutena zerbait berria egitea, nolabait, birgaitzea eta hobetzea. Eta zentzu horretan, kasu honetan, bai Portugaleten badira 56 etxebizitza zortzi portalekoak birgaituko direnak, eta Sestaon baita ere badira beste 260 etxebizitza eta lokal batzuk birgaituko direnak. Kasu honetan proiektu oso 2019. urtean jarriko da martxan, nahiz eta 2022. urtera arte izango den.

Es una actuación, en este caso, que se pone en marcha en el 19 y llega hasta el 2022, y que se viene desarrollando en actuaciones de rehabilitación continuada que vienen ejecutándose desde el 2005, pero que de alguna forma se intensifica y se adelantan las inversiones previstas.

Se van a dedicar un total de 2,80 millones de euros, distribuidos en: Portugalete, 450.000 y en Sestao 2,350 millones de euros. Ejecutados por el Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda junto con los Ayuntamientos de Portugalete, Sestao y las sociedades urbanísticas de rehabilitación. Los indicadores serán el número de viviendas rehabilitadas, el





número de edificios rehabilitados, la inversión total que se ha movilizado con esta ayuda y el número de personas desempleadas que se han incorporado al mundo laboral como consecuencia de esta acción.

Por otra parte, saben ustedes que esta es una actuación que también la hemos adelantado un poco pero ya puesta en marcha, en Ezkerraldea y Meatzaldea con el objetivo de poner un nuevo parque tecnológico e industrial en funcionamiento asociado a la digitalización y a la Industria 4.0. Es un objetivo a largo plazo, de 10-15 años de actuación, pero que se han adelantado las actuaciones y que ya en la primera fase tiene un presupuesto, en el año 2018 y 2019, de 9, 71 millones de euros, de los 35,5 que tiene en total esta actuación. El Parque Tecnológico de Bizkaia es el encargado de ponerlo en marcha, junto con el Ayuntamiento de Abanto y Zierbena.

Como indicadores de seguimiento y evaluación, tenemos la superficie urbanizada en metros cuadrados y los edificios construidos en metros cuadrados también.

Honi lotuta, bertan baita ere eraikiko da Energy Intelligence Centre proiektua, nolabait, Bizkaiko Foru Aldundiarekin batera, energiaren inguruan ba sektorea laguntzeko eta bere esku jartzeko hainbat leku, eta baita ere esango genuke azpiegitura, sektore honek izan dezan etorkizuna hemendik aurrera ere. Batez ere ikerketari eta ezagutza teknologikoari lotutako proiektu bat da. 18 eta 19rako 7,5 milioi euro jarriko dira, eta hortik ere proiektua luzera joango da eta ia 23 milioira iritsiko da.

Como responsables, pues la Diputación Foral de Bizkaia y el Gobierno Vasco con entidades participantes que son el Parque Tecnológico de Bizkaia y el Ayuntamiento de Abanto y Zierbena. Como indicadores, tendremos si el edificio se ha construido sí o no, puesto que se trata, en primer lugar, de construir un edificio, y también, el número de empresas que van a colaborar en los proyectos que se van a poner en funcionamiento dentro de ese Energy Intelligence Centre...

- (9. zintaren amaiera)
- (10. zintaren hasiera)

... el número de empresas que van a colaborar en los proyectos que se van a poner en funcionamiento dentro de ese *energy intelligence center*.





13. ekimena, baita ere, kasu honetan, Lanbide Heziketari lotuta dago. Esaten baldin badugu langabezian daukagula arazo handi bat eta formakuntzan arazo handi bat dagoela, ba, jarriko ditu martxan bi ekimen berezi, berriak direnak eta 19an jarriko direnak martxan.

Alde batetik, gradu erdiko formakuntza berezi bat, soldadura eta kaldereria arloan Sestaon eta, batez ere, egongo da, nolabait, lan arloan arazorik handiena dituzten familia horietarako eta baliabide teknikoak behar dituzten pertsona horientzako. Eta, gainera, beste zentro integratu bat jarriko da martxan, Lanbide Heziketari lotuta eta eraikin inteligenteak edo nahi duzuen bezala, identificación inteligente bezala jarrita dago hemen. Azken finean, arlo horretan eta inguru horretan Lanbide Heziketan izan dadin beste formakuntza berezi bat, baita ere, esaten baldin badugu biziberritzearen inguruan eta etxebizitzaren birgaitzearen inguruan lan aukerak izango direla, ba, hori prestatzeko Sestaon inguruan.

El periodo de funcionamiento es 2019-2020, puesto que es nueva y queríamos ponerlo en funcionamiento al menos durante dos años para ver cómo se va a responder. Y bueno, ambas iniciativas aún no tienen cerrada la dotación presupuestaria, puesto que variará en función del número de personas que se inscriban en ambas formaciones. Por tanto, se pondrá la financiación necesaria en función del número de inscritos. Los responsables el Departamento de Educación del Gobierno Vasco junto con el Ayuntamiento de Sestao. Los indicadores de seguimiento y evaluación, pues, se imaginarán que son el número de personas inscritas en cada uno de los ámbitos: la soldadura y calderería y el centro integrado de Formación Profesional en construcción.

La número 14, en este caso, es una actuación llevada a cabo, prácticamente finalizada por la Diputación Foral de Bizkaia, en la zona de Ezkerraldea Meatzaldea también, para desarrollar ideas de negocio diferentes, *startups*, espacios flexibles, zonas de trabajo en ese ámbito en forma de elkartegi y que se prevé que cuando se finalicen todas las actuaciones y todas las inversiones necesarias, bueno pues, pueda estar en funcionamiento antes de finalizar este 2018 con 224.000 euros de inversión. Decía, lo ha ejecutado la Diputación, o está finalizando la Diputación Foral de Bizkaia junto con el Ayuntamiento de Santurtzi. Como indicadores de seguimiento tiene el número de empresas instaladas, el número de personas empleadas por esas empresas, la facturación de las empresas y el índice de ocupación del edificio.





Terminado ese ámbito, nos quedan las cuatro últimas actuaciones, en este caso, para la zona de Oarsoaldea ampliado. Eta, bueno, lehendabizi beste kasuan egin den bezala, badira herri bakoitzean zonalde batzuk benatan gaizki daudenak eta hobetu beharrekoak. Eta kasu honetan, badaude proiektu desberdinak, Pasaian Trintxerpeko arloan 450 etxebizitza eta lokal izango dira birgaituko direnak. En Irún aparece la reurbanización del espacio ferroviario que se desafecte en la playa de vías, en el proyecto denominado Vía Irún. Erreterria y acondicionamiento de edificios, creación de una biblioteca, mejora de las conexiones y actuaciones en materia de eficiencia energética. Lezon ascensore berri bat jarri behar da eta badiako ingurune guztiaren lotura. Oiartzunen bereziki, kontuan hartzen da konexio hobek izatea eta bidegorriei atentzioa jartzen zaio. Eta orokorrean egongo dira proiektuak inklusio edo, bueno, nolabait sozialki garrantzitsuak izango direnak eta lehiakortasuna bermatuko dutenak birgaitze hori eman ahal izateko. Ez bakarrik ekonomikoa baizik eta soziala ere.

Bueno, son proyectos, como en el caso anterior, que se inician en el año 2019, pero que tienen prevista su finalización en cuatro años, en el año 2022. El presupuesto total es de 10,43 millones de euros, repartidos entre los diferentes municipios en función de la importancia de la actuación a llevar a cabo. Y, en este caso, señalar que la parte más importante se la lleva Pasaia con 8,2 millones de euros, Irún 750.000, Renteria 840.000 aproximadamente, Lezo 230.000, Oiartzun 185.000 y otros a las actuaciones de regeneración social alrededor de 170.000 euros.

No se ha contemplado en este caso, pero hay otros dos millones de euros destinados a la mejora del ámbito puerto-ciudad, que llaman en Pasaia, a poner en marcha, por parte de la propia autoridad portuaria.

Por tanto, son actuaciones que ya estaban previstas, probablemente ejecutadas y que se han, de nuevo, adelantado. Con responsable Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del Gobierno Vasco y con otro tipo de entidades participantes como son ayuntamientos, sociedades de rehabilitación y, en este caso además, interviene Ministerio de Fomento, ADIF, RENFE, Euskal Trenbide Sarea, Euskotren y la Diputación de Gipuzkoa. Es decir, en este, estamos todos incluidos. Indicadores de seguimiento de evaluación, pues igual que en el caso anterior, número de edificios habilitados y viviendas rehabilitadas, la inversión total movilizada y las





personas desempleadas que se han incorporado al mundo laboral como consecuencia de estas acciones de rehabilitación.

La actuación número 16 es el proyecto Adinberri, dakizuen bezala, proiektu hau Foru Aldundiak, Gipuzkoako Foru Aldundiak martxan jartzen du. Nolabait zahartzeari eta dependentziari atentzioa berezia jarri ahal izateko. Gainera, proiektu honek izango du parking berezi bat eta horrek ere lagunduko du Trintxerpe guneko hori askoz ere hobetuz izan dadin. Eta bueno, proiektu hau ere luzerako doa, 18an hasi eta 22raino iritsiko da. Proiektuak orokorrean 30 milioi eurorako aurrekontua du. Eta 18-19an pentsatzen da zortzi milioi euroko exekuzioa izango duela. Gipuzkoako Foru Aldundia da, kasu honetan, egingo duena, arduraduna. Eta bueno, beste laguntzaile batzuk izango ditu, Osasun Saila Jaurlaritzan eta baita ere Pasaiaiko Udala. Kasu honetan, ez dira agertzen jarraipeneko indikadoreak. Baina, bueno pentsa dezakegu egongo dela lotuta martxan jartzeari...

(10. zintaren amaiera)

(11. zintaren hasiera)

... kasu honetan ez dira agertzen jarraipeneko indikadoreak. Baina beno, pentsa dezakegu egongo dela lotuta martxan jartzeari.

17garrena, beraz azkenurrekoa, kasu honetan da Pasaiaiko Portuari birgaitz bat emateko. Eta horrek emango dio, baita ere herriari, hobekuntza bat, plataforma industrial eta logistiko multimodala Lezon martxan jarri ahal izatea. Horretarako, badaude diru batzuk aktibatu behar direnak, 850.000 eurotakoak. Eta, kasu honetan, azterketa egingo dira gero konstrukzio fasera pasa ahal izateko. 2018an egingo da proiektu hori, eta Jundizko plataformarekin batera landuko da. Arduradura kasu honetan Jaurlaritza, Garapen Ekonomiko eta Azpiegitura Saila eta Sustapen Ministeritza izango dira, eta beste entitate partaideak: ba Autoridade Portuarioa, Renfe, Adif, Euskotren, Euska Tranbide Sarea eta Lezoko Udaletxea.

Eta azkeneko ekimena. Bueno, ven que nos estamos centrando mucho en el municipio de Pasaia y en la cercanía al puerto. Yo creo que es quien más afecta a la situación de esos municipios. Y con el objetivo doble de, por una parte, mejorar la actividad portuaria y por otro, mejorar la situación de las personas que viven en el entorno de la bahía. Lo que también se está haciendo, se está ejecutando en este momento, es toda una integración del paso peatonal Herrera-Trintxerpe, con la nueva estación de Euskotren: con





una cubierta transitable y donde debajo de esa cubierta podrán existir almacenes de actividad portuaria. Y se plantea una reforma y rehabilitación de muelles comerciales existentes en el propio puerto que mejoren, tanto la actividad como el formato de la actuación. Son obras en cuanto a la parte de responsabilidad del Gobierno Vasco a ejecutarse y finalizar en este año 2018, con un presupuesto de 3,41 millones de euros, responsabilidad del Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras, a la que se añadirán las actuaciones de mejora en todos los ámbitos de los muelles portuarios. Los indicadores de seguimiento y evaluación son el espacio total que se haya mejorado en metros cuadrados y los nuevos espacios que se abran para actividades económicas, también en metros cuadrados.

En cuanto al modelo de gobernanza, pues trabajaremos todos los que hemos estado preparando este plan de choque, todos los niveles institucionales. Y lo que se hará es una monitorización, un seguimiento, una evaluación de las actuaciones llevadas a cabo. Se identificarán nuevas necesidades y nuevos retos también para las comarcas que puedan ser incorporados al plan estratégico. Y tendrá un seguimiento de carácter cuatrimestral.

Y, por último, señalar... plan estrategikorako prestatu diren hausnarketak. Esan dugu talka plana hiru hilabetekoa, baina baita ere nolabait balio izan digun agente horiekin zerbait eskaintzeko hausnarketa bezala, plan estrategikoa martxan jarri ahal izateko. Bueno, hay diferentes reflexiones que se han realizado en los diferentes ámbitos que hemos hablado. Y, por ejemplo, en el desarrollo económico aparece el intentar poner en marcha, implementar proyectos bandera de nuevos modelos de polígonos industriales. Es decir, mejorar la situación de los actuales y ponerlos en valor. O la de desarrollar políticas de colaboración compartida con otros agentes. Relanzar infraestructuras que están un tanto olvidadas en el territorio y que merece la pena ponerlas en funcionamiento. O el mantener el sector industrial competitivo y garantizar el alineamiento con las estrategias que se hayan puesto en funcionamiento en los distintos niveles institucionales. Bueno, todo ello desde el punto de vista municipal, hace que puedan existir polígonos industriales, parques empresariales, tecnológicos, acompañamiento a personas que vayan a poner en marcha nuevas industrias... Bueno, en definitiva, son las reflexiones que se hacen. Y existe también una apuesta por la dinamización e impulso de infraestructuras y parques empresariales ya existentes, como puede ser el de Galarreta en estos





momentos, que nos permitan retener y atraer talento que, actualmente, son difíciles de obtener en los municipios afectados por este plan.

En cuanto a desarrollo social. Bueno, se habla de políticas de igualdad de género, que debe tener un peso fundamental en el desarrollo estratégico a futuro. De continuar reforzando instrumentos de refuerzo socio-educativo, para mejorar las tasas de mantenimiento en los centros y reducir al mismo tiempo las de abandono escolar temprano. Bueno, y tenemos que trabajar, desde luego, en esas comarcas que están en situación de desventaja, tratando de tener un punto de vista un poco general.

Si hablamos de desarrollo urbano y movilidad, bueno, se habla de la necesidad de políticas de accesibilidad, de la atención especial a la población envejecida, a la situación de sus edificios, de sus viviendas, que se encuentran algunas realmente deterioradas. Bueno, fomentar la eficiencia energética, la movilidad sostenible. Bueno, introducir modificaciones que sean necesarias dentro de las dinámicas sociales que nos permita mejorar la situación de municipios y comarcas. Bueno, son las reflexiones que han ido saliendo en estas reuniones que se han mantenido.

Lo mismo tendríamos para empleo y formación. Trabajamos también con experiencias piloto, además, de mecanismos, vamos a decir más estructurales, buscando siempre la formación necesaria para la búsqueda de empleo y centrándonos en jóvenes y en personas con un desempleo ya de larga duración y que queremos incorporar al mundo del trabajo. Y bueno, tratar de ver experiencias exitosas, les decía, de ámbito municipal, que pueden ser trasladadas a otros lugares. Y que exista un observatorio real y específico de qué está ocurriendo en cada una de las comarcas y que genere un conocimiento para mejorar ese plan estratégico que se va a realizar en este momento, pero que probablemente no va a ser ni el primero ni será el último.

Bueno, también se habla de la gestión de las diferentes ayudas necesarias para mejorar criterios, calendarios, flexibilizar plazos, reorientar alguno de los programas que facilite la llegada a los mismos. Tratar de acceder también a proyectos europeos en esos ámbitos en los que bueno, que están catalogados como zonas de especial interés y que merece la pena acceder también a esos fondos europeos, tanto al fondo social o europeo pero también a fondos dedicados más al urbanismo. O las actuaciones de...





(11. zintaren amaiera)

(12. zintaren hasiera)

... acceder también a esos fondos europeos, tanto al Fondo Social Europeo, pero también a fondos dedicados más al urbanismo. O las actuaciones de potenciación de la marca de cada una de las comarcas. Es decir, hacer que en cada uno de los ámbitos exista algo relevante que los permita ser alguien y que se les pueda reconocer por una actuación.

Eta hau da guztia. Momentuz hau izan da udalekin eta landu dena eta bi urte hauetarako prestatu den plana. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko zuri, Tapia sailburua.

Ondoren Euskal Talde Popularraren izenean López de Ocariz andreak dauka hitza.

Ah. Barkatu. Damborenea jaunak hartuko du hitza.

DAMBORENEA BASTERRECHEA jaunak: La verdad es que estoy sorprendido. Y lo voy a dejar así.

Desde el 2015 este Parlamento ha trabajado en una ponencia para la Margen Izquierda y Oarsoaldea. El diagnóstico ya lo hicimos, social, de vivienda, de empleo, de todo tipo. Y lo que le pedíamos al Gobierno Vasco era un plan de choque en tres meses, que se pasaron hace algún tiempo, y luego un plan de actuación a medio y largo plazo.

Hoy, supuestamente, la consejera nos ha presentado un plan de choque, que no tenemos, que por mucho que nos decía vemos, no vemos, ni con gafas ni sin gafas, no sé si es la edad o no, no lo vemos. Seguimos sin tenerlo en este instante.

Y de lo que hemos oído nos sorprenden varias cosas. Es decir, ¿cuál es el choque? ¿De las dieciocho, ¿eran?, medidas, cuál es el choque? Porque yo en algún momento he pensado que quizás aquí tenía... hacía falta el señor Arriola, que es el de vivienda, rehabilitación, tal.





Claro, nos han hablado de alquiler de vivienda, rehabilitación de vivienda, parados, tal, no sé qué... Pero son ya todo programas que ya sabemos que existen.

Cuando este Parlamento pidió un plan de choque pedía algo de choque, una novedad, en el corto plazo, que diera luego paso al plan a medio y largo plazo para las comarcas desfavorecidas. No lo hemos visto.

Nos habla de parados de larga duración, formación especial, iniciativa piloto. Pues lo que ya hay.

Empresas de iniciativa social, sensibilización social. Vale. Pero ya hay. Ya lo tenemos, ¿no?

Programa de Garantía Juvenil. Pues sí, el europeo, el nacional... Bien. Pero ya existen.

El programa Indartu también.

Hombre me ha..., novedad en FP, digo novedad, vamos a poner de soldadura y calderería, que es algo que demandan nuestras empresas y que venimos demandando que se haga desde el Gobierno Vasco hace tiempo, que no lo hace, que no lo hace. Nuestras empresas piden técnicos cualificados en FP en determinadas materias. El Gobierno Vasco no las da porque tiene las plazas cubiertas y no las amplían. Muy bien. Pero esto lo hablamos hace ya más de un año, al margen de que sea Margen Izquierda o no.

Oarsoalde, nos parece fantástico, muy bien.

El parque tecnológico. ¿Cuántos parques hay en la Margen Izquierda no tecnológicos, normales, industriales? ¿Cuántos están vacíos, semivacíos o medio llenos?

Yo sinceramente, a ver, cuando un consejero, un ministro, presenta un plan, cuando está satisfecho con ese plan, lo entrega por anticipado, venimos aquí, nos lo explica y lo discutimos. Cuando se oculta, no se entrega, seguimos sin tenerlo, pues da la sensación de que a ese consejero pues ese plan tampoco le convence mucho, ¿no?





Y yo poco puedo valorar de un plan que no he podido leer, que me gusta leer. En el que lo que he oído ya me sonaba todo. No he visto la novedad del choque. A medio y largo plazo, pues muy bien, ya veremos.

Pero es que en el ínterin, desde que este Parlamento aprobó la ponencia hasta el día de hoy, pues en la Margen Izquierda también han pasado cosas, y se han perdido muchos empleos industriales y se van a perder más.

Y no le voy a mentar a la señora consejera ninguna bicha, ni ninguna empresa especial, pero es evidente que las cosas van a peor, van a peor.

Entonces, claro, el plan de choque. Porque no estamos hablando de un plan a medio, largo plazo de reindustrialización, que era el siguiente, sino el de choque. ¿Qué medidas hay aquí? ¿Cuál es la novedad?

Nosotros no vemos ninguna o yo no soy capaz de ver... Bueno, no he sido capaz de ver nada de lo que ponían en la pantalla porque era muy chiquitín. Pero tampoco me ha sonado nada nuevo, ni novedoso.

Y cuando dices "Nos convocan miércoles a las tres y media de la tarde, víspera de puente", ¿será para que luego al final no se entere nadie, porque todo el mundo se va de puente al día siguiente y desaparecen? ¿O por qué es?

Y no nos entregan el plan. Y no lo conocemos el plan. Y no lo podemos estudiar. ¿Por qué será?

Yo a la señora consejera, como amigo, para la siguiente, le aconsejo que si está orgullosa de un plan, si le parece que es bueno ese plan, lo reparta antes a los parlamentarios para que podamos decir que bueno es ese plan. Porque, cuando ocurre lo contrario, lo que tenemos que empezar a pensar es que no es tan bueno para la consejera que no se atreve a presentárnoslo, que no se atreve a dárnoslo, porque a lo mejor no le gustan las críticas que se puedan hacer o no pueda rebatirlas.

Y yo creo que este Plan de Choque empieza mal...

(12. zintaren amaiera)

(13. zintaren hasiera)





... que no se atreve a dárnoslo porque a lo mejor no le gustan las críticas que se puedan hacer o no pueda rebatirlas.

Y yo creo que este Plan de Choque empieza mal. Desde luego nosotros no hemos visto ninguna novedad o no hemos oído ninguna novedad. No sé si cuando tengamos el plan, que, repito, seguimos sin tenerlo, porque he visto que se han repartido copias a todos los grupos menos a nosotros, seguimos sin tener la copia del grupo. No, no. Si yo es por comentar. A ver. Muy bien. Vale. Por lo estudiaremos con mucho detenimiento, lo veremos con ansiedad durante todo este puente. Y mientras tanto pues esperamos que a la señora consejera le ilumine alguien más que los que le han iluminado en el plan y consigamos que la Margen Izquierda y Oarsoaldea pues vayan a mejor. Pero con este plan no lo vemos.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo.

Ondoren Euskal Sozialistak taldearen izenean Castelo andreak dauka hitza.

CASTELO DE SA andreak: Sí. Egun on. Egun on no, ya arratsalde on. Esto de meterse por la mañana y no salir es lo que tiene.

Bueno, yo, más allá de la necesidad de analizar en profundidad el plan que se nos ha presentado hoy, alguna reflexión con respecto a las líneas generales que se nos han dado.

En un principio se nos habla que del análisis que se ha realizado de las dos comarcas hay una comarca más afectada que la otra. Y en este caso estamos hablando de la comarca de Ezkerraldea y Meatzaldea.

Pero, curiosamente, el reparto económico de acciones concretas a las dos comarcas no marca esa tendencia. Es más, va a la contra. Es decir, se nos ha comentado que para acciones comunes a ambas 21,6, Ezkerraldea 20,2 y Oarsoaldea 22,3. Quiero decir que yo igual creo que se debería hacer un esfuerzo superior si la situación que se nos dice de partida en el análisis es que la situación de Ezkerraldea, Meatzaldea, tanto por paro como por perceptores de RGI, por situación de falta de cualificación de los habitantes de esa comarca, necesitan.





Bueno. Yo ha habido cosas que sí me han parecido novedosas, fundamentalmente porque viviendo en la comarca, cuando se oye algún proyecto concreto, dices: "Pues sí es novedoso porque de momento no lo conocíamos en la zona". En eso hago referencia... Sí que me gustaría que nos diera alguna explicación mayor, si es que es posible, de las acciones que en el plan de choque aparecen para formación profesional con respecto al grado medio de calderería y soldadura y al centro de formación integral de cualificación el tema de construcción. Fundamentalmente porque creemos que son acciones que aunque estén recogidas en este plan de choque como una actuación inmediata, deberían de tener vocación de continuidad, porque el problema lógicamente de formación y de cualificación que tenemos en esta comarca no se va a solventar en un periodo, en un ámbito de dos años.

También he echado en falta, no le han querido mencionar la bicha, yo se la voy a mencionar, fundamentalmente porque la tenemos todos los días, y usted además la conoce personalmente, y es que la zona de Ezkerraldea tenemos en este momento problema con empresas en crisis, en concreto con la empresa de La Naval. No solamente con la La Naval, sino con todo ese sector auxiliar que también estamos perdiendo y que está en este momento en una situación de extenuación, y que tampoco hemos visto quede recogido en este plan de choque de forma... para actuaciones inmediatas. Seguramente igual algo nos pueda decir con respecto al mismo.

Y sí es cierto, hay actuaciones en polígonos industriales. Es cierto, hay actuaciones para la descontaminación de suelos, uno de los problemas que también tiene la comarca. Creo que se tendría que haber sido igual más flexible o con unos ámbitos igual más ambiciosos con respecto a la capacidad por proyecto. 300.000 euros, creo que ha dicho, un 60 % para colaborar con los ayuntamientos. Me parece que vista un poco la situación de terrenos contaminados pues dificultará su actuación.

Pero hay también una materia, que yo creo que la ha puesto de manifiesto el portavoz del Partido Popular de forma previa, y es que en la comarca de Ezkerraldea y de Meatzaldea existen ya en este momento polígonos industriales recientes, totalmente urbanizados, totalmente disponibles y que no son capaces de comercializarse. Y tampoco veo en este plan de choque que se haya mencionado nada con respecto a esto.





Con respecto a la política de vivienda, yo creo que el esfuerzo económico se ve. Hay veces que las acciones tanto del Departamento de Economía como del Empleo, lógicamente no es inventar nada, sino que es priorizar la zona, sino que es insistir en la actuación dentro de estas comarcas. Me parece correcto esos refuerzos de inversión que se hacen. Me parece correcto que si son programas que tienen unos objetivos concretos bien para el empleo o la cualificación o primera experiencia de jóvenes lo que hagamos sea reforzar esa política en estas comarcas en concreto. Me parece bien que si tenemos que potenciar la vivienda de alquiler se refuercen en estas comarcas las actuaciones del departamento bien directas o bien por las líneas de subvenciones.

Pero también es cierto que exigiendo ese esfuerzo que se está exigiendo al Gobierno Vasco en los departamentos en los que actúa, lógicamente la política que desarrollan los ayuntamientos de la comarca debería de ir en la misma línea. Es decir, si estamos diciendo que hay que potenciar, porque hemos descubierto o hemos visto o hemos comprobado que hay un problema de acceso a la vivienda de alquiler por parte de los jóvenes, una política de los ayuntamientos que vayan en rebajar con modificaciones urbanísticas la vivienda de protección oficial y que vaya a liberalizar suelo pues mal encaja con luego esta petición de ayuda con respecto a las políticas que tiene que desarrollar el Gobierno Vasco. Por tanto, sí que sería bueno que este plan de choque que va a dar lugar también a que ustedes sigan hablando para el Plan Interinstitucional aúne o que oriente las políticas de todas las administraciones que tienen que intervenir en este sector, en este ámbito, en la misma línea.

Yo sí que he echado en falta, fundamentalmente porque hay un reto también en la comarca de Ezkerraldea que también se veía en Oarsaldea, que es el tema del fracaso escolar y del abandono. Aunque han mejorado las tasas, no he visto ni he oído ninguna acción concerniente del Departamento de Educación.

También se ha dicho, y es un dato que se ha podido contrastar, la necesidad de que... que tienen los ayuntamientos de destinar recursos a políticas sociales por el envejecimiento de su población y por su situación de dependencia. Y tampoco he visto ninguna medida concreta a este respecto en este plan de choque.





Yo le agradezco el esfuerzo que hace por venir hoy y por presentarnos el plan.

He visto que van a tener ustedes un informe intermedio en un plazo breve. A mí me gustaría que también a iniciativa de la propia consejera nos vendría a explicar el propio informe intermedio, porque seguramente nos dé elementos de juicio para el Plan Interinstitucional y para poderlo trasladar en las diferentes instituciones y asimismo, lógicamente, cuando llegue en su momento el plan final.

Muchísimas gracias.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Castelo andrea.

Ondoren Elkarrekin Podemos legebiltzar taldearen izenean Martínez Zatón jaunak (...) hitza.

MARTÍNEZ ZATÓN jaunak: Bai. Eskerrik asko...

(13. zintaren amaiera)
(14. zintaren hasiera)

... andrea. Ondoren, Elkarrekin Podemos legebiltzar taldearen izenean, Martínez Zatón jaunak dauka hitza.

MARTÍNEZ ZATÓN jaunak: Bai. Eskerrik asko.

Ponentzia honi, edo hobeto esanda, esango nuke eskualdeei buruzko ponentzia hau bereziki gustuko dut. Eta, hain zuzen ere, esaten dut hau nire lehenengo hitzartzea, ordean, osoko bilkura aretoan izan zen ponentzia honi buruz. Eta, gainera, talde guztion akordio batetik. Vale. Hasita, hasi nuen nire lehenengo hitzartze hori. Eta aitortzen dut seriotasunez gustatzen (zaidan lan egitea?) sentitzen dudalako inportantea dela herri ordezkaria izatea eta ez zait nire denbora galtzea ez dut gustuko nire denbora galtzea. Ni tampoco trabajar para otros. Y creo que esta ponencia fue un ejemplo en la pasada legislatura y en esta legislatura.





Yo me incorporé en esta legislatura. Mi grupo se incorporó en esta legislatura. De un trabajo de un montón de ponencias, que a nosotros nos tocó leérnoslas de la anterior legislatura. Y nos tocó aportar a un trabajo que se había iniciado previamente y que respetamos profundamente. Pero que para lo que ha hecho usted hoy, en el día de hoy, hay una sala de prensa abajo en la que estoy seguro que habría quedado muy bien esta presentación. O en Lakua, o en Bilbao o en Donosti, donde usted hubiera preferido.

Porque lo que no se puede pretender es que en cinco minutos, desde que tengo yo este documento, yo puedo hacer una valoración seria de lo que usted ha venido aquí a presentar hoy. Eso no me parece serio. No me parece que este Gobierno, en este caso le ha tocado representarlo a usted en nombre de varios departamentos, se tome en serio este tema. Si empezamos así, por lo menos hacia el Parlamento, bastante mal. O sea, a mí no me da tiempo, y me parece una falta de respeto: una, a mi persona; otra, a mi grupo; y otra, al conjunto del Parlamento, que se traiga esto así. Así de claro. O sea, así no se puede trabajar.

Lo ha dicho también el señor Damborenea. Así no se puede trabajar, por mucho que a otros grupos le moleste. Porque hay otros grupos que conocían el documento, evidentemente, los grupos del Gobierno. Nosotros no lo teníamos. No teníamos este documento, por tanto, ¿qué valoración le voy a hacer ahora? Qué voy a tener, ¿comprobar yo ahora en cinco minutos si me está diciendo la verdad con que las actuaciones previstas a iniciar en 2009, las 42 VPO de Santurtzi están previstas o no? Yo puedo hacer una valoración sobre esto si esto es un plan... No, eso no puedo hacerlo. No puedo hacerlo. Lo haré. Haré solicitudes de información, haré preguntas por escrito, utilizamos el pleno, utilizaremos todo. Pero, ¿yo ahora puedo hacer eso? Yo creo que no. Creo que no lo podemos hacer.

Creo que además, bueno, no sé si ha tenido el mejor día, pero creo que ha tenido una reunión esta mañana, que tiene mucho que ver con el plan que nos viene usted a presentar. Porque si cierran La Naval, este plan de choque, ¿en qué va a quedar? Esos 2.000 puestos de trabajo que están pendientes del cierre de La Naval. Esa industria auxiliar, esos terrenos. ¿Qué va a pasar? ¿Para qué queremos este plan de choque si la principal industria de la margen izquierda puede cerrar en días?





Algunas preguntas, si me puede aclarar. Si no, lo haremos por escrito también o lo haremos también por escrito para analizarlo mejor. ¿Qué recursos del presupuesto de 2018 se utilizan para este plan de choque del Gobierno? ¿Qué recursos se presentan en el proyecto 2019 para este plan de choque? ¿Qué acciones de las que ha enumerado son nuevas y cuáles? ¿Se levantaría usted de una reunión con el presidente de Iberdrola por tener pareceres distintos sobre un tema en concreto?

Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Ondoren, Casanova jaunak hartuko du hitza, EH Bildu legebiltzar taldearen izenean.

CASANOVA ALONSO jaunak: Arratsalde on, guztioi. Eta eskerrik asko, Gobernu kideei gaur hemen eman dituzten azalpenengatik.

Egia da agerraldi arraroa dela hau, lehen hitz egin dutenek esan dutenagatik, hain zuzen ere dokumentu potente bat aurkezten zaigulako eta ez dugulako aukerarik izan dokumentu hori behar bezala aztertzeko. Nik esan behar dut zirriborro bat eskuratzeko aukera izan dudala, ez dit Gobernuak pasa. Eta abantaila txiki bat daukat beste kideekiko edo oposizioko beste kideekiko, behintzat planaren nondik norako nagusiak ezagutzen nituelako. Baina, edozein kasutan, hori ez da izan Gobernuaren deferentzia bat, baizik eta beno, kasualitate edo beste bide batetik eskuratu ditugulako.

Eta gainera, hau ez da edozein gai, hau ez da Gobernuak motu propio planteatzen duen ekimen bat. Hau da Legebiltzar honetan jaio zen ekimen bat. Eta nik uste dut horregatik ere begirune plus bat merezi zuela. Edozein ekimenetan gauzak egin behar badira egin behar diren moduan, kasu honetan honen "artifizea" izan den Legebiltzarrekin, nik uste dut ez soilik forman, baizik eta sakonean ere elkarlana beste era batean planteatu behar dela. Eta, zoritxarrez, forma kontuak hain garrantzitsua izanda kasuan beti, baina kasu honetan bereziki, ba estaliko du gaur eduki behar genuen benetako eztabaida neurri handi batean eta beste taldeei soilik hori gelditzen zaielako beharrezkoa zen lanketa ezin izan dutelako egin.

Nik esan dudan moduan, zirriborroa daukat. Eta zirriborro hori aldatu egin da. Eta egon naiz konprobatzen aldaketa dezente egon direla. Baina uste





dut zirriborroaren inguruan egindako irakurketa baliogarria izan daitekeela muinean, funtsean, dokumentuaren orientazioa ez delako aldatzen.

Bai esan nahi dut, gaur nahiko tonu kritikoa eta oso justifikatuta dago formen kontuagatik, baina nahiko tonu kritikoa dagoen une honetan ere uste dut gauza positiboak ere mahai gainean jarri behar direla. Eta lehen esaten nuen ekimen hau Parlamentu honetatik abiatzen dela. Eta gaur eztabaidatu dezakegu gutxi edo asko, ondo bideratuta ala ez, baina Legebiltzar honek egindako lanaren lehenengo fruitu materialak ezagutzen ari gara. Eta hau jada da dirua. Eta hauek dira hobekuntzak. Eta hauek dira aurrerapenak, gehien behar duten gure herriko eskualdeetan.

Eta beraz, sentsazioa gazi-gozoa da...

(14. zintaren amaiera)

(15. zintaren hasiera)

... eta hau ja dirua eta hauek dira hobekuntzak eta hauek dira aurrerapenak gehien behar duten gure herriko eskualdetan. Eta, beraz, sentsazioa gazi goxoa da. Goxotasuna hortik dator, lehenengo fruituak hor mahai gainean ditugulako. Eta gazia formen aferengatik eta baita ere uste dugulako plan honi gauza inportanteak faltatzen zaizkiola edo gabezi nabarmenak dituelako. Gure ustez ez da zehazki eskatzen genuena, ez kuantitatiboki eta ez kualitatiboki.

Uste dugu bost ardatzen inguruan egituratuko dugula kritika.

Lehenengoa ez dituelako elementu berririk jasotzen. Lehen aipatu da eta uste dut nabarmena dela irudimen falta eta talka, benetan, talka bat mahai gainean jotzeko borondatea, gogoia edo gaitasun falta dagoela.

Ez ditu barneratzen beharrezkoak diren hainbat elementu, behar larri asko ez ditu asetzen eta kanpoan usten ditu urgenteak diren elementu inportanteak, gero aukera izango dugu horretaz hitz egiteko.

Hirugarren kritika izango zen ekonomikoki ez dela argia.

Eta, azken zenbakiak, aztertu behar ditugu, esan dugun moduan, aztertu dugu zirriborroa eta gauza batzuk aldatu dira. Baina uste dugu ekonomikoki ez dela argia eta ez daukagu argi hor planteatzen diren diru kantitate guztiak





benetan talka planari erantzuten dioten eta ez aurretik, aurreikusita zeudenak edo erkidego mailan egiten diren beste plan batzuen proportzioak direla. Orduan, ekonomikoki zalantzak ditugu benetako zuzkiduraren inguruan.

Gainera, laugarren kritika izango zen eztabaidan dauden hainbat egitasmori zilegitasuna ematen saiatzen dela. Eta hau zirriborrotik behin betiko dokumentu honi... aldatu dira hainbat gauza. Gero esango dut zer esan nahi dudan kritika honekin. Baina, bueno, esan dut behin betiko dokumentu hau, baina egia esan ere, ez dakit hau behin betiko dokumentua den edo zer den edo planteamenduari planteatzen zaion ekarpenak egiteko aukera halaxe hori ere argitu beharko diguzu. Baina egia da lehenengo zirriborrotik hainbat elementu desagertu direla batez ere azpiegituraren arloan baina batzuk mantentzen dira.

Eta bosgarren kritika izango zen ez daukala adostasun instituzionala. Zer instituzio ezberdinak daude, maila instituzional ezberdina daude, eta Gobernuak da bat eta Aldundia da beste bat, baina udalak ere hor daude eta udalek dokumentu hau formulazio honetan ez da ados ez daudela, da ez dutela ezagutzen formulazio honetan. Ezagutu dituzte aurreko zirriborroak, baina ez dute behin betiko dokumentua eskuratu eta, gainera, aurreko zirriborroekin udal batzuk, behintzat, jarrera kritikoa plazaratu dute.

Es difícil saber si nos encontramos ante un plan de choque específico o, en muchos casos, no es más que el resultado ordinario de la intervención de la Administración o de las diferentes administraciones en un territorio que en cuanto a volumen de población y en cuanto a volumen de necesidades, pues, evidentemente, tiene que tener un lugar prioritario. Cuando se habla de refuerzos de políticas, entendemos que hay que... que seremos muy escrupulosos en... a la hora de examinar, efectivamente, si esos refuerzos de políticas, que ya se daban y que se dan también en otros territorios, realmente se corresponden a un volumen adecuado y proporcional a la necesidad que existe en la zona. Pero, en todo caso, nos parece que es más un collage o un patchwork de diferentes medidas e intervenciones ya en marcha que un plan nuevo, novedoso y ambicioso.

Y es verdad que este plan no debería sustituir al plan estratégico, evidentemente hay una... este es un primer paso. Y lo que trataba es de responder a una serie de necesidades y, además, no debe sustituir a lo estratégico, porque lo estratégico debe obedecer entre otras cosas a un procedimiento de elaboración participativo que nos evite, por ejemplo, tener





los debates como el que estamos teniendo hoy en cuanto a la posibilidad de hacer aportaciones o conocer simplemente la documentación. Pero, evidentemente, sin pretender que el plan sustituya a lo estratégico sí creo que tenemos encima de la mesa suficientes elementos consensuados como para entender que lo estratégico debe apuntar en una dirección y este plan difícilmente se enfila en esa dirección de la forma adecuada.

Se han eliminado referencias a ciertas grandes infraestructuras, que son polémicas y que, evidentemente, por ser infraestructuras, por definición, son algo a medio largo plazo, que no conectan con la filosofía de un plan de choque, pero que, además, me parece que son discutidas y discutibles. Y el hecho de que no aparezcan en el plan, no significa que esas infraestructuras se hayan abandonado. En los borradores anteriores se hablaba del Tren de Alta Velocidad, se hablaba de la Variante Sur Ferroviaria, se hablaba de la Supersur, y ahora se sigue manteniendo la ilusión a la plataforma logística de Lezo y a la utilización o la ampliación del puerto, en los terrenos de la Herrera.

El hecho de que hayan desaparecido del plan no significa que dentro de la orientación estratégica de este Gobierno no haya una especie de vocación inducida o vocación forzada hacia esas zonas, no es una vocación que surja de las propias zonas ni de sus necesidades, sino una vocación que se impone desde fuera para ser terrenos de paso, terrenos abonados a la logística, terrenos por los que pasan las cosas, pero no terrenos en los que se producen o territorios en los que se producen las cosas. Y decía que, evidentemente, es algo a aplaudir que haya desaparecido del plan de choque, por lo polémico, porque no conectan con la filosofía, etcétera, etcétera. Pero desgraciadamente, esos elementos siguen siendo una espada de Damocles, que pivota sobre el futuro de los territorios y que, en algunos casos, hacen incompatible, por la escasez de terreno que existe en esas zonas precisamente, la apuesta estratégica con lo industrial.

Es decir, aquí hay un coste de oportunidad de utilizar unos terrenos y unos territorios para hacer vías, para hacer plataformas logísticas, o para hacer autopistas, o utilizar esos mismos terrenos, que son escasos, para albergar a acciones que puedan suponer un uso industrial.

Hay algunos elementos positivos, como decía anteriormente, y es verdad que también se ha constatado y, decía la señora Castelo, que, digamos, el... la mala situación de la margen izquierda y de la zona de Meatzaldea, es algo





objetivo, o absoluto, y en el caso de Oarsoaldea es algo más relativo en comparación con un territorio circundante que no está precisamente mal, dentro del conjunto del país. Y que, por tanto, sí que hay un desequilibrio. A pesar de que sean las zonas más desfavorecidas respectivamente de Bizkaia y de Gipuzkoa, pero objetivamente, los datos de RGI, de paro y demás, nos revelan situaciones distintas. Y yo creo que no se guarda, en ese sentido, la proporcionalidad con respecto a la gravedad de la situación de la margen izquierda.

Pero...

(15. zintaren amaiera)

(16. zintaren hasiera)

... revelan situaciones distintas. Y yo creo que no se guarda, en ese sentido, la proporcionalidad con respecto a la gravedad de la situación de la Margen Izquierda.

Pero decía que, en todo caso, sí que se ponen encima de la mesa algunos elementos positivos que demuestran que este plan de choque, incluso con las limitaciones temporales y sin pretender sustituir al Plan Estratégico, podía haber apuntado más. Es decir, se apuntan maneras en algunos ámbitos, pero de alguna forma se desarrolla muy poco.

Y me refiero, por ejemplo, al Plan Indartu estamos de acuerdo en el reenfoque tanto cuantitativo como cualitativo, porque de nada nos sirve aumentar los planes si luego no se ejecutan las partidas y si además esas partidas van a unas pocas manos. Creo que el cambio de enfoque puede ser positivo.

También nos parece positivo impulsar la economía social, el mejorar la capacitación laboral en algunos sectores que son demandados, algunos listados de proyectos locales, que era algo que sí pretendíamos que hubiera en el plan de choque, es decir, aquellas necesidades que son urgentes pero a las cuales los ayuntamientos no pueden hacer frente dadas sus limitaciones presupuestarias que desde otras instituciones también se les ayuden. Y aunque no sean estrictamente estratégicos, que bibliotecas, parques u otro tipo de cuestiones se puedan afrontar desde ese programa me parece interesante.





Hay algunos elementos que si se hubieran multiplicado le hubieran dado, yo creo, a este plan un mayor empaque.

Y al mismo tiempo, y (...) en la segunda intervención, entiendo que había carencias que denunciábamos, carencias de aportaciones que pueden haberse recogido en este plan. Y trataremos de ser algo más constructivos.

Pero sobre todo sí terminamos esta primera intervención haciendo un llamamiento a que en el trabajo que nos queda por delante nos parecen interesantes las líneas de reflexión para el Plan Estratégico. Esperemos que el trabajo se desarrolle en consonancia con esas líneas y con otras reflexiones evidentemente contenidas en el dictamen de la ponencia, pero que sobre todo se intente mantener el espíritu de participación y de apertura a las aportaciones de los agentes sociales y también de los grupos políticos.

Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo.

Eta taldeen lehenengo txanda bukatzeko Zorrilla jaunak Euzko Abertzaleak taldearen izenean hartuko du hitza.

ZORRILLA IBÁÑEZ jaunak: Bai. Eskerrik asko, batzordeburu jauna.

Arratsalde on guztioi.

Lehenik eta behin, eskertzeko sailburu andreari eta sailburuordeari zuen agerraldiagatik eta emandako azalpenengatik.

Sin ánimo de querer polemizar, yo..., bueno, nosotros veníamos a la comparecencia a petición propia para presentar los planes de choque de Margen Izquierda y Oarsoaldea-Bidasoaldea, que creo que es lo que ha hecho la señora consejera, y dando cumplimento a lo aprobado por este Parlamento hace unos meses. Teniendo en cuenta también que ha habido unos meses de verano por medio. Y no me entra en la cabeza pues que esta presentación no se hubiera hecho, como se ha hecho, en esta comisión, en la que estamos integrados los miembros que formamos parte de la ponencia.





Evidentemente en cuanto al contexto, es decir, la situación de las comarcas y los principales retos identificados pues era algo que era evidente. Los que han participado en la elaboración pues también comparecieron por la ponencia. Y lógicamente, no ha variado la situación de manera ostensible. Y por tanto, pues eso poco puede modificarse.

Nosotros sí que nos queremos quedar hoy con la importancia de lo aquí presentado. Y novedades, sí hay novedades. Para nosotros creemos que hay novedades en esta presentación que se ha hecho hoy aquí.

En primer lugar, tenemos por primera vez un documento específico de trabajo para estas zonas que son las más desfavorecidas de la comunidad autónoma, junto a Enkarterri. Podrá gustar más, podrá gustar menos, pero tenemos un documento de trabajo, que se podrán incorporar o modificar o imagino con el desarrollo y el devenir de los acontecimientos las actuaciones a desarrollar.

Yo creo que nadie de los que formamos parte de la ponencia, ni los que estamos aquí presentes éramos tan ilusos de pensar que este plan de choque que hoy se presenta aquí iba a solucionar los graves problemas que hay en estas comarcas. Yo creo que nadie, nadie, pongo la mano en el fuego, de que nadie creía que este plan de choque iba a solucionar.

Es un plan de choque para tratar de paliar hasta que esté el Plan Estratégico Interinstitucional correspondiente, tratar de paliar las circunstancias que se dan estas zonas desfavorecidas.

Como digo, la primera novedad y primera cosa que nos gustaría destacar en positivo es que tenemos un documento específico de trabajo para estas zonas.

En segundo lugar, se trata de un plan de choque interinstitucional. La ponencia instaba a la elaboración de un plan de choque y un plan estratégico interinstitucional. El plan de choque también es interinstitucional. Y es interinstitucional porque ha sido elaborado por el Gobierno con las diputaciones forales y las alcaldías de todos los municipios afectados, cumpliendo, entendemos, el requerimiento que hacía la ponencia, que era que se tuviese una visión compartida, un diagnóstico y un enfoque comarcal e integrador, y además, como hemos podido ver, afecta a los distintos





ámbitos institucionales y a distintos departamentos de cada uno de dichos ámbitos.

Bueno, se trata de un plan, como se ha explicado, para dos años.

Hombre también la ponencia está... se desarrolló desde el 2015. Nadie tampoco entenderíamos que desde el 2015 se hubiera paralizado la actividad de las distintos ámbitos institucionales, (ayuntamientos, diputaciones, Gobierno) a esperar que la ponencia orientase hacia dónde tenían que ir. Y de hecho, Gobierno, diputaciones y ayuntamientos han venido trabajando para tratar de paliar estas carencias. Y lo que se plantea, pues lógicamente, creo que se ha expuesto aquí, es lo que ya se venía haciendo reforzarlo e intensificarlo, es decir, discriminar positivamente. Podrá valorarse si es suficiente, no es suficiente, si hay que discriminar más o no hay que discriminar más. Pero yo creo que eso queda claramente definido y hay otras medidas específicas para cada una de estas zonas.

Hombre, evidentemente estas actuaciones, estas dieciocho actuaciones, que se han explicado aquí no es todo lo que se está haciendo en Margen Izaquierda o Oarsoaldea y Ezkerraldea evidentemente, ¿no? Evidentemente. Aquí se ha hablado de algunas circunstancias. Por ejemplo, el de La Naval. Pues nosotros creemos que desde el Gobierno se está trabajando con honestidad y responsabilidad para conseguir que La Naval siga estando donde está y le animamos a seguir trabajando con la misma honestidad y responsabilidad que hasta este momento.

Respecto a las actuaciones, bueno, las dieciocho acciones que hoy nos ha presentado incluidas en el plan. Pues lógicamente, es una presentación. Habrá que estudiarlas. Y creemos que abarcan a todos los ámbitos de los retos identificados. Y ha dado unos datos de más de 64 millones de euros adicionales para estas dos comarcas desfavorecidas.

También nos gustaría destacar como novedad, como novedad y como positivo, la implantación de un nuevo modelo de gobernanza. Puede... A algunos les puede sonar a chino. Pero yo creo que es importante que aparte de la participación de todas las instituciones en la elaboración y su implicación en la ejecución, como hemos visto, hay unos indicadores de seguimiento y evaluación, con unos informes de seguimiento intermedio y final. Incluso se establece con difusión pública, para que todo el mundo tenga acceso a ellos.





(16. zintaren amaiera)

(17. zintaren hasiera)

... y evaluación con unos informes de seguimiento intermedio y final, incluso se establece con difusión pública para que todo el mundo tenga acceso a ellos.

Por tanto, entendemos que es un dato también relevante y también, aunque esto yo creo que será más con los futuros planes estratégicos interinstitucionales habrá que cotejarlo también con los 13 indicadores negativos más, digamos, genéricos de estas zonas que aparecen en las conclusiones del informe de la ponencia.

Como decía, hay problemas y así se constató en la ponencia y se ha puesto de manifiesto hoy también, hay problemas que son más estructurales que lógicamente no se pueden abordar con un plan de choque para dos ejercicios o ejercicio y medio. Esto requerirá medidas más estructurales y éstas vendrán en los planes estratégicos interinstitucionales, en los que además desde la misma ponencia ya no sólo se instaba a que participasen las instituciones de la Comunidad Autónoma, es decir, Gobierno, Diputaciones y Ayuntamientos, sino también el Gobierno Central y la Unión Europea. Creemos que en ese documento también es muy importante de ese trabajo compartido y conjunto que se ha realizado, y usted ha dicho que son muy interesantes las reflexiones aportadas durante el proceso de elaboración del plan de choque y que pueden servir y que van a servir seguro para elaborar esos planes estratégicos interinstitucionales que serán los que tendrán que atajar esos problemas estructurales de las tasas de abandono escolar, de la formación cualificada, con tiempo y una planificación bien estructurada y unos objetivos claros y compartidos por todos los agentes implicados pues puedan a buen fin el objetivo que yo creo que compartimos todos.

Ahora por nuestra parte pues sólo queda seguir trabajando poniendo en marcha las nuevas iniciativas del plan de choque y reforzando e intensificando las que ya están en marcha y paralelamente ponerse manos a la obra, si no lo están ya, con la elaboración de los planes estratégicos interinstitucionales para la reactivación socioeconómica de estas zonas desfavorecidas.

Besterik gabe, eskerrik asko.





BATZORDEBURUAK: Oso ondo, taldeen txanda bukatuta, Tapia salburuak hartuko du hitza berriro.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURETAKO SAILBURUAK
(Tapia Otaegui): Oso ondo, eskerrik asko presidente jauna. Bueno, me decía el señor Damborenea que el diagnóstico ya estaba hecho, efectivamente, desde el año 2015 hasta el año 2018 en 3 años creo que da tiempo para hacer más de un diagnóstico, pero, bueno, como todo plan, bueno, nos gusta ver los datos del último momento, con lo cual pues yo creo que merece la pena también a la hora de presentar el plan tener esos datos.

No pretendíamos pasar el rato haciendo el diagnóstico, sino simplemente enmarcarlo en el ámbito.

Yo creo que tenemos que ser conscientes, y ustedes han participado en esa ponencia, algunos desde el año 2015, otros más recién incorporados, que efectivamente, como conclusiones, se nos piden, exigen, solicitan, como quieran ustedes el verbo, dos cosas diferentes, dos cosas diferentes. Por una parte, un plan estratégico que creo que he dicho que me da la impresión de que no va a ser ni el primero ni el último, en el que hay muchos ámbitos de actuación, porque no solamente, yo creo que lo hemos debatido en más de una ocasión, no solamente tenemos que actuar desde la parte de desarrollo económico, sino que hay muchos ámbitos a los que tenemos que tocar, y, bueno, ese plan estratégico tiene su carácter mucho más participativo, además, con otros ámbitos que no sean... no ha sido posible introducirlos en este momento, como la parte social, y que, bueno, que requerirá de otros tipos de actuaciones con unas reflexiones fruto de las reuniones que hemos mantenido y fruto de todo lo que se ha escuchado en la ponencia, por supuesto, tiene ese carácter, y que sin embargo el plan de choque, al menos nosotros así lo habíamos entendido y creo que así está recogido, son una serie de actuaciones que podamos poner en marcha o nuevas, y creo que lo he dicho, algunas de ellas son nuevas, y otras son de refuerzo positivo, de discriminación positiva en esas zonas, que nos permitan poner en marcha diferente tipo de actuaciones.

Y es cierto que también el que se pusiera en funcionamiento esta ponencia también ha facilitado que el Gobierno desde el año 2015 haya





tomado actuaciones, es decir, no hemos estado parados esperando las conclusiones de la ponencia para si hay que hacer no sé cuántas VPO, no sé cuántos alojamientos dotacionales hay que hacer una regeneración urbana, y hay que modificar el plan Indartu o hay que poner en marcha diferentes tipos de actuaciones en formación, no vamos a esperar a que acabe la ponencia, y yo creo que los diferentes departamentos del Gobierno, y no sólo el Gobierno, los propios municipios, los propios ayuntamientos, la diputación, ha emprendido una serie de acciones.

Bueno, el plan de choque qué es lo que pretende, pues ejecutar esas actuaciones, que algunas son nuevas y otras, lo he dicho desde el principio, no son nuevas, lo que pretendemos es hacerles esa discriminación positiva para que actúen de forma especial en esas zonas desfavorecidas.

Cuál es la novedad, por tanto, pues algunas de las actuaciones las he comentado, son nuevas, tendrán ocasión ustedes de verlas, y el presupuesto específico para esas actuaciones nuevas y para aquellos refuerzos en las actuaciones que ya existen son 64 millones de euros en estos dos años, 2018 y 2019, que están en presupuestos del 18 y que están en presupuestos del 2019. Tendrán ustedes ocasión de valorar el programa, de valorar el plan y, sin duda, de que podamos recoger sus aportaciones.

Por qué lo hemos hecho así, pues por una sencilla razón, que quizás nos hayamos equivocado, pero finalizado el periodo, que abrimos un poco más, que ampliamos un poco más para que los municipios tuvieran ocasión de... una vez tenido el borrador, vamos a decir, en versión cero, analizarlo y poder hacer nuevas aportaciones y nuevas consideraciones, finalizado el plazo, sabíamos que lo finalizábamos el pasado viernes, que fueran ustedes los conocedores primeros de cuál era el sentido del documento y lo conocen ustedes ante que los propios municipios.

Ninguno de ustedes, ni los municipios ni ustedes, tienen el documento final. Bien, en este momento se les ha entregado y se entregará a los municipios y tenemos tiempo todavía de si hay que introducir alguna cosa más pensando que es un plan de choque, que no es el plan estratégico, luego es intentar traerles a ustedes en el minuto cero después de que hayamos cerrado el plan, sin más, no he pretendido ni esconder nada, ni hacerlo hoy porque no tenía otro día para hacerlo, nada más lejos de la realidad.





Y señor Martínez, si hubiera querido hacerlo en una rueda de prensa lo hubiera hecho, que tampoco es el objetivo. Creo que respetuosos con el resultado de la ponencia, lo hemos hecho lo más rápido que hemos podido aun sabiendo que teníamos...

(17. zintaren amaiera)

(18. zintaren hasiera)

... objetivo, creo que respetuosos con el resultado de la ponencia. Lo hemos hecho lo más rápido que hemos podido, sabiendo que teníamos ese mes vacacional en medio. Que también los municipios hemos ampliado el plazo para que pudieran acceder mayores aportaciones. Algunas de ellas con el 100 % de consenso y algunas de ellas, como dice el señor Casanova, pues tendrán el 95 % del consenso y habrá algún alcalde que no esté de acuerdo 100 % con algunas de las medidas. Pero creo que tenemos que ser suficientemente generosos para incluir todas aquellas actuaciones que se consideren interesantes.

Desde ese punto de vista, bueno, esperemos que la iluminación del Plan Estratégico nos llegue a todos los agentes que vamos a estar en ese plan.

Y desde luego lo que pretendemos con este es incidir especialmente en esas actuaciones de regeneración urbana, de vivienda, de formación, de generación de empleo. ¿Y que podía haber más actuaciones? Sí. Pero creemos que estas desde luego son las que tienen que estar.

Señora Castelo, bueno, me decía que las acciones concretas, y me decía lo mismo el señor Casanova, existe un cierto desequilibrio, 20 millones frente a 22. Bueno, puede ser visto así. Sin embargo, en la parte del ámbito común la mayor parte va a ir a municipios de Ezkerraldea, Meatzaldea, más Pasaia, que son realmente los municipios que se encuentran en la peor de las circunstancias.

Pero, bueno, vamos a atenderlo de forma especial, ya que me lo han dicho ustedes, y vamos a analizarlo de forma especial, si existe esa posibilidad.

Los temas de formación evidentemente con vocación de continuidad, con evaluación. Yo creo que además les decía se inician en 19, les ponemos dos





años para ver cómo funcionan y si hay que hacer alguna modificación o ampliación también se hará.

Uno de los programas está dedicado a soldadura y calderería, porque, bueno, lo decía el señor Damborenea, yo creo que en alguna ocasión además me lo ha dicho personalmente por algún pasillo, que efectivamente son formaciones que son requeridas no solamente en la Margen Izquierda o en Oarsoaldea, sino en todo el territorio de la comunidad. Pero, bueno, vemos una oportunidad para poder profundizar en Ezkerraldea en esa formación, en calderería y en soldadura, que nos permitan tener personas formadas, no solo para trabajar allí mismo, sino que puedan tener un ámbito de oportunidad más interesante.

¿Por qué también la construcción? Bueno, hay una escuela de construcción en Gipuzkoa. En Bizkaia no existía una de esas características. Y ustedes me habrán oído, no lo podían ver, me habrán oído que estaba diciendo que en cada una de las actuaciones de regeneración urbana de vivienda y demás, bueno, uno de los indicadores que se han puesto, que se ha puesto por parte del departamento, es decir no solamente el número de viviendas que se rehabilitan o que se mejoran, o lo que sea, o que se construyen, sino el indicador que está más asociado a generación de empleo como consecuencia de eso. Si queremos generar empleo y creemos que puede haber muchas oportunidades también a futuro porque tenemos uno de los parques de vivienda más antiguos de Europa desde el punto de vista de regeneración, bueno, se pueda generar también empleo ahí. Que no es de altísima cualificación, pero que sin embargo bien preparados y cualificados pueden tener un empleo de futuro desde el punto de vista de... pues de energías renovables, de eficiencia energética, de mejora de accesibilidad, bueno, de muchos ámbitos que en este momento, bueno, quizá estaban un poco perdidos y que los queremos recuperar. Ese ha sido el objetivo de ponerlos en marcha desde ese punto de vista.

Me hablaba de cuántos polígonos industriales tenemos que están sin ocupar y que no los hemos tratado en este plan. Bueno, en este caso sí que hemos considerado que eran unas actuaciones que las estamos llevando a cabo de forma continua en la puesta en el mercado de los polígonos industriales, en el tratamiento de la regeneración.

Y un tema claro, el tema de descontaminación lo estamos llevando en un punto aparte. En este caso descontaminación hay poca, hay más





regeneración de polígonos ya existentes y construidos. No estamos haciendo referencia a la construcción de nuevos, cuando hablamos de esos importes económicos de 300.000 euros, no estamos dedicándonos a eso.

Y sí es cierto que ese proyecto concreto que lo estamos trabajando de la mano de la Unión Europea que se presentó ya en el año 2017 no lo hemos introducido aquí porque ese sí que nos parecía que no era parte del plan de choque. Es una acción ya, pues bueno, que ya la llevamos a cabo y no aportaba nada especial. No significa que no lo estemos haciendo.

Y lo mismo con los polígonos industriales.

Hemos considerado hacer hincapié en lo que es nuevo y en aquello en lo que ponemos más importe económico e incidimos especialmente. Ha sido ese el criterio sin más.

Me hablaba del tema del abandono escolar y las iniciativas sociales. Es cierto que en este plan de choque no hay nada relativo al abandono escolar. Sin embargo, es uno de los aspectos de la reflexión que ponemos en manos del Departamento de Educación para decir qué actuaciones ponemos en funcionamiento para tratar de paliar ese abandono escolar temprano, la tasa de abandono escolar que existe en esos ámbitos. No está en este plan de choque. Y esperamos están reflexionando el Departamento de Educación para poder incorporar actuaciones concretas en el Plan Estratégico.

Tendremos el informe intermedio para finales de este año. Y sin duda vendré a contarle ese y todo lo que haga falta. No tengo el más mínimo problema.

Respecto al tema me decía de la La Naval y sectores auxiliares, bueno, no lo hemos introducido aquí. Pero usted sabe que no es que no nos ocupe ni nos preocupe. Nos ocupa, nos preocupa y estamos trabajando en ello. Pero creíamos que introducirlo aquí generaba un ruido adicional sobre el plan de choque, porque el plan de choque entendíamos que tenía que ser una cosa de visión más general respecto a las dos comarcas, pero no porque olvidemos ese ámbito. Por tanto, lo estamos trabajando de forma especial y específica.

Señor Martínez. Bueno, se ha trabajado mucho en la ponencia, me decía. Sin duda, sin duda. Y lo valoramos positivamente porque además salió





por unanimidad de esta Cámara. Y yo creo que pocas cosas salen por unanimidad en esta Cámara. Por tanto, lo valoramos positivamente. Y tenemos el máximo respeto al trabajo que se realiza aquí.

Y equivocadamente o no, veníamos a dar cuenta, insisto, y se lo decía al señor Damborenea, de un documento que nosotros, con todas las aportaciones que se han hecho por parte del resto de instituciones, hemos cerrado el pasado viernes. Y queríamos contárselo hoy, porque creemos que antes de, bueno, pues empezar a circular el documento tanto a ustedes como a los...

(18. zintaren amaiera)

(19. zintaren hasiera)

... el pasado viernes, y queríamos contárselo hoy. Porque creemos que antes de bueno, pues empezar a circular el documento tanto a ustedes como a los propios ayuntamientos, teníamos que contarlos. Lo podríamos haber hecho de otra forma, y era enviarlo a ayuntamientos y enviarlo a ustedes, que ustedes lo trabajaran y nos enviaran aportaciones. Bueno, hemos querido hacerlo así. Hemos querido hacerlo así, y a partir de ahora, evidentemente, todas las instituciones concernidas van a tener que continuar trabajando en este tema.

¿100 % de acuerdo? Pues probablemente, se lo he dicho antes, no va a haber, pero están recogidas todas las actuaciones que han sido puestas sobre la mesa por parte de los diferentes municipios, por parte de los diferentes departamentos del Gobierno y de las diputaciones, de las comarcas que tengan agencia de desarrollo comarcal, mancomunidades o la agencia o el ente correspondiente.

Por tanto, desde ese punto de vista, creemos que se ha hecho un trabajo intenso por parte de todos, y que se recoge en todas esas intenciones.

Los recursos, y no le estaba pidiendo una valoración del mismo, le pido que lo analice cuando lo tenga y que nos hagan las aportaciones correspondientes, sabiendo, insisto, que es un plan de choque para dos años. Que el plan estratégico es el que viene después.

Merecía..., recursos 18-19. Los recursos 18-19 son los que les he puesto ahí. Solamente hacen incidencia a esos 64 millones de euros a las





actuaciones nuevas o a la intensificación de ayudas que ponemos como consecuencia de la puesta en marcha de este plan de choque. No son 64 que ya existían, que los he ido sacando del presupuesto y los he metido aquí. Esos 64 que se ponen para este plan de choque en dos años, para 18 y para 19. Entonces, parte está en el presupuesto del 18 y parte en el del 19. Y creo que en las fichas tendrán ocasión de detallarlo, pues son las que se citan.

Casanova jaunari, agian ba informazio gehiago zenuen, ba beno, udaletxeen batek emanda. Gure helburua ez zen gaur aztertzea urratsez urrats, baizik eta aurkeztea zer lan egin den, noraino iritsi garen eta udalekin jarraitu aurretik gauza guzti hauek martxan jartzen, ba zuei aurkeztea.

Gauza positiboak eta ez hain positiboak, beno, beti bezala izango ditu, noski. Baina kontutan izan behar dugu, nire ustez, eta berriro errepikatu nahi dut, baino talka plan bat dela, ez garela orain arte ezer egin gabe egon, jarraitu dugula lanean eta aurkezten ditugula gauza batzuk berriak direnak eta beste batzuk intentsifikatu egiten ditugunak. Pentsatzen dugulako garrantzia berezia jarri behar zaiola.

Beraz, diruen kontuan nik uste dut nahiko argi ikusiko duzuela, baina hor gelditu dira. Gauzak, nik uste, nahiko argi daudela fitxa bakoitzean.

Egitasmoak gauzatzeko modukoak direla, hau da, ez direla egitasmo ikaragarrikoak egin ezin direnak, baizik eta egitasmoak egin ahal direnak, udaletan egiten ari direnak. Beste kasu batzuetan, foru aldundiek egiten dituenak eta beste kasu batzuetan guk egiten ditugunak Jaurlaritza bezala baina guztion, nolabait, lankidetzarekin. Eta nik uste dut hori dela garrantzitsua.

Esaten zenuen adostasun instituzionala, eta egia da % 100ean ez da egongo, baina bai udal bakoitzak bereziki jarri nahi zuena, eta puntu puntu joan naiteke baina ez dut egingo. Udaletxe bakoitzak jarri nahi zuena hor dago, eta egin nahi zuena hor dago. Eta, agian, udaletxe batzuk, edo batek edo bik, nahi zutena azpiegitura handi bati lotuta beste batek ez zuen nahi, eta azpiegitura handiak, esan duzun bezala, ez dira talka planekoak eta atera egin ditugu. Baina bai, batzuk badute eragina udaletxe batzuetan eta, bereziki, jarri dira.

Beraz, zentzu horretan, no..., el plan nuevo, novedoso y ambicioso creo que tiene que ser el plan estratégico, y este hace referencia a cómo





intensificamos y cómo ponemos en marcha alguna acción nueva, y ponemos un poco más de presupuesto e intensificamos la acción sobre lo que ya se está haciendo. Quizás esté equivocada en mi enfoque, pero creo que esa es la conclusión de lo que decía la ponencia.

Tenemos algunas limitaciones, seguro, y alguna mejora que podremos hacer, pues seguiremos evaluando de forma continua este proyecto en función del sistema de gobernanza que hemos puesto. Y por tanto, bueno pues seguro que hay alguna cosa que se mejorará, sin duda.

El tema de la participación y apertura de la que me hablaba, yo si no lo tengo mal recogido, además, se habla específicamente de plan interinstitucional con participación de Unión Europea, Gobierno centro, Gobierno Vasco, diputaciones, ayuntamientos, agentes sociales y económicos clave en el desarrollo del plan estratégico interinstitucional. Específicamente aparece ahí, mientras que en el plan de choque dice que lo lideramos desde el Departamento de Desarrollo Económico, y hemos tratado de en estos tres meses, al menos, de contar con los agentes más concernidos, que entendemos que son ayuntamientos, diputaciones y comarcas en general, con la agencia, el ente o quien sea. Y eso es lo que hemos pretendido llevar a cabo y es lo que queda recogido en este documento a día de hoy.

Eta bukatzeko, Zorrilla jaunari, ba bai. Nik uste dut garrantzitsua zela aurkeztea ba pixka bat atzeratu garelako hiru hilabete horietan alde batetik, denbora pixka bat gehiago eman ditugulako udaletxeei; beste aldetik, ba opor hilabete horiek ere tarte horretan izan delako, eta iruditzen zitzaigun garrantzitsua benetan esatea dokumentua itxi dugu eta itxi berritan ekartzen dugu. Besterik gabe.

Y es un documento de trabajo para continuar trabajando, efectivamente. Para continuar implementando actuaciones, para continuar mejorando, intensificando. Y si alguno de los programas nuevos que existen de cara al 2019 lo podemos intensificar, también, en estas zonas, lo podemos hacer.

Plan a dos años con algunas novedades, y lo vuelvo a repetir, y algunas otras que no lo son. Pero desde nuestro punto de vista tenemos que continuar intensificando en esas actuaciones, porque sí es verdad que los datos demuestran que son, sobre todo, Ezkerraldea, Meatazaldea son zonas realmente castigadas por el desempleo. Y tenemos que conseguir que no solo hagamos actuaciones dedicadas a mejorar el empleo y la empleabilidad, que





también, sino desde el punto de vista social consigamos integración y cohesión social en esos municipios, y nos parece muy importante.

Eta momentuz, besterik ez. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko, Tapia sailburua. Taldeen bigarren txandari ekiteko, Damborenea jaunak dauka hitza.

DAMBORENEA BASTERRECHEA jaunak: Sí, muchas gracias...

(19. zintaren amaiera)

(20. zintaren hasiera)

... taldeen bigarren txandari ekiteko, Damborenea jaunak dauka hitza.

DAMBORENEA BASTERRECHEA jaunak: Sí. Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera.

Hombre, señor Zorrilla, nosotros ya sabíamos que un plan de choque no iba a solucionar los problemas, a paliarlos.

Y es más, sabemos lo que cuesta hacer un plan interinstitucional, y si además incluimos a la Unión Europea, que yo ya lo dije en su momento que me parecía un poco excesivo, pero bueno, si lo incluye, pues bienvenido sea, ya sé lo que es.

Ahora, evidentemente de un plan de choque se espera otra cosa, es decir, no se espera "lo que ya hacemos lo reforzamos". A ver, si lo que ya hacemos parece que no da resultados, parece que el plan de choque lo que exige es alguna novedad, es decir... Pero, a ver, que no voy a entrar e discutir ya estas cosas, porque en su momento lo hablamos en (...).

Y me dice los indicadores de este plan. Se lo voy a comprar cambiando lo siguiente: vamos a cambiar los indicadores por inscritos o matriculados por colocados o con empleo. Vamos a poner esos indicadores, en vez de inscritos





o matriculados en cursos, cursillos y demás cosas, vamos a cambiar esos indicadores, por ejemplo, por ejemplo, y vamos a ver cuánta gente termina trabajando. Y termina trabajando ahí en el mejor... como mejor de los casos, porque si es de la Margen Izquierda pues lo lógico es que quiera trabajar en la Margen Izquierda. Si al final encuentra trabajo en otro sitio, pues evidentemente se irá a trabar a otro sitio, como todo el mundo. Pero cuando lo que estamos hablando es de zonas desfavorecidas principalmente por el desempleo, que es el problema mayor que existe en esas zonas y que es la falta de ingresos de la gente, y que de ahí viene todo lo demás, pues evidentemente pongamos indicadores pero que nos den la medida de que lo que hacemos tiene utilidad no porque la gente se ha apuntado a hacer un curso, sino porque después de eso sirve para algo. Porque, si no, ¿para qué ha servido?

Y a ver, yo la señora consejera le voy a decir una... Vamos a ver. Cuando pusimos en la ponencia los tres meses de plazo para el plan de choque, que se pasaron hace un tiempo, nadie en este Parlamento le ha recriminado a la consejera o al Gobierno el retraso, que lo podíamos haber hecho desde septiembre, no lo hemos hecho ninguno de los grupos. Por lo menos no el nuestro. Y ya sabíamos que en septiembre se había pasado el plazo de los tres meses que se daban ahí. ¿Por qué? Porque nos planteábamos que era algo que todos juntos tirábamos para adelante intentando sacar o desarrollar y cada uno aportando lo que pudiera en la Margen Izquierda, en Oarsoaldea.

Cuando venimos aquí hoy y la consejera nos dice, claro, que se que no nos han dado nada y no tenemos nada para que seamos los primeros. Coño, pero se que seguimos... O sea, lo acabo de recibir. Soy el primero y no sé nada. Los ayuntamientos... Claro, es decir, vamos a ver. Pues le estoy diciendo a la señora consejera que creo que después del trabajo de la ponencia de este Parlamento, del respeto de este Parlamento al mandato que le dio a la consejera, de un plan de choque, que no es solo de su departamento, pero que era del Gobierno Vasco, y sabiendo la dificultad de hacer un plan interinstitucional que acoja todas las instituciones... Porque yo ya me lo conozco, ya participé en el primero en el año 97, ya sé cómo se hizo aquello, ya sé lo complicado que es. Si además le metemos en la Unión Europea, más. Pero yo creo que este Parlamento, en este caso, en este tema, digamos que nos hemos portado los parlamentarios bastante bien con el Gobierno. Y lo que le repito es que a mí personalmente no me parece de recibo venir hoy aquí y estar hoy aquí, y luego, cuando me vaya a casa, pues





me pondré a leer este plan, ¿verdad?, para poder analizar qué es lo que nos está planteando el Gobierno.

Un plan que en realidad lo que tenía que estar es funcionando. Porque un plan de choque, a ver, no nos lo ha traído la consejera para que se lo aprobemos, ni para nada semejante. Nos ha dado a conocer que supuestamente está haciendo esto, que cuando leamos veremos qué es lo que está haciendo o no está haciendo, pero que se supone que está haciendo.

Y yo sé que la coyuntura no es propicia para grandes éxitos, y menos en la Margen Izquierda con la que está lloviendo en un sector tan importante como el de los astilleros. No por la empresa de La Naval, sino por lo que puede arrastrar detrás. Y eso lo sabemos todos. Es decir, sabemos que es complicado, pero se supone que estamos aquí para intentar ayudar y solucionar este problema.

Y yo lo que le repito es que me parece que este Parlamento, por lo menos nuestro grupo, en este tema se ha portado excesivamente bien con el Gobierno para que nos entreguen en este momento esto.

Alguien ha dicho antes que podía haber dado una rueda de prensa. Hombre, le agradecemos que nos la dé en directo aquí mientras estamos sentados presentes oyéndola, ¿verdad? Pero creo que no era la labor ni del Gobierno ni del Parlamento en este tema concreto cuando se ha buscado la unanimidad desde el principio. Si buscamos algo distinto, pues bueno, pues haremos algo distinto.

BATZORDEBURUORDEAK: Gracias, señor Damborenea.

Damos a la palabra a la señora Castelo del grupo Socialistas Vascos.

CASTELO DE SA andreak: Sí. Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, yo no me siento con autoridad moral para poder criticar el retraso del Gobierno en la presentación de un plan de choque uno o dos meses, cuando en la ponencia tuvimos también nuestras dificultades para poder analizar, para poder diagnosticar y para poder concluir.





Para mí lo importante es que hoy estemos aquí presentándonos un plan. Yo me voy a quedar con lo positivo de lo que le he escuchado a la consejera con respecto de que tenemos tiempo para introducir modificaciones antes de su aprobación definitiva. O lo voy a considerar un documento vivo en el que si hacemos aportaciones que son...

(20. zintaren amaiera)

(21. zintaren hasiera)

... con respecto de que tenemos tiempo para introducir modificaciones antes de su aprobación definitiva. O lo voy a considerar un documento vivo en el que si hacemos aportaciones que son encajables y que tienen además una acogida por parte de las instituciones que tienen que ponerlas en marcha, pues que puedan aplicarse.

Porque sí que es cierto que yo echo en falta, aunque vaya a ese Plan Interinstitucional que ustedes tienen que trabajar, pero no a ese Plan Estratégico que tiene que ser interinstitucional, que yo creo que cuando se nos decía el tema de que la Unión Europea era muy pretencioso para ponerlo también en el camino, fundamentalmente creo que explicábamos allí que la Unión Europea la queríamos fundamentalmente para financiar actuaciones que pudieran acogerse desde estas comarcas, no la queríamos para que nos dijera otras cuestiones, y por eso entraba ese término, ¿no?

Pero, bueno, con respecto a eso, yo sí creo que es importante, porque tenemos un problema de abandono escolar y tenemos una necesidad de enganchar con opciones rápidas a los chavales que a partir, o chavalas, que a partir de los 16 años abandonan los estudios después de la formación obligatoria y no tienen un recorrido que realizar por no perderles en esa edad. Y yo creo que eso ha encajado desde el ámbito que educación va a participar y desde el tema de formación profesional podíamos seguramente empezar a trabajar, en la comarca fundamentalmente de Ezkerraldea, Meatzaldea, en este tema y no esperar al Plan Estratégico.

Pero bueno, allá donde... en parte de lo que podamos nosotros aportar con respecto a cómo creemos que pudiera realizarse alguna acción concreta pues se lo haremos llegar a la consejera.





Yo agradezco la explicación que se nos da con respecto a los grados medios de formación específicamente para el municipio de Sestao, soldadura, calderería y construcción. El porqué de ellos. Porque eso además rectifica una posición anterior del Gobierno cuando no quiso apostar por el centro integral de formación en Sestao, que teníamos las instalaciones, que fueron desmanteladas. Sobreentendiendo que si esto se va a poner en marcha allí, volverán a reorganizarse dichas instalaciones y tendremos la oportunidad, porque es cierto y lo sabemos, que había carencias, ya no solo de formación específica en soldadura y calderería, sino incluso en personas que tuviesen esta formación, y que eran demandadas por las empresas del entorno, no solo de la Margen Izquierda, porque nadie pretende formarse, trabajar y vivir en la misma comarca, sabemos que estamos en otro tipo de mundo, pero sí que es cierto que se nos había puesto de manifiesto. Y bueno, pues caminamos en esa dirección, caminamos junto. Y en ese sentido, nosotros, bueno, pues en el plano positivo, pues agradecer que vayamos caminando en lo mismo.

Por tanto, nosotros, lo que le comentaba, señora consejera, haremos las aportaciones, se las haremos llegar de forma directa, y en la medida de lo que pueda ser posible que sean incorporadas al Plan de Choque y a la actuación o al proceso posterior del Plan Estratégico.

BATZORDEBURUORDEAK: Gracias, señora Castelo.

Pasamos a dar la palabra al señor Martínez de Elkarrekin Podemos.

MARTÍNEZ ZATÓN jaunak: Bai. Eskerrik asko.

Eskerrik asko, Tapia sailburuari. Eta, bueno, baita ere Zorrilla jaunari emandako erantzunengatik nire galderei.

O sea, el tono que ha utilizado, a mí, o sea, no me levanto por la mañana y digo voy a meter a caña esta tarde, o sea, no es la intención. Voy a contarles el día de hoy. O sea, yo me he levantado y he ido a Onda Vasca esta mañana a las ocho y media. Y yo a Javier Vizcaíno yo no le he pedido que me pasara las preguntas por escrito antes. Luego he dado una rueda de prensa presentando las iniciativas de vivienda y tampoco les he pedido a los periodistas que me pasaran unas preguntas previamente para tenerlas





preparadas. Me imaginaba que, bueno, que aparte de vivienda, me iban a preguntar sobre presupuestos, como así ha sido. Pero es que esas son ruedas de prensa o entrevistas.

Esto es una comparecencia. Y esta crítica se la tengo que hacer a usted en este momento, pero desde nuestro grupo venimos haciéndolo a diferentes consejeros y consejeras de este Gobierno que vienen haciendo esto. Pues bueno, vienen aquí, PDF, nos lo pasan aquí de momento, y nosotros tenemos que hacer un poco aquí el pardillo de leerlo e intentar hacer una valoración en el momento.

Esta mañana, por ejemplo, no es el tono que he utilizado con la señora Cristina Uriarte, que mira que tenemos mala relación con el Departamento de Educación. ¿Por qué? Porque ha venido a hacer una reflexión sobre un tema muy concreto de la OPE de Educación que venimos trabajando desde hace mucho tiempo.

Pero lo tuve que hacer con el señor Iñaki Arriola en esta misma mesa cuando venía hablar del Plan Director de Vivienda y de repente, sin conocerlo, pues presentó el programa Gazte Lagun, de la que no teníamos información, para opinar en diez segundos.

○ lo hemos tenido que hacer en infinidad de ocasiones.

Entonces, le ha tocado a usted porque ha sido la misma tónica de este Gobierno, que pretende que, bueno, el Parlamento venga aquí. Mañana los titulares son el Gobierno hará no sé qué, el Gobierno hará no sé cuál, el Gobierno hará no sé qué. Cuando aparte del trabajo del Gobierno, que respeto profundamente además, y que precisamente por eso quiero leérmelo, tener tiempo, analizarlo, hacer las preguntas por escrito, oral, solicitud de información, lo que sea, y aportaciones y propuestas, como hicimos en la ponencia, precisamente por eso, nuestra actitud tiene que ser esencialmente crítica con el procedimiento que tiene este Gobierno.

Y también con la consejera de Políticas Sociales nos viene pasando lo mismo. Y bueno, pues si la actitud y lo que tenemos que hacer en las comparecencias del Gobierno cuando no tenemos la información previamente es esta pues la tendremos y seguiremos aportando de la manera en la que podamos.





Y creo que además es especialmente preocupante en este caso cuando..., y lo he dicho sinceramente, pues bueno, cuando desde mi grupo parlamentario se me asignó la ponencia de Margen Izquierda Oarsoaldea, lo cogí con especial ilusión especialmente por la vinculación también que tengo, yo no vivo en Ezkerraldea, pero por la vinculación que tengo con Ezkerraldea y por otros muchos motivos, y porque además conseguimos, después de un trabajo de la anterior legislatura, nosotros asumimos ese trabajo previo y nos sumamos al consenso e hicimos nuestras aportaciones. Y creo que eso también se tiene que tener en cuenta a la hora de trabajar con el Parlamento.

Por tanto, evidentemente, pues bueno, tengo una lista ya de preguntas y otro tipo de informaciones que vamos a solicitar para poder conocer más a fondo el programa. Haremos nuestras aportaciones.

Pero, por último, sí que le vuelvo a preguntar sobre la situación de La Naval, si tenemos alguna novedad.

Este Plan de Choque cambia profundamente, y el Plan Interinstitucional también, si La Naval cierra.

Queremos saber la información concreta que tiene el Gobierno sobre la viabilidad de La Naval.

Eskerrik asko.

(21. zintaren amaiera)

(22. zintaren hasiera)

... si La Naval cierra. Queremos saber la información concreta que tiene el Gobierno sobre la viabilidad de La Naval.

Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo.

Jarraian Casanova jaunak hartuko du hitza.

BOLLAIN URBIETA jaunak: Barkatu.





Bueno, sin más, que joe, el último medio minutito que quedaba.

BATZORDEBURUAK: Barkatu. Orduan, Bollain jaunak hartuko du hitza.

BOLLAIN URBIETA jaunak: Bai. Que a mí me llama un poco la atención el hecho de haber conseguido ahora el PowerPoint y ver que bueno, que ya se ha publicado la nota de prensa que la consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras ha presentado ante la Comisión del Parlamento Vasco el Plan de Choque. Entonces, a veces, bueno, pues eso, los tiempos que habría que tener un poco más de cintura con el Parlamento y de presentar por lo menos los documentos. Que el PowerPoint, en cuanto han empezado las quejas, ya se ha distribuido. Por lo tanto, creo que podría haberse hecho antes también.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo.

Jarraian Casanova jaunak hartuko du hitza.

CASANOVA ALONSO jaunak: Bai. Arratsalde on berriro.

Eta berriro ere esango dut pozgarria dela lehenengo fruituak mahai gainean edukitzea, Legebiltzar honetan 2015ean hasitako bidearen lehenengo fruitu tangibleak eta materialak mahai gainean edukitzea. Eta gainera, planaren sarreran esaten da, eta uste dut Sailburuak ere aipatu duela, hemen garatu edo indartu egin nahi diren hainbat lan ildo badaukate ere jatorria Legebiltzar honetan egindako lanari edo, bueno, atentzio tokea, ponentziaren sorrerarekin.

Beraz, uste dugu zerbait lortzen ari garela. Zerbait hori ez da nahikoa momentuz? Ez. Eta ez naiz sartuko berriro eztabaida, formen eztabaida, uste dudalako beste oposizioko kideek ondo azaldu dutela zer mugak ekarri dizkigun dokumentu eduki ez izanak. Ez naiz horretan galduko. Baina bai uste dut kritika batzuk egin behar direla dokumentuaren muinari.





Cuando decimos que hay algunas instituciones que no están de acuerdo, no es que sea imposible conseguir el acuerdo sobre todo, eso es evidente que es muy complicado. Pero es que no pueden estar de acuerdo porque no lo conocen ellos tampoco, las instituciones tampoco.

O sea, ahora ha aclarado algo más y ha dicho que hoy mismo se les ha mandado el plan. Y evidentemente no pueden ser participes, no puede estar de acuerdo con un plan, que hasta hoy no han conocido cuál era.

Pero es que adelanto alguna cosa más. Y no me voy a referir a municipios en los cuales la alcaldía sea de mi fuerza política. Pero aquí hay dos acciones, una en Lezo y otra en Pasaia, que creo que no van a generar excesivo consenso en esas zonas. Y son importantes. No creo que... Creo que en Lezo, incluso por parte de la alcaldía, y no soy portavoz de ningún alcalde, y menos de alguno de otro grupo parlamentario, pero por lo que... de otro partido político, pero por lo que se refleja en el debate público sobre las plataformas logística incluso al propio ayuntamiento le parece sobredimensionado. Igualmente en Pasaia alguna actuación que aquí se contempla está fuera del Plan de Ordenación.

También decíamos que no hay novedades. Y es verdad que se ha mencionado eso, que algunas iniciativas ya se pusieron en marcha anteriormente, motivadas indirectamente o directamente por la creación de la ponencia, Pero es que hay cosas aquí... Bueno, se nos mete el parque tecnológico. El parque tecnológico, si no recuerdo mal, en 2005 se empezaron a comprar terrenos. Es decir, esto ya viene de bastante atrás. Y por cierto, ese debate ya lo hemos tenido y probablemente lo vamos a tener, es una buena iniciativa en una mala ubicación. Si hablamos de una zona con unos problemas urbanísticos de excesiva densidad demográfica, pues artificializar suelo teniendo suelo industrial vacío bastante cercano y en abundancia nos parece un error. Pero me refería simplemente en este caso del parque tecnológico a la antigüedad de la propuesta.

O el elkartegi que se quiere hacer en Santurtzi que también viene aprobado del año pasado.

Yo creo que aquí se ha centrado demasiado en el tema de vivienda, urbanismo y empleo. Es verdad que eso era lo que se pedía que tuviera el Plan de Choque, también el Plan Indartu, y eso se refleja. Y el Plan Indartu, vuelvo a decir, me parece positiva la reorientación, primero, que se dedique





más fondo..., da igual el orden de los factores, primero que se ejecute y que el dinero llegue a donde tiene que llegar y sirva para lo que tiene que servir, que de nada nos sirve poner ocho o treinta millones si luego se ejecutan dos. Vale. Vamos a ver si con ese cambio de las condiciones a ver si realmente cumple su efecto. Y luego además que llegue sobre todo a pymes, y que se reparta más, y que no quede en manos de las cuatro grandes empresas de siempre. El Plan Indartu se cumple.

En el ámbito de empleo quizás no se haga lo suficiente, pero hay una serie de medidas. En urbanismo también hay una serie de medidas. Pero casi falta la parte que se pedía en el Plan de Choque la sección primera, que es en función de las peticiones de los ayuntamientos primeras medidas de reactivación económica, y se ha especificado a turismo, urbanismo, comercio, industrias en dificultades. Y hay yo creo que sectores enteros que brillan por su ausencia.

No se hablaba nada del turismo. Y es evidente que no va a ser central en estas comarcas. Pero es tan poco lo que se hace que todo lo que se pueda hacer va a ser avanzar partiendo prácticamente de cero, y por tanto hay margen de mejora amplísimo en el ámbito del turismo.

De comercio, y esto es bastante doloroso para todos y todas porque sabemos cuál es la situación que se está viviendo en el comercio. Y también es una pena que no se planteen ningunas medidas.

En otros ámbitos ya no directamente de reactivación económica, pero en el ámbito, por ejemplo, de la educación. No hay zonas o colegios que haya índices de segregación en los cuales se pudieran poner proyectos piloto en marcha para combatir esa segregación.

Otro tema. ¿No se puede hacer un estudio sobre la adaptación entre la oferta formativa y las necesidades formativas? Que implícitamente aquí se viene asumiendo que hay un desequilibrio, que es verdad, y hay una pequeña acción en esa dirección. Pero que desde luego el desequilibrio es mucho mayor.

En el ámbito industrial se ha introducido el apoyo a los... el refuerzo de los planes Renove, precisamente por petición de la Agencia de Desarrollo de Oarsoaldea, pero faltan muchas cosas. Sobre censo de suelos, rehabilitación de suelos, descontaminación de suelos.





Y quisiera hacer un inciso sobre el caso de Galarreta, que también se ha introducido aquí, que no aparecía en el borrador, y que nos parece un caso sangrante. En el cual existiendo una infraestructura ya dispuesta, con una orientación muy específica y con un inversor privado que forma parte de la apuesta, que ese parque no se esté desarrollando y que se estén llevando proyectos a otros sitios. Y eso desde luego mi grupo lo tiene muy presente y va a hacer un seguimiento muy estricto de que realmente ese parque de Galarreta en Hernani se le dé el uso adecuado.

Realmente el tiempo vuela. Había muchas más cosas. Decía que había cosas que faltaban en el plan.

En el ámbito de vivienda, un estudio y una acción decidida para la erradicación de la infravivienda, para la detección de casas vacías, para medidas de accesibilidad, para eliminación de puntos negros. Se puede hablar de red de bidegorris. Se puede hablar de proyectos en el ámbito de la energía, desde alumbrado sostenible a proyectos pilotos de electrificación tanto en la Administración, ahora que se está tramitando la ley, como de electrificación de transporte de (...).

Es decir, cuando decimos que faltan cosas, yo creo que ...

(22. zintaren amaiera)

(23. zintaren hasiera)

... desde alumbrado sostenible a proyectos pilotos de electrificación, tanto en la Administración, ahora que se está tramitando la ley, como de electrificación de transporte en general.

Es decir, cuando decimos que faltan cosas, yo creo que faltan cosas. Se ha hablado de empleo, parcialmente. Se ha hablado de vivienda, parcialmente. Y se ha dejado de hablar de otra serie de cosas. Aquí creo que faltan recursos económicos y falta amplitud temática y faltan novedades. En todo caso, como decía, hay también algunas medidas positivas y esperemos que, sobre todo tanto en la implementación de estas medidas como en el desarrollo del plan posterior, evidentemente, hay un cambio de actitud que haga el plan más inclusivo y mejor en todos los sentidos.

Eskerrik asko.





BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Taldeen bigarren txanda hau bukatzeko, Zorrilla jaunak hartuko du hitza.

ZORRILLA IBAÑEZ jaunak: Bai. Labur- labur. Bueno, eskerrak emateko zure erantzunak bigarren txandan eta bueno, esperemos que la novedad de estos más de 64 millones de euros que se recogen en este plan de choque, pues sirvan para mejorar la calidad de vida de los vecinos y vecinas de esta zona desfavorecida.

Besterik gabe, eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Orain, Tapia sailburuak dauka hitza.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURAKO SAILBURUAK
(Tapia Otaegui): Eskerrik asko.

Señor Damborenea, asumo que como le hemos dado tarde, parece que además le... se ha sentido usted que le tenemos manía, pues no lo ha podido ver. Pero si se fija, y eso seguro que ha tenido tiempo de mirarlo en una rápida, en las actuaciones de empleo siempre aparecen número de empleo... o empleo generado, bien, por nuevas cooperativas, bien por programa de cualificación a través de experiencia de trabajo, número de personas jóvenes beneficiarias, entendemos de este programa, porque se han empleado, número de personas jóvenes beneficiarias en facilitar acceso al mercado de trabajo a personas jóvenes, pues también en la acción A06. Luego, son empleo, no son...

Lo único que aparece como inscrito, señor Damborenea, es en la formación. ¿Si vamos a poner en funcionamiento dos grados medios, cómo vamos a evaluar este Plan que es a dos años, con el empleo de esas personas que requieren los dos años para formarse? Entendemos que primero tendremos que evaluar si realmente esas personas se han inscrito y hay demanda de esa formación. Creemos que es un indicador inmediato. Quizá en el Plan, no en el de choque de este que se acaba en el 19, sino en el a largo plazo, podamos analizar si esas personas que se han formado





durante dos años en ese Plan, que será el 19-20 %, en el 21 están empleadas. De acuerdo, pero es que en el 19, casi no voy a poder, creo que es imposible que evaluemos si esas personas se han empleado en un grado medio que empezaran el 19.

Creo que el resto de indicadores siempre está asociado a empleo, incluso en la rehabilitación de vivienda, lo he dicho, empleo generado como consecuencia de esa actuación. Bueno, no serán los mejores indicadores, pero creo que recogen, en gran medida, lo que se quiere introducir.

Bueno, sí es cierto que no nos han recriminado el retraso, pero también me gusta ser autoexigente conmigo misma, y que me gusta cumplir los plazos en la medida de lo posible. Sé que no lo hago siempre, y que, ustedes, en ocasiones me suelen tener que pedir la información porque me he retrasado. Antes de que lo digan ustedes, lo digo yo. Pero me gusta ser autoexigente y bueno, tratar de cumplir los plazos.

Siendo conscientes de que es un Plan que se ha acordado con el resto de instituciones, como ustedes exigían en la Ponencia, por tanto, en principio, este Plan, finalizaría o lo podríamos dar como cerrado con el acuerdo no 100 %, sino con un acuerdo amplio, con recoger las solicitudes, recoger todas las aportaciones que se han hecho, podríamos dar por cerrado este documento ya.

Nuestra voluntad es llevarlo a la mejor ejecución. Se está ejecutando, está funcionando, y usted lo sabe perfectamente. El 18 las acciones se están abordando. En el 19 habrá intensificación, habrá mejoras de acciones. Y yo me comprometo a recoger todas las aportaciones que ustedes me puedan hacer y llevarlo a esa mesa interinstitucional donde se va a abordar si los indicadores son los adecuados, si estamos yendo en la dirección adecuada, si tenemos que tomar más medidas, si resulta que hemos muerto de éxito o la medida que hemos puesto no nos ha servido para nada y la tenemos que reconducir.

Yo me comprometo a llevarlo allí. No tengo ninguna dificultad. Pero este Plan, su encargo era un plan de choque. Entre tanto, poníamos en funcionamiento el otro Plan, acordado con las instituciones, no 100 %. Entiendo un plan consensuado que recogiera los intereses. Y creo que es precisamente eso. Y eso es lo que yo he venido a contarles y lo que espero que ese y otro tipo de medidas, pero solo les pediría una cosa, me van a





permitir que se lo pida: es que seamos capaces de diferenciar entre todos lo que pueden meterse en un plan de choque a un año que nos queda, porque ya prácticamente estamos en noviembre, lo que vamos a hacer el año que viene que sea ejecutable el año que viene y aquello que vamos a utilizar como elemento importante para el Plan interinstitucional más de carácter estratégico.

Dice que usted que la Comisión se ha portado bien, y en general su grupo también, yo no le he dicho lo contrario. Y les agradezco todas las aportaciones que puedan hacer. Desde ese punto de vista, intento, como todos, se constructiva y hacer las cosas lo mejor posible. Y de estas comarcas creo que tenemos mucho trabajo por hacer. Llevamos mucho tiempo actuando con éxito, pues a veces más y a veces menos. Y si estamos aquí todavía es porque nos queda un camino por recorrer. Por tanto, esas dos cosas. Yo me comprometo a recogerlo, a trabajarlo en esa Comisión de Gobernanza y a mejorar el Plan en la medida de lo posible, sabiendo que el 18 ya lo estamos ejecutando, y que 19 nos queda para poner en marcha otras acciones. Y aquellas reflexiones que haya que incorporar también al Plan Estratégico, también las recogemos.

El tema del abandono escolar, señora Castelo, que le preocupa. Intentamos, bueno pues no sé en qué medida el Departamento de Educación puede ponerse el año que viene a hacer algún tipo de evaluación. Lo transmitimos y lo intentamos poner en marcha.

Bajo ningún concepto, señor Martínez, y no sé, no creo que le he recriminado su tono, no me ha parecido excesivamente duro. Quizá el fondo haya sido duro, pero no las formas. Con lo cual, no solo recrimino bajo ninguna forma pero, insisto, el respeto al trabajo parlamentario el máximo y si he venido aquí es precisamente por eso. Podía haber dado por cerrado este documento, ponernos a trabajar y enviárselo a ustedes para que lo tuvieran.

El objetivo es que lo tengan, lo analicen y si pueden hacer aportaciones, yo me comprometo a llevarlos a esa mesa interinstitucional para abordarlos...

(23. zintaren amaiera)

(24. zintaren hasiera)





... ustedes para que lo tuvieran. El objetivo es que lo tengan, lo analicen. Y si pueden hacer aportaciones, yo me comprometo a llevarlos a esa mesa interinstitucional para abordarlos entre todos, porque el trabajo era eso, un trabajo interinstitucional.

Me comentaba algo que no tiene nada que ver con esto, pero no voy a huir. En el tema de La Naval lo he dicho públicamente esta mañana, previamente se lo he transmitido al comité, y en este momento la situación es la que es. Todos sabemos... En este momento estamos en fase de liquidación y se van dando los pasos correspondientes.

¿Cuál es el objetivo que nos planteamos o en el que estamos nosotros en este momento? Objetivo número uno, y el que nos ocupa y nos preocupa, y al que le dedicamos la mayor parte del tiempo, el conseguir que esa draga se pueda construir en Sestao, para que nos dé tiempo, no es la solución definitiva, pero nos da un poco de tiempo. Y en eso estamos, como se dice en euskera, buru belarri, es lo que nos ocupa en este momento, porque eso es lo que nos va a permitir tener un poco de tiempo para... Y también se lo he dicho, el inversor, inversores privados es requisito imprescindible para que podamos continuar a futuro. No es posible que desde la parte pública tomemos el 100 % de la participación. Podemos acompañar hasta un 50 %, siempre y cuando la parte privada lo quiera. Por tanto, esa búsqueda del inversor privado también nos ocupa, en menor instancia, se lo voy a decir, porque lo primero para nosotros es dar continuidad en este momento y que se siga dando ese trabajo. Porque un ERE se puede poner, pero igual que se pone, si hay trabajo, se puede quitar. Eso es lo prioritario.

Y por otra parte, explicarles, y se lo he explicado así al comité, ellos tienen unas garantías, 150 de esas personas tienen garantías de retorno a Navantia. Bueno, que esas garantías de retorno, trabajar con el Ministerio de Industria en las otras dos medidas también lo estamos haciendo, para que exista flexibilidad suficiente de, vamos a decir, ida y vuelta. Es decir, si en un determinado momento tienen que solicitar el que se les acoja en Navantia, que puedan ser después recuperados para la actividad en el astillero y que exista esa flexibilidad.

Esas son las tres líneas de actuación principales.

Y también les he dado cuenta, y también les adelanto lo mismo, que el informe que se nos pidió, el informe jurídico que se nos solicitó de qué se





puede hacer y qué no se puede hacer está prácticamente finalizado. El martes que viene lo presentaré en Consejo de Gobierno. Y automáticamente será enviado a este Parlamento y al propio comité de empresa para que ustedes lo tengan.

Casanova jauna, bueno, zerbait hori nahikoa den edo ez, bueno, atentzioa deitu dit informazio badaukazu, lehen eskukoa eta egia da, Hernaniko alkateak eskatu zuela bereziki Galarretako gaia sartzea, baita ere Oarsoaldeako, bueno, esango genuke komunitateak o agentziak, bai? eskatu zigula nolabait, renove plan hori, poligonoetan indartzea. Eta sartu egin dugu, horrela delako.

Badago beste neurri bat, baita ere eskatu digutena, eta bueno, nola ez daukagu nahiko zehaztasunik ez beraiek aldetik eta ez gure aldetik, ez duguna sartu. Baina, zehaztasuna lortzen baldin bada, eta agian 19rako ezin baldin bada, beste planerako sartuko dena. Hori ez dago inongo arazorik. Baina, Pasaiako aforo de ordenación, gero komentatuko didazu zer den, zer ez dut oso ondo ulertzen. Lezoko alkateak berak eskatu du... (*Berbotsa*)... Zertarako? Ba jakiteko, hain zuzen ere, azterketa hori egiteko, benetan aukera dagoen edo ez, eta zer aukera mota dauden. Alkatetzatik nahi dena da ez plataforma bera egitea, baizik eta azterketa egitea benetan jakiteko. Eta nik uste dut azterketa dagoela hor zuzenean.

Temas que hemos introducido, algunos temas que les pueden chocar y que les pueden llamar la atención. Son temas que a nivel interinstitucional se han puesto sobre la mesa y que hemos querido recoger.

Que quizá, como les he dicho, no hemos introducido el tema de descontaminación de suelos porque creíamos que era un proyecto, bueno, que ya estaba funcionando, que no merecía la pena introducirlo aquí, que lo hemos solicitado a la Unión Europea. Pero es un programa, vamos a decir, responsabilidad de Gobierno Vasco. Por tanto, no lo hemos introducido en ese sentido.

Ahora bien, si la Diputación Foral de Bizkaia, la de Gipuzkoa o alguno de los municipios me solicita que conste en este plan una serie de actuaciones que ellos han emprendido, bueno, no hemos tenido ningún problema y las hemos introducido todas.





Puede llamar la atención si el Elkartegi de Santurtzi es de antes o es de después, pero, bueno, la puesta en marcha se entendió desde Santurtzi que sí y la diputación también.

Empleo, vivienda, Indartu son los ejes principales, es cierto, pero porque así se ha trabajado en la comisión. Se entendió que comercio y turismo quizá sería más importante analizarlos en el Plan Estratégico y que aquí había que incidir en estos tres ámbitos. Bueno, pues desde ese punto de vista, el consenso fue ese, y ese es el objetivo o la razón por la cual son esos temas los que se han trabajado.

¿Faltan cosas? Seguro. Seguro que faltan muchas cosas.

Pero también tenemos que ser conscientes que tenemos que abordar un plan ejecutable. Ese ha sido un poco el objetivo que nos hemos planteado.

Y si hay alguna actuación más... Decía que nos hemos equivocado y no está dando resultado y tenemos que mejorarla, reorientarla, introducir..., bueno, lo iremos haciendo. Es un plan, decía la señora Castelo, vivo, que a lo largo de este año se han ejecutado una serie de cosas, que hay un plan para el 2019. Iremos viendo. Y que en cualquier caso, esto es una actuación muy muy concreta y muy puntual. Que realmente tenemos otro tipo de actuaciones de cara al Plan Estratégico y que podremos ir introduciendo.

El tema de segregación, educación, yo creo que se está trabajando. Si hay que hacer especial incidencia, pues no lo sé, eso ahí... Soy en este momento incapaz de responder realmente cómo se está trabajando. Pero el tema de segregación se está trabajando desde el Departamento de Educación.

Por tanto, quizá haya que introducirlo como un elemento clave de incidencia en estas comarcas, bueno, lo podemos valorar.

Eta nik uste dut, gutxi gora behera. Eta eskerrik asko, Zorrilla jaunari, nik uste dut ibilbide luzea dugula oraindik eta ojala legealdi hau bukatutakoan, guztia bukatuta egotea. Baina, iruditzen zait oraindik lana izango dugula. Zeren, ez da bakarrik enpresa bat desagertzea edo ez desagertzea edo lehendik desagertuta daudenak, baizik eta egoera askoz ere egiturazkoa dela arlo horietan. Ez da bakarrik enpresa bat ixten dela, baizik eta badaude beste gai batzuk formakuntza aldetik, immigrazio ikuspegitik, integrazio ikuspegitik





eta guzti horiek ere sartu behar dira eta plan estrategiko batek, uste dut, gauza guzti horiek...

(24. zintaren amaiera)

(25. zintaren hasiera)

... gai batzuk, formakuntza aldetik, immigrazio ikuspegitik, integrazio ikuspegitik,... Eta guzti horiek ere sartu behar dira eta plan estrategiko batek uste dut gauza guzti horiek kontutan hartu behar dituela.

Nire aldetik, besterik ez. Eta eskerrik asko guztioi, gaur, zubi baten bezperan hemen egoteagatik. Mila esker.

BATZORDEBURUAK: Beno, eskerrik asko, Tapia sailburua eta baita ere Zarraonandia jaunari.

Beno, orain datoz Orkestra Institutuko ordezkariak. Beraz, minutu bateko tarte hartuko dugu agur esateko sailburua eta sailburuordeari eta baita ere, besteak...

(*Berbotsa*)

(*Geldiunea*)

Beno, ba jarraituko dugu orduan gaurko gai-zerrendarekin.

Dakizuen moduan, ba bigarren puntua zen batzordeak eskatutako agerraldia, Euskal Autonomia Erkidegoko 2018ko Lehiakortasun Txostena aurkezteko. Eta gurekin ditugu gaur Orkestra Lehiakortasunerako Euskal Institutuko ordezkariak, hain zuzen ere, Maria Jose Aranguren, zuzendaria, eta Susana Franco, ikertzailea.

Eta beraz, besterik gabe, ba zuei emango dizuet hitza.

LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUKO ORDEZKARIAK (ORKESTRA) (Aranguren): Mila esker, Orbegozo jauna.





Beno, mila esker guztioi aukeragatik, aurkezpena hau egiteko. Zuetako batzuk jada entzun gaituzue. Eta orduan, ba beno, orain sakonago aztertzeo aukera izango duzue.

Para nosotros, es una oportunidad también poder compartir nuestras reflexiones en esta mesa, porque al final la misión del Instituto y para lo que fuimos creados fue para hacer análisis y estudios de competitividad para el bienestar que nos ayuden a identificar cuáles son en base a esos análisis los retos que tenemos en el País Vasco para mejorar. Y entonces, compartir con todos ustedes, que tienen la misión también cada uno desde su ámbito de incidir en eso, pues es una oportunidad importante.

Sí queríamos, antes de hacer la presentación indicar que este informe antes hacíamos el análisis o el Informe de Competitividad cada dos años. Y hacíamos un análisis del conjunto de indicadores en comparación siempre con otras regiones europeas y una serie de capítulos más en profundidad. Este año es un poco año de transición, porque hemos pasado a hacer el estudio todos los años. Y el año que viene, a parte del análisis de indicadores que ahora presentaremos y que la actualizaremos cada año, vamos a coger siempre un tema relevante, monográfico, que requiera un análisis más en profundidad. Este año el informe no tiene ese trabajo monográfico porque estamos en el año de transición. ¿De acuerdo?

Orduan, aurkezpenak bi zati izango ditu, e? Vamos a hacer una presentación, primero, de los principales indicadores. Susana, que es la que ha coordinado el informe, va a hacer la presentación de los principales indicadores. Y yo me voy a centrar en presentar seis retos que hemos ido...

(25. zintaren amaiera)

(26. zintaren hasiera)

... Susana, que es la que ha coordinado el informe, va hacer la presentación de los principales indicadores. Y yo me voy a centrar en presentar seis retos que hemos identificado en base a ese análisis que hemos efectuado.

Errazteagatik aurkezpena gazteleraz egingo dugu, baina gero galderak eta, bakoitzak egiten dizkiguzuen hizkuntzan erantzungo ditugu baita ere. Mila esker.





LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUA - ORKESTRAKO ORDEZKARIAK (Franco): Bueno, como ha comentado Mari José, yo voy a hacer un poco, mostrar esa foto que presenta la competitividad del País Vasco con los últimos indicadores que tenemos disponibles y que nos permiten compararnos con otros territorios.

Como el informe ha pasado a tener ese carácter anual, en cada año lo que vamos a hacer es mostrar esa foto y ver cuál ha sido la evolución con respecto al año anterior. Pero también echar un poco la mirada atrás para ver cuánto de eso viene de lo que había ocurrido en el pasado, y cuánto realmente puede ser lo que está sucediendo coyunturalmente este año.

Entonces, el informe está disponible en nuestra página web, en versión digital, nos hemos pasado a la versión digital aunque también, el que quiera, lo puede descargar en pdf.

El análisis que hacemos se hace, ese análisis de evolución de los indicadores se hace con respecto a este marco de competitividad, porque aunque somos un instituto de competitividad, pensamos que la competitividad tiene que servir para tener resultados tanto en términos de crecimiento económico, que es lo que generalmente se asocia a la competitividad, pero también de bienestar para las personas. Por eso analizamos una serie de indicadores que tienen que ver con esos resultados últimos que se quieren alcanzar con la competitividad.

Y para ello hacen falta unas palancas que nos permitan crecer, ¿no?, como territorio. Y esas palancas tienen que ver con ser más productivos, con generar empleo en el territorio, con ser un territorio innovador, con ser un territorio que es capaz de vender al exterior también, ¿no? Y esos indicadores, esas palancas de crecimiento, son difíciles de modificar directamente mediante las políticas, y aquí creo que tiene especial interés hablar de políticas en el ámbito en el que estamos.

Entonces, también analizamos una serie de indicadores que tienen que ver con los determinantes de competitividad. Qué podemos cambiar en el territorio para conseguir ese mayor empleo o esa innovación en el territorio. Y ahí identificamos, dentro de esos determinantes, lo que tiene que ver con el comportamiento de las propias empresas, lo que tienen que ver con la especialización que tenemos en el territorio comparado con otros territorios y





la calidad del entorno empresarial. Porque las empresas no están en el aire, no se comportan de igual manera en diferentes territorios, sino que como territorios, como país, podemos ofrecer algo diferencial que aumente su competitividad y que las haga más productivas, que generen más riqueza y que eso revierta, al final, en el bienestar de todos nosotros y nosotras.

Y eso teniendo en cuenta unas características dadas, que no vamos a poder cambiar o que se van a cambiar en el largo plazo, pero no en el corto o en el medio plazo. Entonces, es precisamente en esas características dadas y en esa especialización, en lo que nos fijamos también para identificar las regiones que consideramos que son estructuralmente más similares al País Vasco. Porque si bien consideramos que, en el análisis hacemos mucho hincapié, en cómo nos comparamos con otros territorios, no es suficiente con mejorar, sino mejorar con respecto a otros.

Hay algunas regiones que pueden ser más interesantes con las que compararse, porque partimos de unas características similares. Porque por nuestra geografía, por nuestra demografía, por nuestra especialización se parecen más a nosotros. Independientemente de que luego los resultados que tengamos tanto en el País Vasco como en ellas sean mejores o peores. No se trata de compararse con los mejores, sino de compararse con aquellos que puedan ser más similares para aprender de ellos.

Entonces, este año también hemos hecho, hemos actualizado la metodología para identificar esas regiones, y estas han sido las regiones que actualmente hacemos especial énfasis en el informe.

Y ya entrando en lo que son los resultados que se presentan en el informe. Como decía, en lo alto están esos resultados que queremos alcanzar, y lo que sale del informe es que se produce, bueno, podemos observar que ha habido una mejora bastante significativa tanto en términos económicos como en términos sociales, en los indicadores que analizamos. En términos del PIB per cápita, a lo que ya venía siendo habitual, es que tenemos una buena posición, somos uno de los territorios con mejores niveles de PIB per cápita, medido en paridad de poder adquisitivo, no simplemente en euros. Y esto ya era habitual y sigue estando presente.

Algo menos con respecto a la renta disponible. Algo que siempre nos preocupa es cómo podemos medir realmente ese bienestar, y en términos económicos la renta disponible se considera un mejor indicador que el PIB





per cápita. Entonces, ahí salimos no mal, pero un poco pero posicionados. Y lo que nos queda pendiente es, quizás, indagar en estos próximos meses a qué se pueden deber esas diferencias, y cuánto se puede actuar sobre ello.

En términos sociales, sí que sale una buena posición. Entonces, aunque esa renta disponible (*Berbotsa*) ... no estemos tan bien posicionados, sí que es cierto que tenemos unas bajas tasas de pobreza, que tenemos una baja desigualdad y, además, que subjetivamente, en una encuesta europea que mide algunos ámbitos subjetivos también nos deja bien posicionados.

Pero dentro de estos indicadores de carácter social, uno de los que analizamos es el desempleo de larga duración. Y ahí, aunque se ve que es cierto que en los últimos años ha habido una evolución muy positiva, el impacto que tuvo la crisis fue tan grande hasta el año 2013 que aún estamos lejos de los valores que pueden ser la media en Europa, y esas regiones que consideramos más similares. Con lo cual, bueno, parece que vamos en buen camino pero todavía nos queda trabajo por delante como territorio.

Dentro de esos indicadores, eso lo colocamos en la parte más alta porque consideramos que el desempleo de larga duración es algo muy estructural y que nos afecta más allá de tener un trabajo en nuestro día a día.

Entonces, los indicadores de empleo, esas bolas que se ven verdes más grandes, sería la posición...

(26. zintaren amaiera)

(27. zintaren hasiera)

... de tener un trabajo en nuestro día a día, ¿no?

Entonces, los indicadores de empleo, esas bolas que se ven verdes más grandes, sería la posición. Esas serían todas esas regiones que son más similares y dónde se sitúa el País Vasco con respecto a esas regiones. Entonces, ha habido una evolución positiva. Se ha mejorado en las tasas de empleo. Se ha mejorado en tener una menor tasa de desempleo. Pero todavía, y esto también viene con respecto a lo que arrastramos de la crisis, estamos por detrás de otras regiones europeas. Y, especialmente, aunque aquí no se presente, en temas de desempleo juvenil y en temas de tasas de empleo de las mujeres, que todavía están por debajo de lo que hay en otros territorios.





El indicador que sí sale muy bien posicionado es el de productividad; somos un territorio productivo. En años anteriores decíamos que esto era en parte porque estábamos destruyendo empleo, y el empleo que quedaba era más productivo. Ahora que se ha empezado a generar empleo, todavía demostramos que podemos generar un empleo que sea productivo y que genere valor añadido.

Otros indicadores que miramos son qué ha ocurrido con la evolución de las exportaciones. Y, especialmente en el último año, se ve que esas exportaciones han aumentado significativamente. Y además, que tenemos una base exportadora relativamente buena porque hay un número relativamente grande de empresas que exportan. Que han aumentado las exportadoras regulares, no solo las que lo hacen por primera vez, lo intentan y luego resulta que no pueden continuar y mantenerse ahí, sino que va aumentando. Se va consolidando ese número de empresas exportadoras regulares. Pero cada una de las empresas digamos que el volumen de exportación medio es bastante pequeño, con lo cual que da pie, algo que retomaremos en esos retos, para que se mejore o que puedan exportar más por empresa las empresas que ya lo hacen.

En temas de innovación. Medir los resultados de innovación siempre resulta complicado a nivel de territorio. Uno puede medir los resultados de innovación de empresas concretas, pero cuando tratas de (...) a nivel de territorio, es difícil tener indicadores. Uno de los que se utilizan es las patentes que hay por millón de habitantes. Y eso siempre sigue siendo un indicador en el que no estamos tan bien posicionados, a pesar de que como ahora explicaré, a pesar de que se gasta en I+D, no se obtienen resultados tan altos como cabría esperar. Y en diseños comunitarios, que es una forma de medir una innovación menos tecnológica, tampoco estamos tan bien posicionados. En marcas registradas, un poco mejor.

Y sin embargo, un indicador que no aparece ahí porque es un dato que se saca del Regional Innovation Scoreboard. Sí que las empresas dicen que aunque no lo tengamos, ese indicador de patentes o de marcas, las ventas que tienen de productos nuevos sí que son bastante importantes. Con lo cual, un beneficio sacan aunque no se vea reflejado en estos indicadores.

En términos de comportamiento empresarial. El País Vasco es una región que tiene las empresas... gastan en I+D. Y gastan más que la media de las





regiones europeas. Y bastante más de lo que se gasta en otras regiones españolas. Pero en los últimos años, como se ve ahí en la línea azul gruesa, el gasto en I+D ha estado reduciéndose en las empresas. Y es algo que parece en la tendencia... Los últimos datos son del año 2016 para el País Vasco. Parece que en el último año, en el 2017, puede que se haya revertido esa tendencia, pero aún no tenemos los datos para poderlo apreciar.

Dentro del comportamiento empresarial, en el informe también se analiza, en base a un informe previo que se hizo sobre financiación empresarial, cuál es la posición financiera de las empresas. Y de ese informe y del análisis que hemos hecho para el informe de competitividad, se desprende que tiene una posición financiera sólida, lo cual nos indica que dado que están bien posicionados tienen recursos para poder volver a invertir en I+D y que sería interesante que se volviese a dar ese gasto si queremos seguir siendo un territorio innovador.

Se hace en el informe también un análisis de especialización. Y se analiza tanto la especialización comercial en base a exportaciones. De aquí las fortalezas y debilidades, porque siempre eres bueno o produces más de algo y menos de otras cosas, con lo cual son fortalezas y debilidades relativas: Especialización Comercial, Especialización Tecnológica y Especialización Científica. Este análisis se hace porque sobre todo pensando en las estrategias que hay que hay que elegir como territorio. Hay que elegir estrategias en las que seamos buenos, intentando fortalecerlas más e intentando restar en las debilidades que tenemos, sobre todo aquellas que puedan tener un impacto en aquellas prioridades que ya se hayan elegido en el territorio.

Entonces, sí se ve que algunas de las especializaciones que tenemos se refuerzan unas con otras. Y en algunas de ellas parece que pueda haber algunas carencias, como puede ser en términos comerciales en Farmacia, que quizá para la especialización de Biomedicina y Salud pueda ser importante. Y también algunas especializaciones que son más transversales, como las especializaciones en áreas TIC, que pueden tener un impacto en las distintas estrategias.

Y finalmente, en cuanto al entorno empresarial. Se empieza analizando temas que tienen que ver con la educación. Si bien es cierto que había una cierta carencia que venía de generaciones anteriores, se viene reduciendo en los últimos años porque tenemos sobre todo muchos estudiantes, más que en





otras regiones en Educación Terciaria, que incluye tanto las universidades como los Ciclos Superiores de Formación Profesional. También, un indicador que no hemos puesto ahí pero que tiene que ver con la formación continua. Al final la educación en estos momentos ya no es: "estudiamos hasta un momento de nuestras vidas y luego ya nos podemos olvidar". Y en ese sentido, sí que somos una población, somos un territorio que sigue formándose después de esa formación reglada.

En Formación...

(27. zintaren amaiera)

(28. zintaren hasiera)

... en ese sentido, sí que somos una población, somos un territorio que sigue formándose después de esa formación reglada.

En Formación Profesional es donde tenemos ahí un tema intermedio que está ligado a esas formaciones intermedias en general, ¿no? Hay mucha población que accede a esa educación terciaria, pero, quizá, se nos queda todavía demasiada población que no pasa de la primaria, ¿no? y que sería necesario que se siguiese formando un poco más.

Y, he hablado antes de esos resultados de innovación, para conseguirlos en general, no solo con la innovación que hacen las empresas, sino con los inputs de innovación, el esfuerzo de innovación total, tanto público como privado, también se ve que no está demasiado mal posicionada. Está bien posicionada en los indicadores, pero que se ha ido reduciendo en los últimos años, ¿no? Eso ha hecho que aumente relativamente la eficiencia. Todavía no somos esas patentes, de alguna manera; están por debajo de lo que cabría esperar. Pero, si esos gastos en I+D se siguen reduciendo, podría poner en peligro nuestros resultados de innovación en el futuro.

Y el último elemento que se analiza con respecto al entorno empresarial, es todo lo que tiene que ver con digitalización, también en función de un informe que ya se presentó aquí, anteriormente, en donde se ve que las capacidades instaladas que tenemos en el territorio son bastante altas. No se trata de seguir aumentando las infraestructuras, pero sí que, quizá, por parte de los hogares, parece que todavía no estamos utilizando suficientemente esas infraestructuras digitales, y también bueno una cierta carencia en esos





especialistas TIC, que si queremos desarrollar servicios digitales nos podrían hacer falta en el futuro. Con eso pasamos a los retos.

LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUKO ORDEZKARIAK (ORKESTRA) (Aranguren): Pues yo ahora, brevemente, explicaré los cinco... o los seis retos, perdón, que hemos identificado, igual si me pasas, Susana... en base al análisis desarrollado, ¿no?

Bueno, el primer reto es que estamos en un entorno, ahora, donde hemos tenido una serie de años de crecimiento, pero hay una serie de indicios y de incertidumbres que nos vienen del contexto global, que nos marcan que igual el crecimiento los próximos años no va a ser de este calado. Por lo tanto, tenemos que estar monitorizando y analizando cuáles son esas incertidumbres, pues para ir viendo también y reaccionando en los diferentes ámbitos que hemos identificado, ir tomando las medidas adecuadas para ser menos vulnerables ante esos vaivenes que nos pueden venir de decisiones internacionales, pues de tipo de decisiones que se están tomando sobre el comercio internacional en Estados Unidos, todo el tema del Brexit, etcétera, ¿no? Entonces, es pues la necesidad de ese continuo seguimiento pues por todas las incertidumbres que nos están viniendo.

El segundo reto, y el principal, es el tema del empleo, ¿no? Ya hemos comentado que, aunque los indicadores económicos la posición en este momento es buena y hemos mejorado también en los indicadores sociales, todavía las tasas de desempleo estructurales siguen siendo altas y, sobre todo, en el colectivo de los jóvenes y de las mujeres, ¿no?

Por otro lado, vemos que todos los procesos de automatización van a destruir una serie de empleos. Se van a generar otro tipo de empleos, por lo que es clave también que se vayan adecuando los perfiles profesionales que se van formando a las personas a las necesidades que van surgiendo en el tejido productivo, ¿no? Y vemos que tenemos toda una serie de retos... sociales y retos como, ligados al cambio climático, retos medioambientales, que pueden ser una verdadera oportunidad para generar también nuevos empleos y nuevas actividades. Luego, muchas veces, grandes cambios, que nos vienen como amenazas, los podemos ir trabajando como oportunidades para generar empleos en esos ámbitos, ¿no?





Y esto va a requerir una colaboración cada vez más estrecha entre el ámbito educativo y el ámbito productivo, porque, por un lado, tenemos altas tasas de desempleo, pero, por otro lado, estamos viendo en el tejido productivo que hay una serie de perfiles profesionales que se están demandando, y para las que no tenemos personas formadas para atender concretamente ahí, ¿no? Entonces, eso va a requerir una colaboración tipo Formación Profesional Dual, etcétera, en las que ya se está trabajando, ¿no?

El tercer reto es el que tiene que ver con la internacionalización. Para la generación de empleo, es muy importante que sea..., somos un mercado pequeño, que seamos capaces de vender también en el exterior. Ahí hemos visto que muchas empresas, que antes no exportaban, han empezado a exportar, siguen exportando pero, todavía, aunque algunas exportan mucho, hay un grupo muy amplio que exporta una cantidad muy pequeña. Entonces, puede haber políticas que ayuden a las empresas que han empezado a exportar y lo están haciendo de forma regular, a que sus cuotas de mercado internacionales vayan creciendo, porque eso nos va a hacer menos vulnerables a vaivenes internacionales, a choques o crisis que puedan venir de otros ámbitos, ¿no?

Y esto va a requerir, y tiene que ver con el siguiente reto, que sigamos innovando. Yo creo que si miramos los costes laborales, por empleado, que tenemos en el País Vasco, está muy por encima de los países emergentes, incluso de países que están creciendo, como Chequia, etcétera. No podemos ser competitivos vía costes, tenemos que ser capaces de hacer cosas diferentes, de hacer productos y servicios de más valor añadido. Eso requiere que sigamos haciendo un esfuerzo para seguir invirtiendo en I+D, que hemos visto que en la crisis pues se ha visto un poco ralentizado. Entonces, mantener esos esfuerzos en I+D y seguir aumentando la eficiencia de esos esfuerzos va a ser clave pues para que sigamos siendo un territorio innovador. Y, sobre todo, que subamos a este carro también a la empresa pequeña, que tiene muchas más dificultades para ser innovadora, y que puede empezar a ser innovadora, sobre todo, con la innovación no tecnológica, porque para la tecnológica los recursos necesarios son mucho más grandes que para la tecnológica.

El siguiente reto tiene que ver con la cualificación. Hemos comentado que en el nivel terciario tenemos gente muy preparada. En los módulos superiores de FP también, pero todavía hay un colectivo importante de gente que se queda con una formación muy básica y que no llega a una formación





intermedia, que requiere también todo el tejido industrial que tenemos en el País Vasco. Entonces, hacer un salto, dar un salto, en reforzar la formación intermedia, sobre todo, los módulos de FP medios, puede ser importante para colocar a toda esa gente que igual tiene dificultades de colocación en este momento.

Y...

(28. zintaren amaiera)

(29. zintaren hasiera)

... intermedia, sobre todo los módulos de FP medios. Puede ser importante para colocar a esa gente que igual tiene dificultades de colocación en este momento.

Y por último, somos un territorio pequeño, no podemos ser buenos en todo. Tenemos que priorizar y toda la estrategia de Ris3 ha establecido una serie de prioridades. Tenemos una especialización muy alta en todos los sectores que tienen que ver con la transformación del metal. Sí hemos conseguido diversificar hacia nuevas actividades relacionadas con la transformación del metal, pero cualquier crisis o cualquier cambio internacional que afecte en un eslabón de estas cadenas, puede remover otra también.

Entonces, tenemos que seguir diversificando más nuestra especialización para que no seamos vulnerables antes las crisis internacionales.

Y con esto terminamos. Perdón por el retraso, que nos hemos pasado tres minutos.

BATZORDEBURUAK: Lasai, ez dago inongo arazorik. Eskerrik asko bioi egindako aurkezpenagatik.

Eta jarraian taldeen txandarekin hasiko gara. Lehenengoa hitza hartzen izango da López de Ocariz andrea, Euskal talde Popularraren izenean.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Gracias, señor presidente. Agradecerles el informe, las conclusiones, la exposición, porque





da gusto leerlo porque se entiende, es claro, es didáctico y concreto. Por eso a mí me ha resultado muy rico en el contenido, porque sí que hay muchas cosas que las ves, pero aquí están como ordenadas, claras, y a mí me ha resultado muy didáctico.

Efectivamente, hacen referencia a esa situación que nos presenta, sigue siendo la cuestión del empleo, el desempleo, una cuestión importante en el País Vasco, ¿no? Eso es... por un lado la pérdida de puestos de trabajo que tenemos, empleos que ya no son requeridos. Y por otra parte, pues es verdad, dices, bueno la tasa de paro baja, ¿no? Entonces, este último trimestre hemos perdido 7.000 puestos de trabajo, pues porque la industria se está transformando, por distintas cuestiones, y el desempleo, el paro ha bajado un 0,5 creo, o algo así.

Entonces, sí que estamos en una situación especial, y tenemos que estar muy atentos. Además, bueno, pues somos vulnerables, yo creo, y cada vez más. No solo el País Vasco, sino en conjunto. Hoy una frase dicha pues en un país europeo tiene repercusiones en el sector en todo el mundo, ¿no? Unos tribunales han hecho una sentencia y se ha caído todo el sector. Quiero decir que cualquier actuación tiene tal influencia, porque se comunica muy rápido, y si es verdad que somos, tenemos que ser fuertes y para eso yo creo que tenemos un trabajo importante por delante, ¿no?

Decían ustedes en el informe que todavía hay capacidad de activar diversos sectores de la sociedad, y buscar esos otros nichos de actividad económica para ser mucho más, bueno..., para ser menos vulnerables, para tener más, un abanico mucho más amplio, ¿no?

Me ha gustado, y es algo que lo venimos pensando y lo venimos diciendo, esa necesidad de hacer una estrategia entre las instituciones, la formación, las empresas y las administraciones. En el punto anterior lo hemos visto claramente, ¿no? Que bueno, zonas que tienen un índice de paro muy alto, pues realmente se dan esos datos de baja formación o formación no adecuada para los puestos que se requieren. Y esto es que, yo creo que es muy urgente, o sea, si no se nos va a quedar mucha gente descolgada, desmotivada y ya casi, pues con dificultades para que vuelva al mercado laboral, y eso es muy problemático.

Por lo tanto, me parece que esto debería de ser pues como una estrategia urgente a poner en marcha cuanto antes, ¿no?





En cuanto a la situación que tenemos y la que hemos vivido, que hemos tenido pues bueno, después de la crisis económica hemos levantado vuelo, pero ya nos anuncian que viene una desaceleración, con lo cual yo no sé a veces si estamos realmente asumiendo eso, ¿no? Porque a veces, hemos crecido un poco y ya parece que nos autocomplacemos, estamos contentos y como que eso ya va a ser continuado, pero tenemos que estar siempre pendientes y recordar que, bueno, pues que tenemos que mantener la tensión de alguna manera.

Y bueno, pues coincido con ustedes en las mejoras y en la incertidumbre, ¿no? Que la innovación, la productividad y las inversiones pues son muy importantes, y que tenemos algunos elementos que nos generan incertidumbre. La demografía, pues sí, pues vamos en una cuesta abajo impresionante. Quiero decir, tenemos una población muy mayor y esto es que no cambia la tendencia, y difícilmente parece que los indicadores nos digan que van a cambiar, sino que los números que se nos ponen encima de la mesa son complejos y difíciles de verlos, ¿no? Sobre todo cómo gestionamos estos.

Y en cuanto, decían ustedes "bueno, estamos en un momento que con el aumento de la productividad y con la evolución de los costes laborales pues parece que podemos aumentar el salario", ¿no?, que ha sido contenido durante los últimos años. Pero es que recientemente tenemos, o en este momento tenemos sobre la mesa pues una subida de costes laborales, que según leemos el 79 % de los autónomos tal vez no pueda asumir esos costes. Que la subida de las cotizaciones puede recortar el sueldo de los trabajadores un 25 %. Son datos que manejan, supongo que tendrán, yo no los he hecho los porcentajes pero están, se están haciendo públicos, y esto es una situación muy preocupante, porque eso pues nos va a... lejos de poder aumentar el salario, pues es preocupante. Y entonces, claro, esta situación, pues perjudica la competitividad, es que esto es tremendo, y a ver cómo hacemos para revertir esta situación.

Yo creo que aquí tenemos un nudo, en este momento, y creo que podemos hablar de otras fortalezas, pero esto es muy importante y para mí me parece que es capital. Por lo tanto, hay otra alerta que hacen ustedes mención, y sí que me gustaría que si pueden dar algún dato más. La industria 4.0 y las..., no sé si es debilidades, debilidad de la...





(29. zintaren amaiera)

(30. zintaren hasiera)

... dar algún dato más, ¿no?

La Industria 4.0 y las... no sé si es debilidad de la industria en adaptarse, falta de interés, que no lo ven como urgente incorporarlo... Realmente, también nos ha llegado, por otras organizaciones que trabajan con la industria, esa dificultad a la hora de que sean receptoras de industria, ¿no? en avanzar en la Industria 4.0, ¿no?

Bueno, pues un poco ese es lo que nosotros hemos hecho... bueno, lo que nos resulta muy didáctico y que nos sirve para enfocar aquí las políticas que se nos presentan, ¿no? En definitiva, lo que... creo que a todos nos interesa es que nuestra industria sea competitiva. Y yo creo que, ahí, algunos de ustedes han indicado algunos aspectos que nos parecen muy importantes en insistir, ¿no? y esos retos que ustedes han puesto sobre la mesa y que nos parecen muy importantes.

Me ha gustado, también, ver, que no me acuerdo dónde estaba, que van a incorporar los aspectos medioambientales en la, ¿no? o sea, la cuestión de valorar cómo repercute el aumento de la producción en los recursos naturales y el medio ambiente. Me parece que es fundamental, nada más, también, porque tenemos que evaluar los objetivos, el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. Y eso también nos ayudaría a que la... bueno, pues que se vayan incorporando y nos vayamos incorporando. O sea, que me parece muy importante que... bueno pues que piensen en incorporarlos.

Y bueno, agradecerles el trabajo, de verdad, muchas gracias.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Jarraian hitza hartuko du Andueza jaunak, Euskal Sozialistak taldearen izenean.

ANDUEZA LORENZO jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Lehenik eta behin eskertzea eman duzuen azalpenengatik. Egia esanda txostena ba irakurri dugu, analisi bat egin dugu. Benetan interesgarria da, gauza oso





interesgarriak esaten ditu. Eta honen arabera, erreflexio batzuk eta galdera batzuk egitea nahiko nuke.

El año pasado, en el informe de competitividad que hicieron en el año 2017, analizaron y profundizaron en algunos retos que Euskadi tendría que abordar en las próximas décadas, y realizaron, de alguna manera, una serie de recomendaciones para abordar, para afrontar esos retos de los próximos años. Por eso, antes de entrar en el fondo de... y en el contenido de la cuestión del informe, la primera cuestión que nos surge es que, en este informe 2018, no hay un apartado expresamente dedicado a las recomendaciones tal y como lo hicieron el año pasado. ¿A qué es debido esto o qué explicación puede tener el hecho que en esta ocasión no lo hayan incorporado?

Ustedes, como decía, analizaban y reflexionaban en el informe de 2017, sobre seis ámbitos concretos: competitividad para el bienestar y la cohesión social; la complejidad demográfica y la capacidad de aprendizaje; la resiliencia empresarial, la innovación e internacionalización; el modelo energético, medio ambiente y sostenibilidad; la cooperación, los clústeres y el sistema de innovación; y la innovación y la gobernanza, ámbitos que se relacionan con el manifiesto de Orkestra, con ocasión de su décimo aniversario. Pero no siguen esos mismos parámetros o esos mismos epígrafes en el informe correspondiente al año 2018. Y eso, de alguna manera, entendemos que puede ocasionar alguna pequeña dispersión, algún despiste en el planteamiento de las conclusiones. Y, sobre todo, porque a nuestro entender, resulta complicado, ciertamente, hacer una valoración, hacer una interpretación en comparación al informe que presentaron hace un año. Es probable que tenga una explicación. Nos gustaría saber cuál es esa explicación. Por eso, les preguntamos si han considerado la posibilidad de homogenizar, en la medida de lo posible, los informes anuales entorno a los ámbitos que (?) trabajado en el año 2017, o en otros que consideren más adecuados.

El reto en 2017, según exponían en su informe, era repensar el modelo vasco de bienestar. Un reto que, evidentemente, nosotros compartimos, que entendemos que es de un gran calado y, también, de analizar la sostenibilidad del modelo a través del impulso de la competitividad sostenible, tal y como se ha comentado a largo plazo, creándose nuevos empleos cualificados, logrando un mejor ajuste entre el ámbito educativo-laboral, y reflexionando estratégicamente sobre el propio modelo lo que





exige, un diálogo permanente entre políticas de desarrollo económico, pero también entre políticas o departamentos que estén ligados a las políticas sociales. En cambio, en este informe, del 2018, no hay un planteamiento en cuanto al modelo vasco de bienestar, explícitamente, recogido de tal manera, aunque sí es cierto que se destaca el hecho de que la favorable evolución económica de Euskadi está siendo bastante inclusiva, a pesar de que ustedes han señalado que, quizá, esa recuperación tenga un ligero retroceso en los próximos años.

Indudablemente, nosotros compartimos con ustedes la indicación de que se hace más necesario que nunca conocer en profundidad qué es lo que impulsa la competitividad en Euskadi, así como el hecho de promover mejoras en las condiciones y en los comportamientos necesarios para obtener buenos resultados tanto económicos pero, sobre todo, sociales. También, compartimos, como no podía ser de otra manera, la necesidad de seguir mejorando en la innovación, en la productividad, en la internacionalización, en las inversiones estratégicas en áreas claves de la especialización. Comentan ustedes en su informe, también, la necesidad de realizar un estudio más detallado de los resultados en ámbitos clave para tener una imagen más concreta respecto al bienestar económico. Plantean también la necesidad de conocer, con mayor profundidad, qué factores han impedido que la renta disponible de los hogares aumente, en la misma medida, con el Producto Interior Bruto, per cápita, por ejemplo. Por eso, desde el Grupo Parlamentario Socialista, nos gustaría saber qué otros ámbitos, según ustedes, merecerían un análisis más amplio y más profundo, una vez de que esas cuestiones, de alguna manera, ya se están abordando.

Nosotros, nos unimos a su llamamiento a reforzar la competitividad de la sociedad vasca, evitando la complacencia, no siendo conformistas y aprovechando un momento económico que, de momento, es positivo. El fin último de la competitividad es el bienestar de la sociedad. Y nos parece importante también que se señale en el informe, que se está evitando que buena parte de la población se quede atrás. Aunque sí nos preocupa, profundamente...

(30. zintaren amaiera)

(31. zintaren hasiera)

... nos parece importante, también, que se señale en el informe que se está evitando que buena parte de la población se quede atrás. Aunque sí nos





preocupa, profundamente, que uno de los aspectos que salen mal parados, en el estudio que ustedes han realizado, es la legada tasa de paro de larga duración, que en Euskadi se sitúa por encima de la media europea, y la insuficiente tasa de empleo de los más jóvenes.

Son dos cuestiones que al Grupo Parlamentario Socialista nos viene preocupando desde hace tiempo. Y con ambos grupos tenemos una especial sensibilidad. Por tanto, las aportaciones que nos realicen, y las reflexiones que hacen al respecto las compartimos plenamente.

Desde luego, que los esfuerzos que se están realizando desde el Gobierno Vasco van dirigidos también a estos colectivos. Los Socialistas, como decía, hemos colaborado en establecer desde las áreas que gestionamos en el Gobierno, y también de manera transversal con las áreas que gestiona nuestro socio de Gobierno, las herramientas necesarias que impulsen el empleo los dos colectivos más favorecidos en el ámbito del empleo y la reactivación económica. Se está haciendo el esfuerzo desde el Gobierno. Se está haciendo el esfuerzo desde los grupos parlamentarios que sostenemos a ese Gobierno.

También nos parece importante que el mejor indicador, en el informe de 2018, sea el de riesgo de pobreza, que en Euskadi, ciertamente, se sitúa en el puesto 11 de las 218 regiones europeas comparadas, y que los niveles de productividad de Euskadi sean bastante altos, creándose empleo productivo con alto valor añadido. Es un dato que a nosotros nos ha parecido muy positivo, muy significativo, evidentemente, y volviendo a algo que he comentado anteriormente, sin caer en la autocomplacencia, sin relajarnos y sin considerar que ese reto está perfectamente cubierto.

También aparece como indicador positivo, en el informe, la marcha de las exportaciones vascas, porque las ventas al exterior son claves para el crecimiento económico y el empleo, y que las empresas vascas tengan una situación financiera sólida que les haga, también, posible hacer frente a los retos a esa internacionalización al nivel de exportaciones que se le exige para ser competitivo. Pero dicho esto, a los Socialistas nos preocupa que se indique y se valore en positivo que las empresas vascas han salido beneficiadas de la crisis por la evolución de los costes salariales, con una contención de sueldo. Porque, en nuestra opinión, no debemos ser o intentar ser competitivos a costa de rebajar salarios, de rebajar las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras de Euskadi. No somos





partidarios de ser más competitivos a cualquier precio, manteniendo situaciones laborales injustas o favoreciendo condiciones de empleo poco dignas, sin calidad y que generen una mayor desigualdad en la sociedad.

Valoramos, positivamente, que el informe señale las fortalezas y debilidades que tiene Euskadi como territorio competitivo, y compartimos su criterio en la necesidad de trabajar en las debilidades de los factores de la competitividad territorial. Pero, si bien es importante conocer nuestras fortalezas, sí nos gustaría saber cuáles consideran ustedes que son las debilidades más sustanciales, las debilidades más importantes, las que más les preocupan, que harían frenar la competitividad en Euskadi, y ante las que resulta imprescindible una acción concreta, una acción detallada y continuada de este gobierno en el ámbito de sus competencias.

Ezer gehiago. Eskerrik asko.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Ondoren, Bollain jaunak hitza hartuko du, Elkarrekin Podemos taldearen izenean.

BOLLAIN URBIETA jaunak: Eskerrik asko, presidente jauna. Eta eskerrik asko etortzearren eta horrelako txostena ba guri azaltzearren.

Bueno, la verdad es que comparto mucho de lo dicho por la representante del Partido Popular y la gran mayoría del discurso del señor Andueza. Y bueno, creo que también hay que valorar la franqueza con la que está escrito el informe y la claridad que demuestra, ¿no?

Bueno, es verdad que hay indicadores que bueno pues presentan una tendencia negativa... o donde estamos en peor situación, pues la renta disponible que no ha aumentado tanto como el PIB per cápita o que estamos mal en empleo de larga duración, estamos mal en tasas de empleo, y estamos en tendencia a la baja en I+D empresarial, ¿no? Sin embargo, es verdad que estamos bien, por ejemplo, en productividad o en exportaciones. Pero también con una alta deuda o dependencia de deuda extranjera, ¿no? En definitiva, las conclusiones yo creo que son bastante claras. Y ahí pone bueno pues que la comparativa con las regiones de referencia no es demasiado positiva en términos generales, y sí creo que eso nos debe dar para pensar, ¿no?





Hay una de las conclusiones, que creo que también la ha mencionado el señor Andueza, que es cuando dice que las tendencias apuntan a un aumento en la automatización en el futuro. Y yo creo que tenemos que verlo en profundidad este tema. Creo que la realidad actual bueno pues no tiene precedentes en la historia como tal, y que sí merece una lectura en profundidad y una lectura con vista a futuro, ¿no?

Es verdad, yo creo, que es una gran oportunidad la que se nos presenta, sobre todo, pues en sectores que, potencialmente, pueden verse altamente automatizados o robotizados, ¿no? Y sí creo que esa lectura pues necesita de diferentes lecturas políticas, necesita una económica, pero también creo que necesita repensar un poco el sistema de protección social, las políticas de protección social, etcétera para poder integrar todo y, bueno pues, al fin y al cabo, repensar este estado de bienestar tal y como diversos organismos internacionales así lo destacan y lo manifiestan, ¿no?

Como análisis, en ese sentido, cuando he empezado un poco a no estar tan de acuerdo con el discurso del señor Azpiazu, ¿eh?, perdón, el señor Andueza. Ya (?) con el señor Azpiazu.

(Barreak)

Bueno, decía que se está haciendo el esfuerzo desde el Gobierno. Ahí estoy de acuerdo, yo creo que se está haciendo un esfuerzo desde el Gobierno Vasco. Pero, sí me gustaría preguntarles qué valoración hacen ustedes de las políticas industriales y económicas que el Gobierno Vasco está llevando en los últimos años a la hora de entender en qué situación nos encontramos. Y ya que bueno, pues que entendemos que los presupuestos que van aprobando los distintos gobiernos, en los distintos parlamentos, pues deben ser también una herramienta que esté de manera positiva a la competitividad de las empresas. Y por eso, bueno pues pregunto si ustedes han realizado alguna valoración...

(31. zintaren amaiera)

(32. zintaren hasiera)

... herramienta que afecte de manera positiva a la competitividad de las empresas. Y por eso pregunto si ustedes han realizado alguna valoración, alguna evaluación sobre cómo ha afectado a la competitividad las políticas





económicas e industriales de este gobierno, y si así fuera, qué resultados han obtenido.

Luego, esto me preocupaba un poco cuando estaba leyendo, sobre todo después de leer el informe cuando me he puesto a leer un poquito más sobre Orkestra en Internet. Bueno, he visto el Consejo de Administración de Orkestra, que bueno, veo que ahí están muy bien reflejadas las opiniones empresariales. Pero sí me gustaría preguntarles por qué motivo no se han recogido comentarios por ejemplo del Consejo de Relaciones Laborales o de los sindicatos, organizaciones sociales o economía social y solidaria que sí entra más dentro del término empresarial. O si lo han hecho, puede ser que yo esté equivocado, pues dónde quedan reflejadas.

Y digo por qué, pues porque entendemos que por ejemplo los sindicatos tienen realmente mucho que decir en relación por ejemplo a los factores de competitividad, algunos citados en el informe, otros no citados en el informe, como pueden ser los niveles de inversión productiva o el nivel de utilización de los equipos productivos. En otro sentido, y teniendo en cuenta que en países europeos como pueden ser Alemania o Suecia los elementos de participación laboral en las empresas, la negociación colectiva para una mejor redistribución de la renta o los mecanismos de democracia económica se incorporan en sus esquemas de competitividad, me gustaría saber o preguntarles qué papel juegan estos en nuestro sistema de competitividad de Euskadi; si han tenido en cuenta estos parámetros a la hora de realizar este informe.

Y finalmente, sí. Tras la crisis económica y la crisis empresarial de importantes empresas de nuestro país, ¿reconocen ustedes algún patrón de vulnerabilidad de la empresa vasca como tal? Por ejemplo, como pueden ser los procesos de gestión empresarial o los niveles de inversión para sostener su posición en los mercados a medio plazo, etcétera.

Y finalmente, sí, acabo, perdona, en términos de fraude fiscal. ¿Cómo valoran ustedes para la competitividad los niveles existentes en la actualidad de fraude fiscal de las empresas? Y sobre todo en grupos empresariales y a efectos de no reflejar correctamente las ventas y transferencias entre dichos grupos, si consideran... me imagino que sí, ¿no?, que el fraude fiscal es un parámetro que lastra la competitividad. Y si es así, bueno, pues por qué no se refleja en este informe.





Eta beno, sin más. Muchas gracias y muy interesante.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Ba hurrengo taldea hitza hartzen izango da EH Bildu taldea. Eta bere izenean hitz egingo du Casanova jaunak.

CASANOVA ALONSO jaunak: Ba kaixo, arratsalde on. Eta gure partetik ere, eskertzea gaur hemen egotea eta baita ere hemen egoteko egindako lana.

Eta beno, esan behar dizuegu dakizuen moduan urtero ondo hartzen dugula eta urtero edo bi urtero, segun zenbat aniztasunarekin egiten duzue zuen lana, zuen txostena. Saiatzen garela aurkezpenetara joaten. Eta gainera, uste dut bihurtzen dela tresna bat gure azterketa politikoak ere inspiratzeko neurri batean. Eta beraz, beno, ba aurten ere ez da salbuespen bat eta oso gustura hartu dugu zuen txostena, emandako datuak. Baina agian ez hainbeste zuen partetik egindako hainbat interpretazio, ez?

Y yo voy a empezar casi por el final, por el final del... La gente suele ir al resumen ejecutivo cuando no tiene tiempo o a las conclusiones, ¿no? Yo he leído todo el "txosten", luego creo que daré prueba de ellos. Pero una conclusión que empieza diciendo: "La impresión general que se desprende del análisis de este informe es la de una economía del País Vasco que continúa mejorando en numerosos ámbitos con relación a otras regiones europeas". Y luego, menciona: "La recuperación está resultando ser bastante inclusiva".

No estoy de acuerdo. No estoy de acuerdo y creo que la parte que hay entre el resumen ejecutivo y las conclusiones es un material muy valioso, pero creo que os ha faltado un poco de punch y de mordiente a la hora de interpretar estos datos.

Evidentemente, es algo subjetivo y algo que cada uno filtra desde su visión, desde su cosmovisión, desde su interpretación política y demás. Pero yo creo que con estos datos haría falta y casi os pediría un poquitín más de capacidad crítica, ¿no? Porque, de alguna forma la bonanza coyuntural no nos debe cegar del problema estructural o de los problemas estructurales. Decía San Ignacio, o por lo menos se le atribuye aquella frase de: "En tiempos de desolación, no hacer mudanza." Pero cuando hay que hacer





mudanza es precisamente cuando empuja el viento de cola al que os referíais, sobre todo ahora que empieza a dar señales de atenuarse un poco la intensidad de ese empuje, y podemos vernos en una situación esperemos que no como la de hace unos años, pero una situación de mayor atonía, por así decirlo, con un crecimiento menor.

Y yo creo que este es el momento precisamente de poner encima de la mesa lo de las problemáticas con mayor mordiente, porque es el momento en que hay margen de maniobra para enfrentarlas. Y yo creo que ahí ha fallado un poquitín... Es verdad que habláis de un informe de transición, de que cambiáis de periodicidad, cambiáis la estructura. Y quizás os habéis limitado de alguna forma a hacer el repaso a aquellos indicadores que vosotros tenéis esa estructura de cuatro niveles de análisis y demás. Y os habéis limitado un poquito a eso. Quizás no se os pueda pedir, pues bueno, teniendo en cuenta el objetivo más limitado o más concretito, que se abarque una temática mayor, ¿no? Pero sí que creo que esas conclusiones y ese resumen ejecutivo no reflejan tampoco exactamente lo que se hace en este análisis.

Y yo creo que hay unos problemas estructurales en el tejido productivo vasco que hay que poner encima de la mesa, pero sin dilación, porque es que nos puede pillar el toro. Creo que hay desequilibrios territoriales profundos entre territorios, y además un tema que trabajáis y lo domináis a la perfección y algún año habéis dedicado un monográfico incluso a la cuestión. Y además tenéis una vocación de... no entendéis la academia como una torre de marfil, sino que siempre buscáis una implicación sobre el terreno. Es decir, no os voy a contar nada que no sepáis sobre esos problemas de desequilibrios internos, pero que se siguen manteniendo. Venimos ahora de la presentación del Plan Sobre la Margen Izquierda, Zona Minera y Meatzaldea (...) Me imagino que os habrá interesado el debate, y veis que los problemas siguen ahí, ¿no?

Tenemos una concentración del modelo productivo en sectores. Se ve viendo las exportaciones, se ve viendo todo, que hay una concentración. Y mira lo que nos está pasando con los pinos. Cuando solo se tienen pinos, si los pinos se ponen enfermos, pasa lo que pasa. Y si tenemos una dependencia de un número tan limitado del sector, yo creo que hay que buscar el equilibrio...

(32. zintaren amaiera)

(33. zintaren hasiera)





... pinos. Cuando solo se tienen pinos, si los pinos se ponen enfermos, pasa lo que pasa. Y si tenemos una dependencia de un número tan limitado del sector, yo creo que hay que buscar el equilibrio entre la especialización, porque no se puede ser buenos en todo, entre la especialización y el monocultivo o la dependencia excesiva de sectores. Sectores que además mencionáis, no mencionáis que son maduros, pero son maduros, y mencionáis que están muy ligados al ciclo económico, y por tanto, se ven afectados por las fluctuaciones, ¿no?

Lo primero que deja de comprar alguien es un coche si tiene estrecheces económicas, y si solo hacemos coches y cosas relacionadas con los coches tenemos un problema, a parte de los cambios disruptivos que se ven en el horizonte más inmediato, ¿no?

Decíamos que hay concentración, perdón, desequilibrios territoriales, concentración sectorial y concentración de exportaciones. Tenemos un alto paro estructural, y es un lastre para nuestra economía, no solo parados de larga duración. En general, somos una auténtica anomalía, y por mucho que haya mejorado coyunturalmente no se pueden echar cohetes por bajar del 10 % porque eso es una anomalía por arriba. Y eso es estructural y eso es un problema muy grave de nuestra economía que afecta, además, a un crecimiento y a una competitividad que quiere ser instrumento para el bienestar compartido y es excluyente. Y, en términos individuales, por los afectados, pero como economía también es muy lastrante, si encima se une a una baja tasa de actividad y a una, como se ha mencionado anteriormente, pérdida de población activa. Por tanto, ahí hay otro problema.

Y una última cuestión a la que me quiero referir como gran problema estructural, es la baja I+D. Y ahí también creo que sois excesivamente generosas en la valoración de la realidad de la I+D. Habláis de que estamos todavía por encima de la media europea, no estamos, estamos, claro, hay datos de diferentes periodos, pero entiendo que lo hacéis desde la comparación entre datos homogéneos y no siempre se tienen los más recientes. Pero llevamos años de descenso de la inversión de I+D sobre el producto interior bruto, estamos por debajo de la media ya de la Unión Europea 28. Estamos, también se ha mencionado, por debajo de China. Estamos por debajo y bajando, y encima, no es que solo se haga cada vez poco, sino que no se hace excesivamente bien. Y ahí sí que dais algunas pistas, porque luego no se traduce en patentes, porque luego no se traduce





en producto innovador, porque las publicaciones, por ejemplo, aunque vayan creciendo están a un nivel anormalmente bajo. Además, bajan en aspectos que están dentro del Ris3, como las publicaciones aquí parece que más que responder a una orientación estructural o una orientación estratégica, fluctúa libremente, ¿no? como se dice de la moneda. Bueno, un día se publica más de esto, otro más de lo otro, que no hay un armazón que diga "esto es la apuesta de país y en esta dirección tenemos que ir", ¿no?

Y luego hay un problema, he mencionado estos cuatro problemas de la economía vasca y del tejido productivo vasco, y luego hay un problema estructural que es global, y que vosotras empezáis por ahí, y yo es con lo que quiero terminar, por lo menos esta primera ronda. Y es la crisis en el reparto de rentas que se está dando a nivel global. Y es una crisis que nos afecta como sociedad, pero que afecta a todo el planeta y, además, está teniendo unas consecuencias incalculables, yo creo, en términos sociopolíticos.

Estamos todavía con el susto de Brasil, no nos..., está Trump, está Salvini, todas estas políticas de extrema derecha que vienen a romper la sociedad dando pseudoexplicaciones a las problemáticas económicas y buscando chivos expiatorios, en realidad a lo que responden es a una crisis en el equilibrio del reparto de rentas que tiene carácter global. Y que tiene, digamos, que ha roto los equilibrios, y los ha roto a favor de los más ricos. Y al final, es difícil, más de una vez me toca hablar de esto, no parecer demagógico cuando la realidad es tan pertinazmente demagógica. En el sentido que la concentración de riqueza no tiene precedentes. No tiene precedentes, los procesos de concentración de riqueza y, además, crecen exponencialmente.

Y miremos lo que miremos, la cantidad de renta que está en manos del 1 %, el número de multimillonarios, todo eso indica que hay un efecto de aspiración de rentas, hacia arriba, que está provocando una serie de problemas muy muy graves. Y eso hay que hacerle frente, entre otras cosas, bueno pues reactivando los mecanismos de esa redistribución, y hay dos que son elementales: la fiscalidad por un lado, y los salarios, por otro.

Y, como decía, termino por donde empezabais vosotras, con el primer panel en el cual habláis de una evolución del PIB per cápita, y otra de la renta disponible. Y esto a mí no me parece que se pueda despachar en..., a la ligera. Porque como decís, que vuestro concepto de competitividad, y ya hemos discutido algunas veces, no es una competitividad al uso desde un





planteamiento liberal, sino que es una competitividad entroncada con las escuelas que hablan de, la ligan al bienestar social. Si, evidentemente, no hay reparto, nos da igual ser competitivos o nos da igual crecer en PIB, si luego hay un reparto que se desequilibra todavía más en favor de los más poderosos, ¿no? Que seamos la 27ª de 30 en renta disponible cuando somos la 5ª de 30 en PIB per cápita, lo que significa es que hay un problema de redistribución grave.

Y si hablamos de que la productividad está creciendo, recordáis aquellos tiempos cuando decían "no no, los salarios no se tienen que ligar al IPC, se tienen que ligar a la productividad". Ah, que se dispara la productividad como un tiro y entonces se tiene que ligar no se sabe a qué alineación astral. Nunca es el momento de afrontar la subida salarial, ni cuando crece el PIB, ni cuando crece la productividad, ni cuando bajan los costes laborales... Nunca parece ser el momento. Yo creo que eso hay que ponerlo encima de la mesa, porque hay que explicar porque poner otras cosas y hay que tratar de buscar la corrección.

Por ejemplo, luego tenemos otra ronda y hay más cuestiones que querría comentar. Pero cuando hablamos de la pobreza, y de que en eso sí somos líderes, claro hay que explicar por qué somos líderes también. Y qué mecanismos sociales y políticos se han construido para que, efectivamente, habiendo otros problemas que nos pudieran llevar a pensar "¡o, hay tanto paro, hay mucho más paro", también debería (¿vergüenza?), no, precisamente no, porque ahí sí ha habido políticas públicas de compensación. Y esas políticas públicas son las que nos han dado el liderazgo, que yo creo que hay que poner en valor, aunque no es de mi partido en el Gobierno, porque es logro colectivo, y aunque fuera del partido del Gobierno también lo reconocería así, pero es un logro colectivo el tener mecanismos. Y eso significa que la política si se hace bien puede funcionar y puede dar resultados.

Y vuelvo un poco a lo que decía anteriormente, si hay una serie de problemas estructurales, y entendiendo que tenemos ejemplos como este y también hay más, en los cuales las políticas públicas han funcionado, pues yo creo que ya es el momento un poco de dar ese aldabonazo antes de que el viento de cola amaine definitivamente y de lo que nos tengamos que volver a preocupar es de cómo salvarnos del naufragio.

Eskerrik asko.





BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Taldeen lehenengo txanda hau bukatzeko, Telleriak jauna hitza hartuko du Euzko Abertzaleak taldearen izenean.

TELLERÍA ORRIOLS jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu jauna. Yo voy a ser mucho más breve que mis compañeros. No porque no tenga más que aportar, que seguramente también, sino porque...

(33. zintaren amaiera)

(34. zintaren hasiera)

...

TELLERÍA ORRIOLS jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu jauna.

Yo voy a ser mucho más breve que mis compañeros. No porque no tenga más que aportar, que seguramente también, sino porque soy el último. Y el último tiene cosas buenas y cosas malas. La buena es que soy el último porque soy el que representa el mayor grupo parlamentario. Cosas malas es que todos los demás ya han dicho. Y yo, aunque me he estudiado el documento, pues no con tanta profundidad como para intentar sacarle chispas que ellos no le hayan sacado. No obstante, en alguno a lo mejor me voy a arrepentir.

Pero digamos que sin entrar en las regiones similares, que es el que sirve de hilo conductor comparativamente, independientemente de la UE o de Alemania, que puede ser top. Aunque me ha sorprendido alguna, pero lo digo intuitivamente. Yo no voy a dar alguna explicación como algunos otros dan. Simplemente intuitivamente me ha podido sorprender, pero nada más. Las doy por buenas porque ustedes son las científicas que han analizado esto, ¿no? Y sin entrar en autocomplacencia, sí puedo resumir.

Es decir, bueno. Hay un incremento del PIB per cápita; baja la desigualdad, crecemos inclusivamente; baja el desempleo. Incluso en los datos que han dado ya en estos momentos ha bajado algo más. Incluso hay algún dato que en el último estudio que ha hecho la señora de la Rica, que es el gurú del desempleo en este país se ha convertido, es la primera vez que





las mujeres tienen menos desempleo que los hombres. No voy a entrar en otros detalles de que seguramente hay muchas menos mujeres buscando empleo que hombres. Quiere decir, hay variables que van cambiando a una gran velocidad en meses y que van dejando un poco fuera algún dato que se ha podido dar del estudio del 2017. Pero tenemos una alta productividad, suben las exportaciones, muy bien. Y lo digo sin autocomplacencia, insisto, ¿eh? Son buenos datos.

Y además dicen que crecemos inclusivamente. Y yo, digo: "Si hace un año, aquí mismo, nos dijeron que no crecíamos inclusivamente y nos pareció bien, a mí me parece bien que ahora digan que crecemos inclusivamente". Porque vuelvo a insistir, hay unos datos que alguien los ha analizado, aunque intuitivamente como en las regiones, alguien pueda pensar que no es así. Pero la intuición frente al conocimiento es como la medicina farmacológica y la medicina esta que va en paralelo, ¿no?, el "reiki".

No obstante, sí me gustaría pedir algunas cosas. Nos dan datos y ustedes encuentran incluso cosas no explicables. O sea, yo les pediría... porque además yo fui... cuando lo estaba leyendo... y algunas se han dicho aquí. Pero me quedo con la duda de por qué. Y claro, para no dejar a la especulación, me gustaría que quien está trabajando en eso de verdad nos haga una propuesta de por qué. ¿Por qué somos fenómenos en PIB per cápita y no somos tan fenómenos en renta disponible? ¿Dónde está el expurgo? ¿O qué ocurre...? ¿O son que el indicador está mal calculado? Que no lo sé. Quiero decir, no lo sé. ¿Por qué somos de los que más gastamos en I+D y no crecemos en patentes ni en marcas? ¿Es que tenemos una manía de no patentar las cosas y simplemente tener el producto? Por ejemplo, ¿eh? Quiero decir... Pero me gustaría que pudieran profundizar en esos... No, no les echo en cara que no lo digan, sino me gustaría profundizar en esas dudas que me han surgido.

Y otra, que también ha salido al final. Creo que en su informe está al principio, pero que también salió el año pasado: el Internet en los hogares. Tenemos unas instituciones que promueven, tenemos infraestructura como nadie, y no hay manera de que se inserte el Internet en los hogares. Será algo sociológico, será cultural, será... No sé lo que es. Esa es otra duda que me queda. Son las tres más así. Podría..., pero la otra sería ya a pillar. Estas son las que me salen de alguna manera sin más, al leer, ¿no?





Y entonces, sin más. Concluir que bueno, que si esto se ve que ha mejorado, insisto, sin la autocomplacencia, que eso es muy importante. Y pensando, ya lo han dicho en los retos, que vienen tiempos no tan buenos... Entonces, yo entiendo que seguro que la política de competitividad de las instituciones públicas vascas algo tienen que ver, para lo bueno y para lo malo. Es decir, eso casi seguro que sí.

Y sí entro en una última solicitud, que creo que el señor Andueza más o menos ha hecho, es... Yo creo que está en los primeros informes y están buscando el ajuste, pero a mí sí me gustaría poder tener un documento cada vez lo más homogéneo posible, el uno al siguiente del otro, para... Porque ya, los que venimos a esta comisión y lo vamos viendo, tenemos como mono de ese documento, ¿no?: a ver cuándo viene, a ver qué pasa. Pero claro, nos gustaría ir teniendo más o menos con el mismo formato para... Insisto, sabiendo que hay que modernizarse y hay que mejorar. Hay que ser competitivo al hacer el Informe de Competitividad. Pero bueno, ir teniendo una continuidad para que nos familiaricemos, porque a mí al menos al principio me costó mucho familiarizarme con cierta terminología, ciertas cosas, porque no vengo de este mundo. Pero tampoco quiero ser intuitivo, quiero ser documentado.

Entonces, sin más. Muchísimas gracias.

BATZORDEBURUAK: Oso ondo. Ba taldeen txanda bukatu ondoren, ba berriro hitza daukazue.

LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUKO ORDEZKARIAK (ORKESTRA) (Aranguren): Pues igual voy a intentar responder en el orden, aunque algunas cosas haré referencia porque se cruzan en las intervenciones porque lo he ido apuntando así también. Y luego, igual complementas las cosas que tú más...

Bueno, la señora López de Ocariz nos mostraba un poco la inquietud con el tema del empleo, que sale como uno de los retos y que lo ve como un tema estratégico y clave la colaboración entre el mundo educativo, la empresa y las instituciones para responder a este reto. Comparto. Yo creo que ahí... Lo que pasa que es un tema que, aunque se está avanzando en por ejemplo el tema de la Formación Dual entre la FP o la universidad y las





empresas en algunos ámbitos, todavía la capacidad del sistema educativo para adaptarse no es muy flexible.

Es decir, los cambios son tan rápidos que de repente en el ámbito laboral hace falta una serie de perfiles que cuando vamos a buscar esos perfiles en las personas que queremos emplear, pues no...

(34. zintaren amaiera)

(35. zintaren hasiera)

... piden un, hacen falta una serie de perfiles que cuando vamos a buscar esos perfiles en las personas que queremos emplear, pues no corresponde, ¿no? Y sin embargo, hay gente desempleada, y además con desempleo estructural.

Joe, tendríamos que tener mecanismos de mayor flexibilidad también en el sistema educativo, pues para poder adecuarnos a estos cambios y necesidades que van surgiendo, ¿no? Porque este, y responde alguna de las preguntas que hacía también el señor Andueza en cuanto qué grandes retos vemos. Para mí, uno de los grandes retos es el tema de los perfiles profesionales y la adecuación de las capacidades que tenemos que ir desarrollando en las diferentes personas, en función de los cambios que se van dando en el mundo, ¿no? Entonces, yo creo que ahí, aunque se están dando pasos, yo creo que tenemos que dialogar mucho más entre el mundo laboral y el mundo de las instituciones y el mundo educativo. Porque si no muchas veces en el mundo educativo vamos haciendo los, y eso es autocrítica también eh, los programas formativos en función de qué colectivos de profesores tenemos. Pues tenemos que cambiar también ahí, ¿no? A mí me parece que ese es un gran reto.

Estoy de acuerdo en que tenemos que ir manteniendo esa tensión y estar atentos. Yo creo que muchas de las interpretaciones que también salen en el informe los hemos ido haciendo con cuidado. O sea, vemos indicios en el último año de que la recuperación está siendo inclusiva, pero decimos "pero cuidado, hay que seguir monitorizando porque es la evolución casi de un año". Entonces, aunque las tasas de pobreza, por otros temas estructurales, de la RGI, etcétera, pues estamos en buenas posiciones, hombre eso hay que ir monitorizando y tenemos que ir cuidando ese aspecto, porque en el informe anterior decíamos que teníamos el riesgo de caer en una sociedad dual, ¿no?





Ahora, por primera vez en este informe, pero es la evolución de un año, vemos que joe, parece que no, parece que le estamos dando la vuelta y eso nos parece muy importante porque nuestro modelo, en el modelo vasco, siempre el desarrollo económico y el social han ido de la mano, entonces parece que el social empieza a acercarse otra vez, ¿no? Pero con cuidado. Igual hemos sido demasiado, responde un poco a la intervención del señor Casanova, hemos tenido discusiones internas de "¡jo sí, pero esto lo tenemos que seguir monitorizando".

En el tema de los costes laborales, yo creo que ha salido también por varias vías. Nosotros en nuestras, en el modelo de competitividad para el bienestar que impulsamos siempre decimos que no buscamos un modelo basado en reducir costes, sino que tenemos que ser capaces de hacer cosas de valor, de productos y servicios de valor, y eso, si somos capaces de hacerlo y los niveles de productividad, los aumentos que se han dado, muestran eso, hay margen para subir los salarios ahora. Y lo decimos, también. Lo que no podemos decir es que de forma generalizada en todos los casos, porque detrás de las medias que calculamos hay una heterogeneidad, tanto territorial, como empresarial, como de personas, muy grande. Entonces, hay que ver en cada caso, porque en un caso el ir de forma generalizada a un aumento salarial puede suponer la destrucción de un montón de empleos. Y en otros casos no. O sea, en ese sentido nuestra reflexión es que en este momento sí hay margen para eso, y lo decimos, en la rueda de prensa también lo dijimos, pero hay que ver también los casos en cada esto.

En nuestro aparato el tema de reparto de la renta y tal, nos parece un elemento calve, también.

El tema de la dificultad para incorporar a la Industria 4.0. Claro, todo el tema de la Industria 4.0 supone grandes cambios tecnológicos, grandes transformaciones dentro de las empresas, y cuando decimos eso, tenemos también una gran heterogeneidad de empresas. Gran parte del tejido productivo de pequeña y mediana empresa es muy difícil incorporar estos cambios estructurales de forma profunda. Entonces, también, hay que ir igual adecuando diferentes políticas y programas en función de tipos de empresas, ¿no?

No lo decimos en el informe, pero sí estamos a parte desarrollando proyectos, por ejemplo un proyecto con la Diputación Foral de Gipuzkoa en





este momento en el que hemos analizado todas las empresas de entre 10 y 100 trabajadores para ver en qué estado están para conectarlas a la Industria 4.0. Y hemos tipificado las empresas para ver cómo se puede apoyar en el proceso de adaptación a la Industria 4.0. Porque cuando decimos estas grandes estrategias, luego cuando aterrizamos al terreno, claro, la heterogeneidad es muy grande. Y hay que entender con más profundidad, también, lo que está detrás de cada, de la estructura del tejido productivo que tenemos, ¿no?

Y el tema de los aspectos ambientales. Es verdad, para nosotros, el desarrollo de la competitividad al servicio del bienestar incluye el desarrollo social, pero también la sostenibilidad medioambiental. Estamos tratando de buscar indicadores, etcétera, que recojan toda esa parte. En algún informe lo metimos, de hecho, hemos puesto de forma abierta ya al público, el Observatorio de Competitividad para que quien quiera podáis hacer los análisis que os interesen y tal, y ahí la idea es ir completando toda esa parte con nuevos indicadores sobre temas de digitalización, de medioambientales, etcétera. Que para todo el seguimiento de los objetivos de desarrollo sostenible en el que estamos haciendo algún proyecto también, en este caso con la Diputación Foral de Álava, pues va a ser importante.

En el caso del señor Andueza, muchas gracias también por las reflexiones. Yo creo que los retos que presentábamos en el 2017 eran retos que respondían al formato que teníamos del Informe de Competitividad anterior. Había un análisis de indicadores de competitividad, y se identifican una serie de retos que son muy estructurales. Esos retos, de un año para otro no cambian, prácticamente. Y tampoco hay gran avance. Por eso, en este informe de transición no analizamos ninguno de ellos en profundidad, ¿no?

Hacía referencia a que decimos que al final de ese informe que es clave el que repensemos el modelo vasco de bienestar, y ahí, claro, ese tema es un tema de mucho calado. Hemos empezado a hacer algunos pinitos en algún proyecto con el Departamento de Empleo etcétera, pero no tenemos todavía, aunque es un tema que nos inquieta, nada avanzado. Luego, en estas cosas avanzamos en función de los proyectos conseguimos, también, articular con los diferentes actores para poder responder...

(35. zintaren amaiera)

(36. zintaren hasiera)





... nada avanzado. Luego, en estas cosas avanzamos en función de los proyectos conseguimos, también, articular con los diferentes actores para poder responder a este tema con conocimiento de causa. Estamos haciendo algunas cosas, pero no hemos avanzado lo suficiente.

Lo que sí vemos importante es que en los siguientes informes, y eso es lo que vamos a hacer, a parte de este análisis de los indicadores vamos a coger un tema, uno de esos temas, y trabajarlo en profundidad, para poder ver un poco el. Y el que estamos pensando, pero estamos abiertos también a sugerencias etcétera, que el siguiente sea el ligado a todo este tema de perfiles profesionales, mundo educativo, mundo empresarial. Ese rato que hemos, porque muchos nos han dicho que es un reto que nos va afectar profundamente en los próximos años. Pero la idea es ir profundizando en esos temas, de hecho los 10 retos que planteamos en el manifiesto fue después de 10 años de estudios en, claro, estos no cambian, son retos estructurales que igual en los que para poder ver avances necesitamos 5, 10 años, etcétera. Pero esa es la razón, totalmente de acuerdo en la reflexión.

Y la otra reflexión que destacaba él era el tema de los salarios, que también un poco nuestra posición ya lo hemos destacado. Ahí vemos que tenemos margen, ¿no?

En el caso del señor Bollain, comentaba que todo el tema de la automatización va a generar muchos cambios en destrucción de algunos perfiles y necesidad de otros perfiles, y que eso requiere un estudio más profundo, más en profundidad. Ese es uno de los temas que estamos pensando para, efectivamente... En este no hemos hecho un análisis de eso en profundidad, pero es uno de los temas que estamos pensando para ese estudio en profundidad el año que viene, que tiene que ver con evolución de los perfiles profesionales, el papel que puede tener ahí la Formación Profesional para adecuarse a las necesidades del tejido productivo, etcétera.

En cuanto a la valoración que hacemos de las políticas industriales y económicas del Gobierno, no hemos hecho una valoración general de ver, porque hay muchas políticas y muchos programas, ¿no? Sí hemos ido evaluando algunos programas concretos, por ejemplo, hemos ido evaluando programas de internacionalización. O lo programas de internacionalización que tiene el Gobierno Vasco y tienen las tres diputaciones. Y ahí hemos identificado, por ejemplo, con el caso de la Diputación Foral de Bizkaia y el Gobierno Vasco, algunos solapamientos entre los programas que han





permitido hacer unos cambios y adecuar los programas para que las ayudas sean más complementarias que otras. Pero no hemos hecho una...

Nuestra valoración general, así como expertos de lo que vemos que va ocurriendo a nivel internacional etcétera, todo el tema de la estrategia Ris3 se está aplicando con fuerza, que yo creo que todo el tema de la innovación ahora en Europa está impulsando toda esta parte. Yo creo que se está haciendo una apuesta seria ahí, yo creo que en todo el tema de la política clúster se está trabajando, también, en cómo tiene que ir adecuándose porque las cadenas productivas están cambiando, y algunos de estos clúster se están medio fusionando, teniendo que trabajar mucho más juntos etcétera. Entonces, ahí también está habiendo cambios sustanciales y se está haciendo una evaluación seria de cómo está incidiendo, en la política clúster, la competitividad empresarial. Y ahí los indicadores son positivos, esa es la otra evaluación que hemos hecho. Pero diferenciaría la evaluación más general con evaluaciones más de programas concretos, que lo hemos hecho más en el ámbito de la internacionalización o en el ámbito de la política clúster.

Y el tema de la parte más de sindicatos, organizaciones sociales, etcétera, nosotros con organizaciones sociales pues tipo Alboan o tipo organizaciones como fundación, que también trabajan por la inserción y temas de empleo, como Fundación Novia Salcedo etcétera, colaboramos y hacemos cosas en conjunto. La verdad es que cuando nos hemos ido acercando, así como cuando nos hemos ido acercando a los diferentes partidos políticos para presentaros Orkestra, decir un poco recoger vuestra visión, ir adecuando etcétera, la verdad es que con los sindicatos hemos tenido muchas más dificultades.

Entonces, no es por no querer, ojalá consigamos, encantados de que podamos trabajar mucho más de la mano porque nos parecen un agente clave. Entonces, si por alguna vía podemos trabajar, por ahí nos podéis apoyar, nosotros encantados.

Y sobre nuestra valoración sobre los diferentes modelos de participación de los trabajadores en las empresas y tal, nosotros en una de las líneas de investigación que tenemos en el Instituto, que son las innovaciones no tecnológicas, estamos trabajando sustancialmente los modelos de participación dentro de las empresas, impulsando modelos más horizontales organizativamente dentro de las empresas, para que realmente el trabajadores o cada persona pueda desarrollarse al máximo y se pueda





desarrollar su máximo potencial dentro del proyecto empresarial. Entonces, en ese sentido, el tipo de proyectos que estamos impulsando son esos porque realmente creemos que los resultados empresariales mejoran cuando se trabaja así.

En cuanto al tema de algún patrón de vulnerabilidad, a ver si hemos detectado las empresas que han cerrado, que han quebrado, así algún patrón de vulnerabilidad. No hemos hecho un estudio en profundidad, entonces son más intuiciones, síntomas que hemos detectado. Pero lo que sí vimos, por ejemplo, durante la crisis, es que ha habido tantos cambios que muchas veces intentaba cambiar la estrategia empresarial y la estrategia de financiación de la empresa no se adecuaba a la estrategia empresarial. Y ha habido empresas que con buen producto y servicio han quebrado por tener una estrategia de financiación inadecuada. Están cambiando muchas empresas de vender producto a vender servicios completos, y eso requiere una estructura financiera totalmente distinta a las que tenías con... Y por eso empezamos a desarrollar una nueva línea dentro del Instituto sobre necesidades de desarrollar nuevos modelos de financiación dentro de las empresas.

Ese fue uno de los problemas que detectamos, en el tema de estrategias de financiación. Y en otros casos, yo creo que fue una empresa que venía igual, tenía como una serie de clientes asegurados y de repente, por un cambio internacional se le mueve el cliente o tiene algún problema, y no tiene...

(36. zintaren amaiera)

(37. zintaren hasiera)

... una empresa que vendía igual, tenía como una serie de clientes asegurados. Y, de repente, por un cambio internacional se le mueve el cliente o tiene algún problema, y no tiene capacidad estratégica para reaccionar a ese cambio, porque era un tipo de empresa que casi las ventas las tenía aseguradas hasta hace... y a muchos les pilló eso de golpe también, ¿no? Entonces, un poco lo que hemos detectado sin haber hecho un estudio en profundidad, pues son esos dos elementos.

Zuri, ba esan dizudana. Inklusibidadeena, ba hori, matizazio horrekin egiten dugu. Sí tenemos indicios de que en el último año los índices de Gini han mejorado, la tasa de pobreza ha mejorado, la satisfacción percibida de





las personas con la vida ha mejorado. Entonces, todos los que teníamos, salvo el desempleo de larga duración estructural que es un tema que nos preocupa, había mejorado. Entonces, hay como indicios de que parece que a esa dualidad podemos estar dándole la vuelta, pero cuidado, tenemos que ir monitorizando. Estoy de acuerdo con eso.

El tema de la especialización, diversificación, la necesidad de ir compaginando esas dos cosas, totalmente de acuerdo.

El tema de los desequilibrios territoriales también. Lo que pasa que eso lo hemos dicho en informes anteriores y lo estamos trabajando en proyectos concretos. Tenemos proyectos estructurales con la Diputación Foral de Bizkaia donde estamos trabajando ese tema en Bizkaia, con la Diputación Foral de Gipuzkoa también en Gipuzkoa. No tanto en Álava, porque en ese tema no hemos conseguido entrar. Pero también nos parece que una economía y un territorio cohesionado, territorialmente también tiene que tener una cohesión. Y dentro de nuestro modelo, eso es una de las claves que estamos trabajando.

Alto paro estructural, el reto de tener que ir generando empleo ahí. Estoy totalmente de acuerdo.

Y en el tema de la bajada de la I+D. Yo creo que hay dos elementos. Decimos que tenemos el reto de... Yo creo que la crisis es en parte normal que donde más ajustamos es en aquellas cosas que no son urgentes o necesarias. Y ahí, pues en los procesos de crisis generalmente, y aquí ha pegado más fuerte que en otras partes de Europa, la I+D tiende a decrecer. También eso cuesta mantenerlo. Pero sí decimos que es muy importante ahora que los esfuerzos en I+D crezcan, ¿no?

Y sí se ven unas pequeñas mejoras en la eficiencia de la I+D, pero en parte han sido por la reducción de los gastos en I+D. Entonces, sí nos parece importante que ahora que la situación financiera de la empresa vasca está saneada, hay un esfuerzo mayor en el tema del I+D porque tenemos niveles de productividad buenos, situación financiera saneada y es muy importante que en ese tema le demos un empujón para poder tener buenos resultados de innovación en el futuro. No sé si lo decimos con la rotundidad que te gustaría, pero lo decimos ahí.





En cuanto al tema de la distribución de la renta, los salarios. Yo creo que ya lo hemos dicho también.

En el caso del señor Tellería. El tema de la diferencia entre renta per cápita y renta disponible, lo dejo para Susana. Y por qué si gastamos en I+D no tenemos tantos resultados en patentes. Yo creo que por el tipo de tejido productivo que tenemos. En el ámbito de la ingeniería, la transformación del metal, etcétera, se patenta mucho menos que en el ámbito por ejemplo biosanitario, etcétera, en el que estamos algo especializados pero no tenemos ese nivel de especialización. Entonces, en función del tipo de actividades económicas que se tengan, las patentes, en los indicadores de patentes no salimos tan bien.

Por eso a mí el indicador de patentes me parece que es un indicador que hay que observar, que hay que ver, pero es insuficiente. Totalmente insuficiente para valorar los resultados de I+D. Por eso hemos hecho referencia también a lo que dicen las empresas sobre las ventas que han hecho como esfuerzo de las inversiones que hacen en I+D. Es verdad que eso completamos con marcas, diseños que sí se dan más en el ámbito de la ingeniería y tal. En los ámbitos que estamos especializados, en esos estamos algo mejor, y en eso la posición es mejor. Pero bueno, ese sería un poco el porqué.

En el tema de Internet en los hogares y el tema de la digitalización. Yo creo que ahí, cuando presentamos también el Informe de la Economía Digital, veíamos que en todo lo que es el esfuerzo en infraestructuras estamos bien. Pero en el uso: en los hogares, para el comercio, para el tema de generar nuevos negocios en las empresas, etcétera, no tanto. Yo creo que ahí hay un tema o de confianza, o... Que todavía lo digital en algunos grupos de la sociedad no genera confianza. Y preferimos el contacto físico.

Entonces, ahí nos parece que hay elementos que tienen que ver que son culturales, que son temas de confianza, que tienen que ver también con la estructura demográfica que tenemos. Y también porque igual en algunos no tenemos que estar mejor que otros. Es decir, por ejemplo, en el tema del comercio. Si nuestra apuesta también es por ir a un comercio que sea capaz de vender por internet, pero también trabajamos el comercio pequeño, la cercanía, y eso da sensación de boutiques, algo especial. Si queremos ir hacia ese tipo de modelo igual en el uso de la digitalización en el comercio, no tenemos que pretender estar en no sé qué nivel. No tenemos por qué estar





en lo más alto en todos los indicadores. Depende de qué estrategia queramos seguir también, ¿no? Entonces, también la lectura de los indicadores nos parece que es importante ver un poco qué es lo que queremos, qué es lo que queremos desarrollar.

Y el ir a un documento cada vez lo más homogéneo posible. La parte del análisis de indicadores y de este marco en el informe, eso va a ser estructural, lo vamos a mantener en todos los informes. Pero luego siempre va a haber un tema que lo vamos a trabajar más en profundidad, porque nos parece que algunos temas requieren entrar mucho más en profundidad en su análisis, ¿no? Y eso no lo vamos a poder hacer cada año con todos los temas.

Mila esker.

...

(37. zintaren amaiera)

(38. zintaren hasiera)

... poder hacer cada año con todos los temas.

Mila esker.

LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUA - ORKESTRAKO ORDEZKARIAK (Franco): Dos minutos, igual para el tema que me has dejado.

El tema del PIB y de la renta es uno que, y ahí me quedé con... Si tuviese más tiempo de poder entrar en ello. Sí que está en mi lista, ya he empezado a seguir investigando pero todavía no tengo los datos. Porque yo creo que ahí hay temas que pueden tener con la redistribución, pero hay mucho que tiene que ver con..., somos un territorio que somos capaces de generar riqueza, pero ¿cuánta de esa riqueza se queda en el País Vasco y cuánta sale fuera? Porque los capitales, y a lo mejor, las inversiones, pertenecen a inversores extranjeros, y no tenemos tantos inversores locales que tengan inversión fuera.





Entonces, poder entrar en esos detalles, definitivamente, está en la lista. Y todo el tema de las políticas y cómo las políticas pueden incidir en ese y en otros aspectos, algo también para seguir mirando.

El tema, se había quedado un tema de fraude fiscal también, es un tema en el que no hemos entrado, y yo creo que todo lo que tienen que ver con las políticas fiscales es un tema en el que tenemos que entrar más. Porque, además, hay un tema que a nivel de territorio hay competencias en las que entrar, ¿no? Entonces, ahí.

En el tema de internet en los hogares, también hay otras personas con Orkestra que seguramente lo seguirán trabajando, pero también puede haber muchos temas que tienen que ver con ello. ¿Por qué no hay más banda ancha en los hogares? ¿Es un tema de precios? No lo sé, comparado con otros territorios es un tema de que quizá tengamos más hogares con personas mayores que siguen viviendo en esos hogares y que quizá no han accedido a ello. Que tenemos más teléfonos móviles que nos permiten tener internet en el teléfono en vez de tener la banda ancha en casa. Entonces, temas...

Y por si acaso no me da tiempo luego, también, agradecer muchísimo que hayáis leído el informe, ya me gustaría a mí llegar a mis clases y que los alumnos se hayan leído los trabajos tan bien como lo habéis hecho. Entonces, todos los comentarios que nos hacéis nos ayudan mucho a enfocar los siguientes informes, ¿no? Porque también es que le veáis utilidad a ello.

BATZORDEBURUAK: Vale, ba eskerrik asko zuen azalpenengatik.

Taldeen bigarren txandarako aukera daukagu. López de Ocariz andreak dauka hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Gracias, señor presidente. Bueno, solamente para agradecerles las respuestas a nuestras cuestiones, y bueno, y que es un tema apasionante la verdad. Es muy interesante cómo escarbar los datos y sacar las conclusiones, muy apasionante. Animarles a seguir trabajando.

Nada más, muchas gracias.





BATZORDEBURUAK: Andueza jauna, daukazu hitza.

ANDUEZA LORENZO jaunak: Bai, ni ere oso laburrean. Berresteko lehen esan dudana, nire eskertza. Considero que es muy acertado que dentro, tal y como he apuntado en mi primera intervención, dentro de los bloques diferenciados que hayan decidido ese tema en concreto para profundizar. Me parece que es un acierto, nosotros desde el grupo, desde luego, lo vemos de manera muy positiva, y verdaderamente ha sido un placer poder haber leído este informe. Es verdaderamente interesante, recomendable.

Por tanto, yo sí les diría a sus alumnos que por favor se lo leyeran con atención porque merece mucho la pena. Eskerrik asko.

BOLLAIN URBIETA jaunak: Bai, beno, eskerrik asko berriz ere erantzunengatik.

Bueno, dos cositas. Una, cuando hablábamos de las empresas en dificultades que han cerrado etcétera, hablabais un poco tema demanda, tema financiación, ¿no? Bueno, yo, o desde nuestro grupo sí creemos que también hay, puede haber mala gestión o políticas, y bueno, creo que eso también puede ser evaluado. Y, más aún, bueno cuando empresas, pues no sé, Alfa por ejemplo, en Eibar, que tenía también parte o dinero público invertido en ella, y creo que eso también compete a las administraciones hacer alguna autocritica de esa gestión. Y cómo lastra también eso la competitividad.

Lo segundo, bueno, ánimo. Ya que como el Consejo Asesor y de Administración también han hecho comentarios al informe, ánimo a que tratéis de, con las organizaciones civiles, con los sindicatos, agentes sociales etcétera, que también para el año que viene puedan incorporar su granito de arena. Porque yo creo que enriquecería totalmente aún más el informe.

Nada, ba mila esker.

BATZORDEBURUAK: Casanova jaunak hartuko du hitza.





CASANOVA ALONSO jaunak: Bai. Como nos has dicho que te hace ilusión que lo leamos y que te comentemos cosas, mira, dos cuesitones. Me ha gustado el gráfico de clústeres que hacéis, y la conceptualización que le dais, el papel asignado a cada uno y su evolución. Me parece que es muy gráfico, y no solo gráfico, da mucha información.

También me ha gustado un dato, que es el dato del empleo en la administración pública, esto ya por capricho personal, casi, ¿no? Y el *gap* que hay a la baja con respecto a regiones de referencia y a la Unión Europea. Ya EH Bildu, en su momento, lo comparó con la media de la OCD, y también había una diferencia. Es decir, no hay una administración sobredimensionada, todo lo contrario, hay margen. Habéis hablado antes de fiscalidad y habéis dicho que no habéis entrado, pero creo que eso está también bastante relacionado con qué modelo de sociedad queremos, cuánto estamos dispuestos a pagar por ello, y, evidentemente, tendrá que haber un personal público que esté dispuesto a hacerlo. No en términos de lastre, como (¿?) sino en términos de mejora de la oferta y de la calidad de vida en esa sociedad.

Sí hay una cosa con la que no estoy muy de acuerdo y es un problema, porque es una especie de *leitmotiv* o es algo que atraviesa transversalmente todo el trabajo, y es la selección de las regiones de referencia. Yo entiendo lo que habéis hecho, el punto de partida, es decir, vamos a buscar a las que se parecen. Y eso está bien y, probablemente, eso tiene que seguir ahí, pero yo quiero también estar con las lideras, o sea, quiero compararme con las que lideran. Con la modestia necesaria y sabiendo dónde estamos. Y, es verdad, que, efectivamente, como hay unos puntos de partido que son diversos y una serie de realidades que son diversas, bueno yo no me puedo..., no por ser Noruega, porque no tengo una bolsa de petróleo debajo de mis pies, ni tengo mucho territorio para poca gente, no voy a ser Noruega pero sí es cierto que ese liderazgo no hay que perderlo de vista.

Nosotros ya propusimos en el Plan de Industrialización y, además, se aceptó que se hiciera un panel con 15 regiones...

(38. zintaren amaiera)

(39. zintaren hasiera)





... agenda no voy a (?), pero sí es cierto que ese liderazgo no hay que perderlo de vista. Nosotros ya propusimos en el Plan de Industrialización, y además se aceptó, que se hiciera un panel con 15 regiones líderes en I+D y en política industrial. Entonces, vamos a buscar, sin perder la referencia de las que se parecen, pero tampoco perder las referencias a las que nos queremos parecer, porque al final esto tiene un fin de emulación. El problema es que si nos comparamos demasiado con el Estado español el problema es que nos podemos terminar pareciendo a aquél con quien nos comparamos, entonces, vamos a compararnos con los buenos a ver si se nos pega algo, o si podemos copiar algo, que generalmente suele ser lo más eficiente en estos ámbitos, copiar lo que funciona.

Hablando de I+D, o sea, yo vuelvo a insistir, es que no se gasta mucho y cada vez se gasta menos. Se gasta por debajo de la media europea y se está perdiendo capacidad. El último dato oficial de (?) servicios de 2016 hay un avance de una consultoría especializada, Bantec, que me imagino que conoceréis, que dice que en 2016 no se ha subido, se ha estancado, que efectivamente a finales de 2016 y principios de 2017 parecía que la cosa estaba remontando, pero que al final de año con sus datos, que son oficiosos, pero estancamiento, y además hablabas antes del (?), en Eustat la semana pasada se publicaron los datos ya de 2017 también y es verdad que hay una ligera mejoría, pero estamos todavía por debajo del UE 28, no ya de los (?), del UE 28, con la diferencia de que nosotros no somos Francia, Francia tiene menor peso industrial como país que lo que tenemos aquí.

Aquí tenemos más (?), por tanto, nos correspondería una mayor inversión proporcional, y estamos en términos proporcionales por debajo de Francia y por debajo de la media de la Unión Europea, porque el hecho diferencial aquí no es un Gobierno u otro, o sea, ahora vamos a... esa primera tabla a la que me refería antes para hablar de la renta disponible, y lo primero, per cápita, comunidades españolas, la número 2, está por delante Madrid, no me cambio por Madrid ni por su modelo de desarrollo ni por sus desigualdades ni por un montón de... no me cambio. Pero es que si vamos a los datos de los años 60, pues renta per cápita Bizkaia y Gipuzkoa (?) las dos primeras; es decir, el hecho diferencial vasco que se asocia mucho en la transición en términos políticos en la industria en términos económicos, y eso es lo que nos hace estar ahí.

Luego, ese patrimonio que tenemos lo podemos gestionar mejor o peor, y vosotras que habéis trabajado con millones de gráficos os daréis cuenta de





que en términos macroeconómicos generalmente los gráficos y las comparativas son gráficos para... son líneas paralelas. Si las líneas no son paralelas algo está pasando y algo que tenéis que estudiar, un fenómeno que os llama la atención. Si el PIB crece aquí y no crece allá, si el paro baja aquí y no baja allá, entonces, lo normal es que haya ese paralelismo y en ese paralelismo estamos, porque, efectivamente, el ciclo empuja mucho y más con un sector tan sensible al ciclo como habéis planteado que hay en determinados ámbitos de la economía, ¿no?

Y yo creo que hay que dejar de ser... dejar la autocomplacencia, poner los (?)problemas encima de la mesa, y, sobre todo, tener en cuenta que lo que nos corresponde es gestionar primero el patrimonio industrial, que es sobre lo que edificamos el resto del tejido productivo y también en términos políticos y de estado de bienestar y demás hasta donde llegamos, y luego gestionar políticas públicas adecuadas para maximizar esas ventajas que podamos tener y detectar de forma temprana los problemas que pueden estar ahí, ¿no? Y yo creo que en ese sentido sí es una aportación muy interesante.

No sé si me queda alguna otra cuestión, pero, bueno, como ya es muy tarde y nos hemos pasado de tiempo, y ya se están cabreando los demás pues lo dejamos aquí.

BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko eta taldeen txanda bukatzeko Tellería jaunak hartuko du hitza.

TELLERÍA ORRIOLS jaunak: No me he cabreado, para nada, ¿eh?, lo que pasa es que el señor Casanova lleva hoy... el día se ha pasado en todas sus intervenciones un par de minutos, pero no, simplemente para agradecerles su exposición, el trabajo, cómo nos lo han contado, cómo nos han contestado, y sobre todo a mí, personalmente, que me digan que me he estudiado las cosas más que un alumno que se juega una nota, ¿no?, y eso ya me voy contento de esta comparecencia de hoy.

Muchas gracias.

BATZORDEBURUAK: Taldeen txanda bukatuta berriro hitza daukazue.





LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUKO ORDEZKARIAK (ORKESTRA) (Aranguren): He recogido un poco lo que ha dicho el señor, bueno, el de Podemos, y en el tema de la selección de las regiones de referencia, claro, yo creo que el término no es acertado. Para nosotros son las regiones con las que nos comparamos porque tienen estructuras productivas, una serie de características más similares. De esas, las de referencia, tienen que ser las mejores, o sea, no las que están por detrás nuestro. Entonces, también hemos hecho esa reflexión interna, igual no tenemos que llamarles regiones de referencia, sino igual regiones, con las que nos comparamos, pero luego hay que ver dentro de esas cuáles son las de referencia para ver un poco hacia dónde evolucionar, incluso estamos planteando que en las de referencia sería muy interesante analizar qué políticas concretas se están siguiendo y compartirlas aquí en el País Vasco porque nos pueden dar pistas de qué están haciendo para, bueno, para ir trabajando y se también regiones de referencia. Entonces, nosotros también vamos aprendiendo en el proceso, ¿no?

LEHIAKORTASUNERAKO EUSKAL INSTITUTUKO ORDEZKARIAK (ORKESTRA) (Franco): De acuerdo en eso, y además yo creo que el Observatorio de Competitividad y el hecho de que los datos ahora estén, bueno, ese esfuerzo que se venía haciendo de recopilar los datos, el ponerlos públicos para quien los quiera analizar, también da esa posibilidad de elegir regiones concretas con las que compararse, entonces, se pueden elegir porque son las que mejor están en los ranking y creo que sí ahí es nuestra labor también para temas concretos poder hacer un análisis de qué es lo que están haciendo, qué políticas se están llevando a cabo para haber logrado estar ahí, ¿no?

El tema del gasto en I+D pues seguiremos monitorizando a ver si se cumple o a ver si no, y ojalá, y yo creo que igual también un tema que quedaba de antes es cierto que hay mucho de lo que se gasta que no se ve reflejado en esos indicadores y además algo que venimos diciendo es que la innovación no tecnológica, la innovación organizativa al final es mucho más importante que quizá esa inversión que se hace en inversión tecnológica y que ahí quizá es eso y ahí es donde tenemos que seguir también trabajando en analizarlo, es lo que nos hace tener mejores resultados.





BATZORDEBURUAK: Eskerrik asko Aranguren eta Franco anderei ba gaur hona etorri izanagatik. Beraz, puntu hau bukatutzat emango dugu, jarraituko dugu hirugarren puntuarekin, eskari eta galderak, baten batek dauka zer edo zer galdetzeko, eskariren bat... eh?

CASANOVA ALONSO jaunak: Bai, nik.

BATZORDEBURUAK: Bai.

CASANOVA ALONSO jaunak: Bai, daude agerraldi batzuk hortik eta jakin nahiko genuke egutegi hau, aurreikusitako egutegia...

(39. zintaren amaiera)

(40. zintaren hasiera)

... dauka zer edo zer galdetzeko? Eskariren bat? Ez?

(Berbotsa)

CASANOVA ALONSO jaunak: Bai. Nik bai. Daude agerraldi batzuk hortik. Eta jakin nahiko genuke aurreikusitako egutegia zein den edo.

BATZORDEBURUAK: Beno. Daukagu agerraldi bat, datorren astelehenean, Pasaian ikusteko (...) itsasontzia. Eta gero, hortik aurrera, daukagu bat eskatuta, EH Bildu taldeak eskatuta, ez? Aramaio eta...

(Berbotsa)

CASANOVA ALONSO jaunak: Ez. Bisita, bisita. Agerraldiak, kasu honetan, Parke teknologikoen zuzendariarena, agerraldia. Ez dago, ez?

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Bale. Itxoin, itxoin, itxoin. A ver.





(Berbotsa)

CASANOVA ALONSO jaunak: Agerraldia. Esan dut bisita? Barkatu, e?

(Berbotsa)

BATZORDEBURUAK: Nik ulertu dut bisita, orduan.

CASANOVA ALONSO jaunak: Agerraldiak. Agerraldiak.

BATZORDEBURUAK: Bai, agerraldiak. Beno, dauzkagu aurreikusita datorren 12an egitea beste batzorde bat, ordu bat eta erdietan, Lautadakoak etorriko dira, eta Errepideen Legea ere tramitatuko da egun horretan.

Eta gero, gaude kudeatzen sailburuarekin, zer agerraldi hori sailburua etorri behar da. Eta badaude agerraldi eskari bat ere bai, Hegoaldeko Trenbide Saihesbideari buruz. Eta orduan, ari gara kudeatzen ba beno, igual bada, egun berean egiteko. Orduan, ez daukagu lehendik...

CASANOVA ALONSO jaunak: Badago beste bat. Nik ez dut eskatu, taldekide batek eskatu du, Itziar Epalzana, Parke Teknologikoen zuzendaria. Hori da.

(Berbotsa)

Ez da. (...) Parke Teknologikoen zuzendaria.

BATZORDEBURUAK: Bale, bale, bale.

CASANOVA ALONSO jaunak: Pues a ver agendan sartzen duzun edo beste batekin lortzen duzun...





BATZORDEBURUAK: Bai. Hori ez geneukan apuntatuta. Baina beno, bale.

CASANOVA ALONSO jaunak: Ez? Zuk ez duzu gogoratzen?

(Berbotsa)

Esango diot konprobatzeko benetan behar bezala eginda dagoela. Es que, nago beste baten izenean eta...

BATZORDEBURUAK: Begiratuko dut eta lehenbailehen saiatuko gara sartzen gai-zerrendan.

Eta gero, bisiten inguruan dago (...) Eta gero dago bat, zintzilik daukagu hor, Ebak egindakoa. Baina beno, a ver, saiatu gara pare bat aldiz adosten data bat eta zaila da adostea. Eta orduan, ez dakit. Ba igual, hitz egin zuk eurekin eta...

(Berbotsa)

Ya. Baina es que ez da hain erraza, zer claro, (...) baina gero beste taldeek ere...

(Berbotsa)

Beste taldeek ere oniritzia eman behar dute. Eta gero, bertakoek ere bai eta...

(Berbotsa)

Bai. Hitz egin zuk eurekin, a ver noiz datorkien ondo eta horrela egingo dugu. Bale?

Eta besterik gabe, ba eskerrik asko.





*Arratsaldeko zazpiak eta berrogeita hiruan
amaitu da bilkura.*

ZIRRIBOORROA

