



EUSKO LEGEBILTZARRA  
PARLAMENTO VASCO

## EITBREN KONTROL BATZORDEAK 2018KO AZAROAREN 16AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ HITZEZKO TRANSKRIPZIOA

*Goizeko bederatziak eta berrogeian hasi da  
bilkura.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK** (Oregi Bastarrika): Bueno, egun on guztioi eta barkatu atzerapen txiki hau izan dugulako. Lehenengo eta behin esan gure presidenta, Leixuri Arrizabalaga gaur ezin zuen etorri eta beraz, bueno, nik egingo dut lan horiek, momentuz. Gero Enekok hartuko du, zer ni puntu bat daukat, o sea que, bueno, horrela, tarteka egingo dugu moldatzeko.

Bestalde, baita esan behar dut egon dela arazo... ez dakit zelan deitu, transmisio arazo bat eta EITBko zuzendaritzak zeukan apuntatuta edo etortzeko datorren astelehenean goizeko bederatzietan, gaur izan ordez. Beraz, ez daukagu gurekin eta gaur egingo dugu batzordea, bi legez besteko. Zer hirugarrena ere atzeratu egin dela. Beraz, bi legez besteko jorratuko ditugu, besterik ez, eta printzipioz, mantenduko genuke datorren astelehenerako deialdia Maite Iturbe etortzeko, goizeko bederatzi eta erdietan eta gero, jarraituko genukeela ponentziarekin. Hori izango genuke agerraldia lehenengo, bederatzi eta erdietan, eta bukatzen denean, ponentzia hasiko zela. Beraz, eskatzen diot legelariari horrelako deialdiak egin behar diren lege deialdiak eta ere, horrela moldatzea.

Bestalde, zelan bueno, daukagu apur bat arazo guzti hauek, erabaki dugu baita bozeramaileak bildu gara eta pentsatu dugu hoberena izango dela bozketa bi legez besteko bozketak azkenean egingo ditugu batera. Batera, eta horrela, bueno, deituko dugu deitu behar ditugun pertsoneri.





Oso ondo. Ba, besterik gabe, akta, aurreko akta 15eko, urriaren 15eko bileraren akta irakurri eta, hala badagokio onestea. Zerbait daukazue aktarekin? Ez? ez dago inolako problemarik?

Beraz, bigarren... ez, bigarren puntua lagatzen dugu astelehenerako, hirugarrena beste baterako eta laugarrena: legez besteko proposamena, EITBk modu iraunkorren emititzen diren gaurkotasuneko saioen inguruan. Egilea, Euskal Herria Bildu den, nik eramango dut puntu hau, beraz, Andueza jaunari eskatzen diot nire tokia hartzea.

*Jarduneko batzordeburuak bere esku hartu ditu batzordeburu-lanak.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK** (Andueza Lorenzo): Egun on guztioi. Honekin laugarren puntuari hasiera emango diogu. Legez besteko proposamena, EITBk modu iraunkorren emititzen diren gaurkotasuneko saioen inguruan. Bildu legebiltzarkide taldeak aurkeztuta. Beraz, Agirre andreak dauka hitza.

**AGIRRE GARITAONANDIA** andreak: Eskerrik asko, lehendakari jauna eta egun on.

Bueno, ariketa praktiko batekin hasiko naiz. Demagun komunikabide publiko bateko albistegi saio batean lan egiten dugula, berdin dio nongoa eta hori bai, publikoa dela. Azpimarratuko dut, publikoa. Ez ahaztu. Ba bueno, albiste bat erredaktatu dugu eta zuzendaritzak esaldi bat aldatzeko eskatzen digu. Edo kameraria gara eta eskatu digute kontzentrazio batean, jende asko dagoen itxura ematen duten planoak hartzeko, edo kontrata, eman dezala plano jende gutxi dagoela kontzentrazio horretan. Edo errealizadoreak gara eta ez dakit nor agertzen den planoak edo pertsona hori ez dagoen planoak





sartzeko eskatzen digutela. Eta hauek dira gertatzen diren egoerak komunikabide batean.

Eta gu, bueno, kontzientzia klausulari helduta, modu arrazoituan, printzipio etiko eta deontologikoen kontrako jokabidea dela iritzita hori, uko egingo diogu zuzendaritzak eskatutako horri. Eta, bueno, galdera da, zer ondorio edukiko luke horrek langile bezala? Komunikabide publiko horretako plantillako profesionala bagara, zuzendaritzak zigortu ahal gaitu, lanean bazterten, lan eskasagoak ematen, karrera profesionalerako aukera barik utzita, eta azken neurri bezala, bueno, kanporatu gaitzake. Baina ez da holako kasurik, egia esan, erregistratu inguruko telebista publikoetan.

Plantillako langilea bagara, babestuta gaude. Ostera, kanpoko produktora bateko profesionala bagara, zer babes edukiko dugu? Zer kontratu mota daukagu? Hortik hasi behar da. Zer koste edukiko luke produktorarentzat guk kaleratzeak? Ba, bat ere ez. Hurrengoan kontratatu ez eta kito. Eta, gainera, mundu txikia da produktoreena, dena jakiten da eta zaila izango da guretzako beste lan bat aurkitzea, beste produktora batean.

Inork ez du nahi ezetz esaten duen langilerik. Eta, zer babes edukiko dugu kasu horretan?...

(2. zintaren amaiera)

(3. zintaren hasiera)

... izango da guretzako, ba beste lan bat aurkitzea, beste produktora batean. Inork ez du nahi ezetz esaten duen langilerik. Eta zer babes edukiko dugu kasu horretan?

Bestetik, enpresa bezero hartu-emana oinarri hartuta, enpresa kontratatuak, enpresa logikaren barruan, bezeroari ezetz esango dio zerbaite eskatzen dionean? Nork esango dio produktora horri zer gai jorratu eta zein ez, zer den albiste eta zer ez, zer ikuspegitatik tratatu behar den gai bat, nor agertu behar den saio horretan eta nor ez. Produktora horrek zer erabakimen



dauka? Independente izan liteke produktora hori ala men egin beharko dio bezeroak eskatzen duenari? Zelan bermatu liteke produktora horren independentzia?

¿No es esto simplemente una cuestión de sentido común? No hay que conocer cómo funciona un programa informativo para deducir que si las relaciones de cliente y empresa, la empresa tratará de contentar al cliente si quiere que vuelvan a contratarle. No hay ningún mecanismo que pueda dar garantías de independencia a esa empresa. Es pura lógica.

Eta ez naiz ETBri buruz berba egiten egon. Edozein telebista publikoetan gerta litekeena da hau, albiste saioak azpikontratatzan badira. Horregatik, esaterako, Kataluniako TV3en modu iraunkorren egiten diren albiste saio guztiak etxean bertan egiten dituzte, independentzia bermatzeko, zerbitzu publiko badelako. Horrek ez du esan nahi modu puntualean, dokumentalen bat edo saio bereziren bat kanpoan egin ezin litekeenik. Kontzientek gara, gainera, bada ikus-entzunezko industria bizia eduki gura badugu, erakunde publikoek badutela horren ardura. Eta, beraz, ba elikatu egin behar direla produktorak, bai. Baina saio bat parrillan modu iraunkorren badago, ba ez. Ikuspegia zerbitzu publikoarena izan behar da.

Zerbitzu publikoen ikuspegitik begiratu behar da hori, telebista publikoa herritarrentzako zerbitzua delako. Eta independentea izan behar da horretarako, zerbitzu beretsua emateko herritar guztiei. Denok sentitu behar dugu ordezkaturata gaudela EITBn. Eta ez bakarrik Gobernuan dagoen alderdiaren aldekoak bagara,. Unibertsaltasun printzipioa bermatzeko telebista publikoa independentea izan behar da. Eta horretarako, beharrezko neurri guztiak ipini behar dira. Eta bertako profesionalak gaitasun, meritu eta aukera berdintasunaren printzipioen arabera aukeratu behar dira. Produktora batek ezin ditu printzipio horiek bermatu.

Eta orain bai, ETBri buruz egingo dut berba. ETBren kasuan zer gertatzen da? Bada ulertzeko gura nuke zer edo zer. Esate baterako, ETB1en, modu iraunkorren emititzen diren albistegi saio bi daude: *Egun on Euskadi* eta



*Ahoz Aho.* Biak etxean egiten dira, etxeko langileekin, eta arazo barik. ETB2n, ostera, ez eguneroko albiste saio guztiak produktoreek egiten dituzte. Zergatik? Bada, jakin gurako nuke. Merkeagoa da, akaso? Beno, eta ETBkoek zergatik egiten dituzte etxean orduan. Eta merkeagoa bada, zeinen kontura? Langileei gutxiago ordaintzaren kontura?

Adibide bat. *En Jake* saioa Bilboko EITBren egoitzan egiten da, bertako erredakzioan, bertako baliabideekin. Langileak eta saioaren zuzendaritzak kanpokoak dira. Zer dela eta? Etxe barruan ez dago hori egiteko gaitasunik? Guzti honek legitimotasuna kentzen dio EITBri, prestigioa galdarazi egiten dio eta aspaldian ez dauka soberan. EITBk independentea izan behar du, alderdikerietatik ihes egin behar du eta ezin da Gobernuaren menpekoa izan.

Horregatik aurkeztu dugu legez besteko proposamen hau. Uste dugu EITBko Zuzendaritzak, gaur egun dagoenak eta etorriko direnak, irizpide hau ezarri behar dutela, programazioan modu iraunkorrean emititzen diren gaurkotasuneko informazio saio guztiak EITB bertako pertsonalarekin eta baliabideekin egin behar dira, euren independentzia bermatzeko. Badakigu ez dela erraza urteetako inertziekin eta murrizketekin apurtzea.

Horregatik proposatu dugu sei hilabeteko epean zuzendaritzak, langile eta profesionalen ordezkari legitimoak diren Erredakzio Kontseilua eta langile batzordearekin lantalde bat osatu eta plangintza bat egitea, trantsizio hori egiteko. Eta bien bitartean, zuzendaritzari eskatzen diogu Erredakzio Estatutuaren 94. artikulua produktoreetan bermatzea. Eta irakurriko dizuet zein den artikulua hori. Titulua da "Kanpoko enpresak eta produkzio-etxeak":

"EITBrako informazio-edukien lanketan diharduten edo parte hartzen duten kanpoko enpresentzat eta produkzio-etxeentzat ere, Estatutu hau gida bat da. Hori dela eta, EITBko Zuzendaritzak eta hedabide bakoitzeko zuzendariak enpresa horien aurrean testu hau aktiboki defendatzeko konpromisoa hartuko dute".

Hori da eskatzen duguna.





Eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Agirre anderea. Orain, emendakinak aurkeztu dituzten taldeen txanda. Talde Popularretik hasita... ez duzue emendakinik. Orduan, talde Sozialistatik, Romero andereak dauka hitza.

**ROMERO POZO** andreak: Sí, gracias. Pero... había. ¿Tú no habías presentado enmienda?

*(Berbotsa)*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Gaur eguna kontra etorri zaigu. Orduan, Elkarrekin Podemos taldearen txanda, Arana andereak dauka hitza.

**ARANA VARAS** andreak: Bai, eskerrik asko.

La iniciativa que se ha presentado, la verdad es que nos parece pertinente, aunque no deja de llamarnos la atención que el grupo que ha hecho la propuesta ahora muestre tanto celo al respecto de una cuestión, y me refiero a los informativos de EITB y a las otras dos PNL que íbamos a debatir hoy, ya que una de ellas ha quedado pospuesta.

Una cuestión, decía que fue objeto de una iniciativa de nuestro grupo parlamentario, ¿no? El 28 de junio de este año, además de otras muchas anteriores. Recordarán, seguro, todas ustedes que en aquella PNL pedíamos el cese de la señora Iturbe por una larga lista de razones, ¿no? Entre otras, la incapacidad de la Dirección de EITB para garantizar la misión de servicio





público en lo referido a la objetividad, imparcialidad y pluralidad de los espacios informativos.

Muchas han sido las ocasiones en las que nuestro grupo ha señalado que el hecho de que productoras con contratos a dedo estén gestionando espacios informativos, no es ni mucho menos normal. Ni tampoco nos parece adecuado el sistema de gestores ni la gestión de los contenidos de los informativos, donde claramente prima la agenda gubernamental de una forma, bajo nuestro punto de vista, nada disimulada. A este respecto, hay estudios realizados sobre el hecho de que han denunciado la falta de pluralismo político en general. Y el hecho de que los informativos de EITB solo reflejan un punto de vista...

(3. zintaren amaiera)

(4. zintaren hasiera)

... y estudios realizados sobre el hecho de que han denunciado la falta de pluralismo político en general y el hecho de que los informativos de EITB sólo reflejan un punto de vista o que, por otra parte, releguen a las mujeres a un papel subalterno a las noticias o las noticias en las que aparecen o en las que aparezcan, se relacionen mayoritariamente con aproximaciones negativas.

También recordarán, como demostramos con un informe sobre los minutajes en los informativos de Radio y Televisión, Elkarrekin Podemos ocupaba el quinto lugar entre el resto de fuerzas, por cierto minutajes que la dirección de EITB no envía a esta comisión desde abril de este año, ya lo hemos solicitado en el consejo de Administración y aprovecho hoy para que conste en el acta y en el punto de Ruegos y preguntas lo solicitaremos.

Recordarán, por supuesto, lo que cada uno dijo y votó el 28 de junio, bueno, pues no deja de sorprendernos este interés por estas cuestiones cuando otras llevamos desde el inicio de esta legislatura poniéndolas encima de la mesa y cuando se dejó pasar la ocasión de reprobar a su máxima



responsable e ir a la raíz de este problema, porque esta iniciativa nos parece un parche y nosotras queremos ir a la raíz. Pedirle ahora una dirección que ha ignorado la realidad, las críticas que se le han hecho desde esta Cámara, sindicatos y demás, que ponga en marcha un plan para cambiar de raíz su estrategia de externalización y privatización de espacios informativos que se disfrazan como programas de actualidad pues la verdad es que nos parece un poco ingenuo, tan ingenuo como inútil, francamente.

No obstante, lo dicho, la enmienda que ha presentado nuestro grupo a la PNL hemos querido introducir algunas cuestiones que consideramos imprescindibles y que no se recogen en la iniciativa, no porque confiemos por lo dicho que en caso de aprobarse la dirección de EITB vaya a tomar nota de la misma y cumplirla, sino para que nuestra postura también quede clara, ¿no?, que en la elaboración del plan mencionado deberían de participar las personas trabajadoras de EITB junto con la dirección, que el plan debería ser presentado también a las trabajadoras, además de a esta comisión y al consejo de Administración, y que se concretarán las medidas y los plazos para la aplicación del mencionado plan, que entendemos que no puede ser 2018 porque es una iniciativa que se presentó en junio y estamos a noviembre, no darían los plazos, pero que creemos que 4 meses serían suficientes para hacerlo si hubiera voluntad real de hacerlo, que lo dudamos mucho.

Besterik ez, eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko Arana anderea. Orain talde Sozialistaren txanda Romero anderea zurea da hitza.

**ROMERO POZO** andreak: Gracias, señor presidente, bueno, el grupo Socialista yo creo que se ha mencionado un debate con ocasión de la garantía de imparcial de los servicios informativos que hubo en esta Cámara y en esa ocasión reiteraré nuestra opinión, ¿no?







Consideramos que los servicios... los programas informativos deben ser realizados preferentemente por los recursos profesionales, humanos y técnicos de EITB, y consideramos también, como dijimos en aquella ocasión, que ni el Parlamento ni el Consejo de Administración de EITB podrían determinar, porque no creemos que esté en sus funciones, cómo organizar el trabajo en el servicio público.

Sí está el dar nuestra opinión, pero no la decisión de la organización. Desde luego mi grupo y la idea que tiene de un servicio público audiovisual apuesta por un modelo que tenga autonomía de funcionamiento y garantía de participación de los y las trabajadoras. Por ello, pensamos que quienes deben organizarlo debe ser la dirección de acuerdo con los órganos de participación de los y las trabajadoras a través del consejo de redacción, y preservando los derechos laborales en función de los convenios pactados, lo que requiere también que sea avalado por los comités de empresa.

Esto es lo que quienes como miembros del consejo de Administración a propuesta socialista venimos planteando hace algunos meses de forma reiterada en coincidencia con otras personas que no concretaré porque nosotros respetamos el compromiso y la obligación de confidencialidad de los deberes y los debates del consejo de administración y sólo hacemos pública nuestra propia posición que puedo reiterar aquí que hacemos en el consejo de administración, porque sí, efectivamente vemos cómo los espacios de actualidad y que, por lo tanto, son netamente informativos y deben garantizar la pluralidad de asuntos a tratar y la pluralidad de opiniones que cada asunto merezcan, se dejan en manos de productoras privadas y cuando surgen problemas que precisamente suelen apuntar a la línea editorial y a la pluralidad se argumenta que la responsabilidad es de aquellos a quienes se han contratado.

Pero es la dirección la que tiene que hacer cumplir, efectivamente, los principios recogidos en la ley y que ya se ha manifestado por algunas de las portavoces anteriores.





Así lo hemos dicho siempre, lo hemos manifestado en otros debates y lo vamos a reiterar en ésta. La iniciativa que se nos trae efectivamente habla de los profesionales, las profesionales de EITB, pero creemos sinceramente, como se ha dicho en otros debates, que es un problema específico de la televisión.

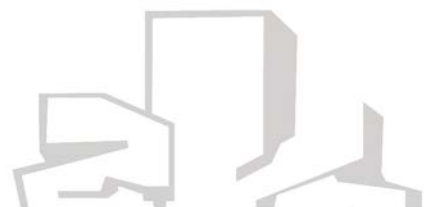
De hecho, como también hemos reiterado esta... bueno, esta portavoz y otros portavoces, en la radio es el personal de la casa el que de forma muy mayoritaria, salvo en alguna excepción que se pudiera hacer en algún momento, la que se ha hecho cargo de los especiales de actualidad y de los servicios informativos.

Efectivamente es la mejor manera de hacerlo, y entendemos que en la radio pública se hace de una manera más conforme a esa posición que hemos manifestado.

Mi grupo da un extraordinario valor a la industria audiovisual y al papel que debe jugar nuestra televisión pública para dinamizarla, ésta es una cuestión que estamos debatiendo en otros órganos de esta Cámara, como es la ponencia, pero que no voy a reiterar. Ahora, eso sí, dar importancia a la industria audiovisual no significa avalar que las productoras deban centrarse en los informativos pues será ofrecer otras ideas creativos, contenidos atractivos y diferenciados, pero no en esos informativos y en organizar únicamente la actualidad del servicio público, ese papel coincidimos en que lo deben protagonizar y liderar los y las profesionales de la casa sin perjuicio de que para hacer posible algún trabajo completo o concreto se apoye en recursos humanos y técnicos externos.

Hoy se trae a debate público esta cuestión que se ha debatido, insisto, en el consejo de Administración, pero que habíamos valorado y nosotros seguimos valorando que se debe de realizar por la dirección...

(4. zintaren amaiera)





(5. zintaren hasiera)

... de administración. Pero que habíamos valorado, y nosotros seguimos valorando, que se debe de realizar por la dirección de acuerdo con los representantes de los trabajadores y, como he dicho antes, avalado por los comités de empresas. Es una posición, que insisto: no es solo nuestra, coincidirían más miembros, y ahí creo que debemos de seguir trabajando.

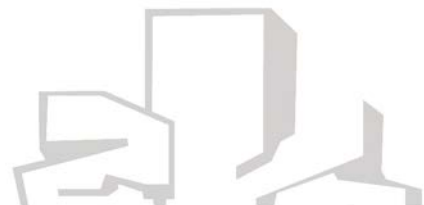
En ese sentido, nosotros nos encontramos representados en la enmienda de totalidad, sin perjuicio de que, insisto, la realidad es la que yo he manifestado, y es cierto que, sobre todo en la televisión pública, hay una escasa, por no decir bastante notable, participación de los y las profesionales de la casa en esos trabajos de actualidad, que entendemos que deben ser realizados por los profesionales que forman parte de la radio y televisión pública vasca.

Gracias

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Romero andrea. Euzko Abertzaleak taldetik, Oregi andreak dauka hitza.

**OREGI BASTARRIKA** andreak: Bai. Eskerrik asko, presidente jauna, eta egun on berriro guztioi.

Bueno, creo que una vez más estamos mezclando las funciones de cada uno de los órganos que tienen que regir y controlar EITB. EITB dispone de un comité de empresa, de un consejo de redacción, de una dirección, de un consejo de administración, y luego, en esta Cámara, de una comisión de control, como es esta, establecida por ley, por mandato parlamentario y en la que estamos representados todos los grupos, y además, por voluntad de los grupos en esta legislatura, una Ponencia para la Reforma Integral de EITB, como todos sabemos.





El pretender que desde aquí, desde la comisión de control, estemos haciendo los... estemos planteando cuáles tienen que ser las programaciones, cuáles tienen que ser las formas de organizar los recursos humanos dentro de la casa, creo que es algo que no nos corresponde, y creo que eso corresponde a otro ámbito de actuación, sin perjuicio de que, evidentemente, desde aquí, se pueden hacer iniciativas de control para dar nuestra opinión o nuestro impulso o aliento hacia unos caminos u otros.

Nos decía la proponente que... nos hablaba de falta de profesionalidad, de prestigio perdido, de falta de independencia. Y todo eso achacable a que hay programas que se hacen por medio de productoras. Quiero recordar aquí, como también ha hecho la representante del grupo Socialista, la portavoz del grupo Socialista, que la propia ley de ETB plantea un compromiso y una necesidad de que EITB ponga en valor a las productoras y a las... bueno, que ponga en valor a la industria audiovisual del país. Creo que ese impulso tampoco debemos perder de vista.

Y, por otra parte, también me gustaría decir que, a veces, parece que el único lugar donde hay profesionalidad, donde hay independencia, donde hay prestigio es entre los propios trabajadores fijos de la casa, y yo creo que es desdeñar a toda esa industria audiovisual que creo que está demostrándonos con creces que tiene un alto grado de profesionalidad.

También me gustaría ligar esta propuesta con la Ponencia, porque no podemos olvidar que tenemos una ponencia de control, una Ponencia de Reforma Integral de EITB, perdón. Y en esa Ponencia estamos hablando también de gobernanza, estamos hablando de diferentes ámbitos de trabajo y también de la forma de organizar los recursos humanos. Creo que, sinceramente creo que ese es el sitio. Creo que ese es el sitio donde tenemos que plantear cuáles son las plantillas que son necesarias para llevar a cabo los trabajos que tiene que llevar EITB. Primero, definir cuáles son esos trabajos, definir si tienen que hacerse todos con plantilla, cuáles si, cuáles no, dónde puede haber esa parte de flexibilidad que nos permita contratar en un





determinado momento por una cuestión de actualidad, de agilidad o x, que habrá que explicar en cada momento. Pero, todo eso, creo que son cuestiones que competen a la dirección y también a la reforma integral de EITB que estamos llevando en la Ponencia.

Gutziz ados nago ondo aprobetxatu behar direla baliabideak, giza baliabideak, barrukoak. Baina, nik uste dut jendea ez dagoela begira. Nik uste dut jendea ondo aprobetxatuta dagoela etxe barruan, han EITB barruan. Lan egiten dute, lan itzela egiten dute. Eta orduan, hemen ez dakit planteamendua baldin bada kontratatu behar dira jende gehiago, kontratatu behar dela ba denok fijoak (gelditzeko?), ba hori ba Ponentzian aztertu behar dugu ze plantilla nahi dugun, noraino, zelako tamaina izan behar duen, eta nik uste dut hori eztabaidatzeke dago. Beraz, ez dago zalantzarik gauzak egin behar direla ba... estilo liburuak esaten duen moduan eta legeak esaten duen moduan eta, horregatik, gure zuzenketa horretan datza eta gu hori babestuko dugu. Besterik gabe.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Oregi andrea. Orain bai, talde Popularraren txanda, Llanos andrea zurea da hitza.

**LLANOS GÓMEZ** andreak: Gracias, señor presidente.

Nosotros no presentamos enmienda, porque parte de lo que explica o de lo que se expone en esa proposición no de ley estamos de acuerdo con ella. Yo creo que vamos a ir por partes, nosotros lo hemos dicho en otras ocasiones, no creemos conveniente que desde aquí se perfile cuál es la programación o cómo se tiene que organizar EITB. Pero yo creo que, en este caso concreto, no estamos en ese supuesto.

En primer lugar, señalar que EITB recibe una aportación importante de presupuesto del Gobierno Vasco, presupuesto que nosotros estamos en disposición de controlar, y lo hace en función de la firma de un contrato-



programa con arreglo al cual está obligado a llevar a cabo determinadas prestaciones a cambio. Es cierto que una de esas cuestiones, que está en la propia Ley de creación de EITB y entre los fines de EITB y dentro del contrato-programa, evidentemente es dar impulso a las empresas audiovisuales, dar impulso a las productoras, a ser posible que no sean siempre las mismas, ¿no? Porque creo que, al final, y eso lo hemos denunciado en muchas ocasiones, si uno va a ver cuál es el dinero que reciben las productoras y cuáles son las productoras...

(5. zintaren amaiera)

(6. zintaren hasiera)

... las mismas, ¿no? porque creo que al final, y eso lo hemos denunciado en muchas ocasiones, si uno va a ver cuál es el dinero que reciben las productoras y cuáles son las productoras que contrata con EITB, pues siempre están las mismas y son las que se llevan pues el 90 % de ese dinero destinado a las productoras.

Pero, independientemente de que se esté obligado a ese impulso de la empresa audiovisual vasca, con la cual nosotros también estamos de acuerdo, también es cierto que existen determinados servicios que, a nuestro juicio, deben de ser realizados por los propios trabajadores de la casa, y por distintos motivos. En primer lugar, porque, como decía, dentro de ese contrato-programa y dentro de las propias obligaciones de EITB está el conseguir una información independiente y una... y garantizar que los informativos por lo tanto sean independientes, que no reflejen de manera exclusiva en muchas ocasiones, o prominente más que exclusiva, la agenda gubernamental, tal y como se ha dicho aquí, que no aparezcan, porque también es cierto, no solamente en el Teleberri o en el (¿Gaur Egun?), sino también en los programas informativos, porque se hablaba aquí del Partido Nacionalista Vasco. Aparecen el Partido Nacionalista Vasco, otras fuerzas nacionalistas, pero otras fuerzas no nacionalistas pues aparecemos cuando aparecemos y como aparecemos, porque lo que decía la señora Arana con relación a, en muchas ocasiones, cómo aparecen las mujeres en



aproximaciones negativas, pues hay algunos partidos políticos que cuando aparecemos en las informaciones o en los programas informativos generalmente aparecemos en aproximaciones negativas.

Y es cierto que... que evidentemente es mucho más seguro a la hora de conseguir una independencia en la información el que eso se haga por personal propio de la casa, que no que se haga por productoras. Y eso es la realidad. Ahora bien, también tengo que estar de acuerdo con la señora Arana en que es más seguro dependiendo de la dirección que se tenga. Y qué dirección existe en este momento y cómo está organizada EITB en este momento es un problema. Y ese problema se pudo solventar en junio y no se quiso solventar, que eso... también, eso también es una realidad, porque yo creo que es verdad, y a mí me parece que se pueden plantear ese tipo de debates, lo he dicho en muchas ocasiones, la ponencia, independientemente de que todas las cuestiones que ha dicho la señora Oregi sean verdad de lo que se va a tratar en esa ponencia, tampoco puede ser una excusa para no volver a hacer ninguna otra iniciativa relativa a EITB.

Pero, también es cierto, y estoy de acuerdo con la señora Arana, en que al final estamos poniendo parches, y que probablemente la solución hubiera venido ante un cambio de dirección, porque la dirección actual se ha mostrado absolutamente incapaz de que todas aquellas peticiones que se le ha ido haciendo desde esta Cámara, con absoluta legitimidad, porque no es meterse en la organización propia ni en la programación propia de EITB, sino creo que es establecer las líneas generales de lo que debe de ser un servicio público financiado con fondos públicos, que desde esta Cámara tienen que ser controlados, y se tiene que cumplir los fines del contrato-programa, creo que, en ese sentido, pues esta dirección ha devenido incapaz. Y aunque nosotros, ya digo, vamos a votar favorablemente a la iniciativa, porque nos parece, bueno, absolutamente correcta, y es más, este grupo lo ha dicho en muchas ocasiones, que los programas informativos en su mayoría, desde luego, deben de ser realizados por los servicios propios de la casa, que los hay y muy buenos, pero, como digo, también hacer notar y estar de acuerdo con la señora Arana que pues no sabemos si con estas... primero que nos



hagan caso, y segundo, si con estos sucesivos parches, por así decirlo, vamos a poder solucionarlo. Nada más. Muchas gracias.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Llanos andrea. Orain, erantzuteko bigarren txanda bat irekiko dugu. EH Bildu legebiltzarkide taldetik, Agirre andreak dauka hitza.

**AGIRRE GARITAONANDIA** andreak: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Pena da erdibidekoa lortu ez izana eta Elkarrekin Podemosen kasuan ulergaitza. Zuen zuzenketa jaso dugu eta osatu, termino egokietan ipinita, EITBko langile eta profesionalek ordezkari legitimoak dituztelako, eta horiek dira: langile batzordea batetik eta bestetik Erredakzio Kontseilua.

Jaso dugu ere zuen ekarpena, ba bueno, langile soili ere zabaldu ahal izateko taldean parte hartzearen aukera, baina ez duzue ikusi. Ez duzue ikusi ere ezinezkoa dela plangintza hori egiteko arrazoizko epe bat behar dela. Urte amaierarako egiteko eskatzea ez da serioa. Ez da bat ere serioa. Zuen ezezkoak uste dut, bueno, beste interes batzuei erantzuten diela. Oposizioa egitea oso erantzukizun handiko lana dela uste dut, eta "Berri Txarrak" taldeak argi eta ozen dioen bezala: "*Denak ez du balio*". Ezinezkoak diren gauzak ezin dira eskatu nahiz eta oposizioan egon. Serioa izan behar da. EITBren legitimitatea, prestigioa... jokoan daude, eta hori oso serioa da. Eta gainera uste dut Legebiltzar honen legitimitatea ere zalantzan jartzen dela horrelako jarrerekin. Ezin da banalizatu gai hau.

Esta propuesta transcende a quién sea la directora del ente. Antes de Maite Iturbe se subcontractaba, y si no se toman medidas se seguirá subcontractando, al margen de la persona (*Momentu horretan telefonoak jotzen du*)... "Berri Txarrak" creo que es la canción (*Barreak*). Al margen, luego os pasamos si queréis.







Bueno, pues antes de Maite Iturbe se subcontrataba, y si no se toman medidas se seguirá subcontratando al margen de quién dirija EITB. La raíz no es Maite Iturbe, desgraciadamente, sino sería fácil de solucionar. La raíz es el modelo de EITB. Y eso es lo que hay que cambiar, de forma seria y responsable. Hacer política buscando titulares eso sí que es ingenuo e inútil, señora Arana. Ustedes sabrán cómo explicar a las trabajadoras y trabajadores de EITB por qué han dejado pasar esta ocasión. ¿O cree usted que el cese de Maite Iturbe iba a cambiar la situación? ¿Qué han conseguido hoy, dígame, un titular? No todo vale, señora Arana. Como dice "Berri Txarrak": la oposición al Gobierno sobre todo tiene que ser seria.

Y bueno, ahora con la señora Oregi. Lo que pedimos es que se garantice la independencia. No hablamos de organización de recursos humanos, sino de modelos de contratación. Modelos de contratación que pueden garantizar que haya una independencia o no. Pedimos...

(6. zintaren amaiera)

(7. zintaren hasiera)

... recursos humanos, sino de modelos de contratación. Modelos de contratación que pueden garantizar que haya una independencia o no.

Pedimos que la contratación sea directa, como servicio público que es EITB. Y no he dicho en ningún momento que haya falta de profesionalidad. Y le voy a hacer una comparación, en el fútbol todos son profesionales. Pero hay quien juega buenos partidos y quien juega malos partidos. Hay quien acepta maletines y hay quien no acepta maletines. Hay quien defiende al club y a la camiseta y hay quien solo defiende los propios intereses. Esa es la diferencia. La profesionalidad no tiene nada que ver con eso.

Y en ningún momento me he referido tampoco a trabajadores fijos. En la plantilla de EITB también hay eventuales. Y, seguramente, más de los que debiera haber. Y eventuales, son eventuales que han pasado una serie de pruebas para poder estar en la bolsa de trabajo. Entre otras pruebas suele ser



o bien la oposición, o pruebas específicas para conformar la bolsa de trabajo que se hacen en base a los principios de capacidad, mérito e igualdad de oportunidades. Esos principios que una productora no puede garantizar, porque no hay ningún control y no hay ninguna transparencia en la contratación.

EITB zerbitzu publiko bat da eta uste dugu erantzukizun osoaz jokatu behar dugula. EITBk prestigioa irabazi behar du, legitimitatea ere bai eta horretarako, hemendik hasi behar dugu.

Eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Agirre anderea. Orain Elkarrekin Podemosen txanda, Arana andereak dauka hitza.

**ARANA VARAS** andreak: Bueno, nosotras no estamos aquí para hacer discursos políticamente correctos, ni para ponernos al servicio de estrategias que solo buscan efecto de cara a la galería. En serio también, señora Agirre, reprobar a la dirección era en serio. Lo más serio, de hecho, que es a día de hoy la responsable.

Sería fácil de solucionar, ¿no? pues explíquenos porqué votaron en contra en junio. Nosotras estamos convencidas de que eso sí era imprescindible para empezar a cambiar EITB. Y su grupo parlamentario dijo que no. Ese fue vuestro voto. Un apoyo a la señora Iturbe. Así que seamos serias y vayamos a la raíz de los problemas, no a la superficie. Los responsables del prestigio de EITB no es nuestro, es de la señora Iturbe y de todo el grupo de dirección que están llevando al ente público al abandono absoluto y a unas cuotas de... visibilidad, pues, pésimas. Nosotros no tenemos ningún otro interés en EITB que el de la defensa del servicio público y el de las personas trabajadoras.





Nosotras no pactamos cuotas ni cambalaches en despachos. Nosotras pensamos que Euskadi merece una radiotelevisión pública democrática e independiente que rinda cuentas y que pueda equipararse a otros medios públicos dignos de tal nombre. Y eso es lo que hemos defendido desde el minuto uno que hemos entrado en este Parlamento. Y creo que nosotras no hemos tenido ni dobles intenciones, ni dobles mensajes, ni nada. Hemos sido claras desde el principio. Y ahora no vamos a ponernos a servir a los intereses y estrategias de otras. Que cada cual se haga responsable de sus decisiones y que también que seamos honestos a la hora de decir qué se está defendiendo en este Parlamento.

Y repito, el prestigio de EITB, desde luego nosotras no lo dejamos fuera.

Besterik ez, eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Arana anderea. Orain Talde Sozialistaren txanda, Romero andereak dauka hitza.

**ROMERO POZO** andreak: Sí, no. Únicamente para... creo que al final había, podía haber habido algún medio intermedio de tratar el asunto.

Pero yo sí me voy a quedar con algo positivo, a pesar de lo que parece que va a resultar de la votación. Yo creo que compartimos la necesidad de que en los servicios de, sobre todo la televisión pública, en la ponencia que estamos desarrollando se trate la carrera profesional de tal manera que eso vale. Las decisiones que tienen que tomar la dirección con los y las profesionales de la casa y los comités de empresa para conseguir que los recursos humanos que realicen los servicios de actualizar informativos sean fundamentalmente los de la propia radiotelevisión pública vasca.

Yo, de verdad, creo que hay que diferenciar el apoyo a la industria audiovisual vasca, que creo que en la ponencia todos compartimos y que



puede realizarse de manera compatible con esa necesidad de que los servicios informativos se, y los de actualidad, sean realizados por los servicios públicos.

Espero y deseo que en el Consejo de Administración se pueda trabajar la propuesta que finalmente no salió adelante. Insisto, porque mientras realizamos o abordamos la ponencia, yo creo que es posible que entre la Dirección y los representantes, las representantes de los trabajadores, se trabaje en ese camino hacia la... el encargo o abordar los servicios de actualidad informativos. Efectivamente, por aquellos que trabajan en la casa y que no es cuestionar a los de las productoras privadas, sino realizar un paso más en esa garantía de pluralidad, objetividad, que recoge la Ley de Creación de EITB, que ahora estamos en pleno proceso de reforma.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Romero anderea. Orain Euzko Abertzaleak taldetik, Oregi andereak dauka hitza.

**OREGI BASTARRIKA** andreak: Bai. Profesional hitza nik uste dut kutsu positiboa daukala. Egia da erabiltzen dugula batzuetan, buen profesional edo mal profesional, baina profesional hitzak berak kutsu positiboa dauka. Eta zer esanik ez profesionalidad erabiltzen dugunean. Nik uste dut, eta berriro esango dut hemen, gure industria audiobisuala profesional onak dira eta profesionalidadearekin lan egiten dute, zalantza gelditu bada ere.

Bestalde, lehen esan dudan bezala, barruko baliabideak ondo erabili behar dira eta ikusi behar dugu, baina ikusi behar dugu hemen zer emaitza, o zer... gure erabakiak zer suposatzen dute. Guk esaten badugu dena, hemen esaten den bezala, proposatzaileak erdibidekoan proposatu digun moduan esaten denean, programa denak, programa informatibo, permanente, denak egin behar dira con personal y recursos propios EITBn, pentsatu behar dugu, horrek zer suposatuko luke. Zer emaitzak daukan, momentuan. Daukagu jende nahiko? Behar dira kontratazio gehiago? Zelan gaude plantillaz?...



(7. zintaren amaiera)

(8. zintaren hasiera)

... suposatuko luke, ze emaitza daukan momentuan.

Daukagun jende nahiko, behar dira kontratazio gehiago, zelan gauden plantillaz, hori dena. Ez du balio bakarrik erabaki bat hartu; pentsatu behar da gero zelan inplementatuko den erabaki hori. Gauza bera gertatzen da eskatzen denean, eta hau Arana andreari eskatzen denean, ba zuzendaria kentzea. Horrek ere ba eragin handia dauka gauza askotan eta pentsatu behar du zertarako, nor ipini, badaukagu ideia bat?

Cómo vamos a hacer? Vamos a cesar? Hoy cesamos a la directora y, a partir de ese momento, se han solucionado todos los problemas de EITB. Desde luego, es una posición cuando menos ingenua, sino absolutamente... malintencionada.

Trabaja usted con muchos prejuicios, señora Arana, desde el principio a esta Comisión y a la Ponencia de EITB, vino usted con muchos prejuicios y, además, no los entiendo. Es la primera vez que EITB tiene una persona al frente, que es una profesional de la casa y que además es una mujer. Tanto que defiende usted las mujeres profesionales y los techos de cristal, señora Arana, y no le ha dado usted ni una sola oportunidad, ni una sola oportunidad. Creo que sería bueno que usted pensase un poco y reflexionase un poco en ese tema, a pesar de que no es el tema que hoy tenemos aquí. Pero usted, una y otra vez, a pesar de haber perdido la votación en ese caso, pretende hablar y volver a traer ese debate que ya tuvimos.

Muchas gracias.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Oregi andrea. Orain bai, txanda honekin amaitzeko, talde Popularraren txanda, Llanos andrea zurea da hitza.





**LLANOS GÓMEZ** andreak: Bien. Yo no soy ni la autora de la iniciativa ni miembro de Podemos. Pero voy a intentar... vamos, va a parecer que soy las dos cosas porque vamos, me voy a referir a las dos cosas.

Yo creo que, señora Oregi, que no se está hablando de que los miembros de las productoras no sean profesionales, en absoluto, sino que la independencia está más garantizada con alguien de la casa que con alguien que no se... que sea una productora. Y además, con una cuestión añadida, y que lo ha expresado antes la señora Romero, y es que, nosotros, nuestro grupo se ha quejado por programas hechos por determinadas productoras en el que se contenían determinados tratamientos, y cuando se han pedido explicaciones, desde EITB lo que se ha dicho es que quien era responsable era la productora, porque no se había hecho desde EITB. O sea, es que encima, en determinadas cuestiones, ni tan siquiera se responsabilizan porque como eso lo hace una productora...

Y mire, yo no tengo prejuicios, yo no he venido con prejuicios, porque yo el cese de la directora de EITB lo pedí en la pasada legislatura y lo pedí en esta, que, por cierto, la pasada legislatura salió adelante y el Gobierno hizo caso omiso. Y usted dice, claro, la cuestión entonces: ¿y a quién ponemos? Ah, bueno, entonces qué pasa, da igual las capacidades que la dirección tenga, da igual si es bueno o mala, da igual los resultados, da igual cómo gestiona. Es que como no tenemos a nadie para sustituirle... oiga, es que yo creo que ese argumento no aguanta ni un asalto. Porque, entonces, acaban de cesar a la directora de Osakidetza, será porque claro, como ya tenía... (*Berbotsa*) si, no, no, pero quiero decir que... que bueno, será que cómo ya tenían sustituto... si no hubieran tenido sustituto daba igual lo que hubiera hecho, porque, entonces, no se le hubiera podido...

Yo creo que, y el hecho de que sea mujer a mí me da exactamente igual. O sea, las mujeres pueden ser igual de aptas y de ineptas que los hombres, exactamente igual. O sea, ser mujer no es paradigma de ser la más lista de



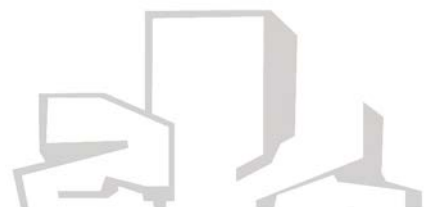
la clase, ¿eh? O sea, quiero decir, igual que hay hombres listos y hombres tontos, hay mujeres listas y mujeres tontas, o mujeres, voy a decirlo mejor para que no haya lugar... hay mujeres aptas y mujeres no aptas. Y, en este caso, la dirección no se ha mostrado apta, y creo que se le han dado oportunidades de sobra, señora Oregi, de sobra. Y sí creo que es un problema de modelo, pero también de dirección. Y esta dirección no va a cambiar el rumbo y le va a dar exactamente igual lo que diga este Parlamento porque lo ha demostrado.

Nosotros vamos aquí a ir aprobando cosas, y da lo mismo que se aprueben. En este caso no se va a aprobar, pero, aunque se hubiera aprobado, estoy convencida de que no sé si realmente su cumplimiento hubiera sido efectivo. Y yo sí creo que es un problema independientemente de todo, sí que creo que es un problema de que bueno, pues ha demostrado no solamente en esta cuestión, sino también el otro día tuvimos aquí a un sindicato que dijo que había incumplido una serie de cuestiones, que se había comprometido con ellos. Ha demostrado pues incapacidad incluso para cumplir sus propios compromisos. Y en ese sentido, yo sí creo, sí creo que... y quien tiene que buscarlo no es la oposición; quien tiene que buscarlo es quien tiene mayoría y quien conforma el Gobierno, que es quien tiene que hacer la propuesta.

Nada más y muchas gracias.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Llanos andrea.

Honekin batera, eztabaidari amaiera ematen diogu, eta saio honen amaieran, bi bozkak egiteko erabakia hartu dugunez, nik uste dut nire papera hemen amaitzen dela eta hurrengo puntuarekin hasteko Aiarza jaunari eskatzen diot, bai? (*Berbotsa*) Ah! Oregi andreak hartuko du mahaiburua. Eskerrik asko, guztioi.





*Jarduneko lehendakariak bere esku hartu ditu batzordeburu-lanak.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK** (Oregi Bastarrika): Bueno, ba jatorriz bosgarren puntua zenarekin hasiko gara: Legez besteko proposamena, EITBn abiadura handiko trenaren (AHT) gaineko eztabaida saioei buruz. Hau ere bada Euskal Herria Bilduk eginda. Beraz, Estarrona jauna, zurea da hitza.

**ESTARRONA ELIZONDO** jaunak: Bai. Eskerrik asko, batzordeburu andrea eta egun on guztioi.

Duela lau hilabete baino gehiago, erroldatu genuen legez besteko proposamena dakargu gaur eztabaidara, uste dugulako herri honetan inoiz egin den...

(8. zintaren amaiera)

(9. zintaren hasiera)

... legez besteko proposamena dakargu gau eztabai dena, uste dugulako herri honetan inoiz egin den inbertsio ekonomikoaren inguruan, bere garaian esan dudan bezala, duela lau hilabete Europak emititutako txostenaren arabera, pues bueno, proiektua bera zalantzan jartzen zuelako. Eta momentu horretan, garai horretan, duela lau hilabete, ekainaren amaieran uztailaren hasieran, uste dugu dokumentu horrek emititzen zituen ondorioak ez zirela ondo jasoak izan komunikabide publiko batean, jakinda herri honetan posizio ezberdinak daudela azpiegitura honen inguruan.

Eta hortik abiatu genuen hausnarketa. Eta egia da atzera begira jarri ginela eta geure buruari galdetu geniola ea zergatik herri honetan inoiz egin den azpiegitarik handienaren inguruan, zergatik historikoki komunikazio talde publikoak ez du azpiegitura honen inguruko debatea eztabaida sustatu.







Eta zergatik askotan agertu diren berriak informatiboetan, beti izan diren azpiegitura honen aldekoak edo honen onurak azpimarratzen zituztenak.

Y traemos hoy esta iniciativa aquí, porque hace escasos días podemos visualizar en la televisión pública vasca...

*(Berbotsa)*

Podemos visualizar en la televisión pública vasca la emisión de un programa en formato documental sobre la incineradora de Gipuzkoa, o eufemísticamente llamada centro medioambiental, donde aparecen ardillas, árboles y todo es verde y muy bonito, tras las miles de recogidas por parte de la ciudadanía guipuzcoana de la sociedad civil de Gipuzkoa. Un logro que la propia ciudadanía tiene. Y además, lo queremos poner en valor porque si a alguien debe responder un grupo de comunicación pública, debe de ser a la propia sociedad. Y es verdad que la dirección adquirió ese compromiso en el Consejo de Administración. Y lo adquirió porque había habido una petición al respecto, para que dicho documental fuese elaborado, producido y posteriormente emitido.

Seguramente la iniciativa que hoy traemos aquí, en los términos además en la que se ha presentado, no debería haber existido nunca. Como decía, es la mayor obra que se ha hecho en este país, que supone un coste medio de 15.000 euros por familia y, por lo tanto, seguramente, el debate en la sociedad debería haber sido mayor que el que ha sido. Pero es cierto que ha habido intereses para que eso no se dé, para que no se dé debate y para que no esté en la agenda social ni política de este país. Y por eso hemos decidido traer esta iniciativa en el día de hoy. Es cierto que, además, una de las funciones asignadas a la Comisión de Control es la de velar por la objetividad, transparencia, buen funcionamiento del ente, la pluralidad y un correcto tratamiento informativo también. Y por lo tanto, nosotros consideramos que en esta cuestión no se está dando esta serie de premisas que acabo de enumerar.





Y puede sorprender el nivel de concreción de la iniciativa, pero en la enmienda transaccional que hemos presentado al resto de grupos para poder llegar a un acuerdo en este sentido, es verdad que la habíamos descafeinado muchísimo. Porque sí que entendemos que en la radio-televisión pública vasca la gente y los profesionales que conforman la casa tienen suficiente solvencia y son lo suficientemente profesionales para saber cómo hacer, tanto el contenido y cómo gestionarlo. ¿Qué es lo que pasa en esta cuestión? Que hay intereses que no corresponden con el papel que un grupo de comunicación público debe cumplir. Y son intereses estrechamente ligados a un modelo desarrollista, a un modelo basado en la competitividad, y seguramente no basado en la sostenibilidad de la vida. Y es un modelo donde detrás además la construcción de dicha infraestructura, subyacen otros intereses que hoy no viene a cuento seguramente traer a colación.

Pero, sobre todo, el grueso de la cuestión es por qué se está silenciando esta cuestión, por qué se está silenciando este debate y por qué no se quiere este debate a nivel social y en la sociedad vasca. Nosotros consideramos que todo el trabajo que se está haciendo referente a esta infraestructura, que nosotros históricamente y a día de hoy también ponemos en cuestión, consideramos que ha habido intereses y se está haciendo un uso de la radio-televisión pública vasca para generar un estado de opinión positivo frente a la infraestructura.

Porque hay diversas formas de inocular actitudes y de generar estados de opinión como decía, y que son sumamente sencillos. Tenemos el condicionamiento clásico, que mediante el condicionamiento subliminal se generan estímulos aversivos que terminan generando emociones negativas. Y quiero hacer un ejercicio con todos y todas ustedes, aquí y ahora, es: Por qué cuando nos hablan de dictadores ahora mismo, en el día de hoy, nos va a venir a la cabeza seguramente Corea del Norte, nos puede venir a la cabeza seguramente si seguimos los *mass media* y los grandes medios de comunicación Venezuela. Seguramente, igual ahora en menor medida Cuba. Y por qué conocemos los nombres de las personas que gobiernan estos países y, sin embargo, no conocemos ni siquiera el nombre del presidente de



Portugal, país cercano a nosotros. O de Bélgica. Alguno de ustedes seguramente sí, y por la cuestión catalana, sí, precisamente. O de Holanda, me es indiferente.

Luego, tenemos también el condicionamiento instrumental, que es muy conocido, que está basado en la recompensa y en el castigo. Y consideramos que en este país las recompensas que nos va a traer la construcción del tren de alta velocidad, las hemos escuchado muchísimas veces: la conexión, el eje atlántico, la velocidad, el transporte de mercancías aunque está puesto en cuestión, el eje de conexión para con el resto de Europa, etcétera. Pero nunca se ha hablado de los sobrecostes que llevamos a día de hoy, seguramente; ni del *dumping* laboral; ni de los accidentes laborales, que ayer trajimos una iniciativa a este Parlamento; o los efectos de succión, o la concentración y túnel en la dinámica territorial; o los innumerables desaguisados ambientales a su construcción y paso.

Y consideramos que esto...

(9. zintaren amaiera)

(10. zintaren hasiera)

... o la concentración y túnel en la dinámica territorial o los innumerables desaguisados ambientales a su construcción y paso.

Y consideramos que esto responde, como decía, al tratamiento sobre el TAV que se está dando entre otros medios informativos en EITB y sobre el resto, al ser privados y haber intereses también detrás de los mismos no podemos incidir. Pero en una Comisión de Control de EITB de un grupo de comunicación público, sí que queremos incidir, sí que queremos traer este tema y al igual que la Dirección tomó la decisión de atender a la demanda social existente en Gipuzkoa para poder elaborar y emitir un programa sobre la incineradora en Gipuzkoa, consideramos positivo que pudiese traer el tema y pudiese dar la oportunidad, también, a la sociedad vasca a conocer otros puntos de vista que no sean los de la consejera Arantza Tapia,



vendiéndonos todas las virtudes y bondades que nos va a traer a este país el Tren de Alta Velocidad.

Por eso, consideramos que es una iniciativa que si bien va a lo concreto, responde a cuestiones que son mucho más amplias y responden también a la función que un grupo como EITB debe de cumplir en este país.

Eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, zuri. Eta orain gauza bera, Elkarrekin Podemos, Arana anderea, zurea da hitza.

**ARANA VARAS** andreak: Bai. Bueno, no vamos a reiterar al respecto de esta iniciativa los argumentos que ya hemos expuesto, o ya he expuesto en mis consideraciones anteriores.

Dicho queda que nuestra denuncia de la falta de pluralismo, objetividad e independencia de los informativos ha sido permanente, como muchas de las iniciativas llevadas a cabo para intentar revertir esta situación. Pero una cosa es que defendamos el pluralismo, la independencia, la objetividad, que siempre irán de la mano del desarrollo de la carrera profesional de las profesionales de EITB, así como de los mecanismos que fomenten y garanticen las circunstancias favorecedoras del desarrollo de su tarea. Y otra bien distinta es que nos queramos convertir nosotras en periodistas o en un consejo de redacción político.

No creemos que sea tarea de este Parlamento, ni mucho menos instar, solicitar o pedir que se realicen determinados programas. Menos aún fijar las condiciones, los horarios de emisión y la lista de invitados. Nos parece, de hecho, un auténtico despropósito y una falta de respeto hacia quienes deberían realizar ese trabajo, que a día de hoy, ello no ocurra, no es responsabilidad de la plantilla ni de las excelentes profesionales de EITB, sino



única y exclusivamente de la Dirección, como todas sabemos en esta comisión. Y digo, sí, de la Dirección, que es la que dirige, ¿no?

A ver si ahora señalar a la responsable de esta Dirección, que tiene un buen salario pagado, por cierto, con el dinero de todas, tampoco va a ser trabajo de esta comisión. Parece que ni las rendiciones de cuentas, ni el trabajo de esta comisión, gustan demasiado a ciertas personas.

Sigo con el tema de la PNL, si de lo que se trata es de hacer un debate en profundidad sobre las causas de que determinados asuntos como el TAV no sean debatidos en programas de EITB, seamos honestas y señalemos a quien corresponde, en lugar de venir aquí a hacer de programadoras de parrilla, algo que consideramos que no nos corresponde, la verdad.

Esta iniciativa, por tanto, parte de un error de base, que es la de intentar convertir a esta comisión una especie de redacción política. No es nuestro estilo y ya he explicado a quién corresponde la responsabilidad de que los temas de interés para la sociedad vasca o sean o no sean abordados o se aborden desde una perspectiva que no garantiza ni refleja la pluralidad de la sociedad vasca.

Su responsable, como todas sabéis, se llama Maite Iturbe, sí, cuyo cese solicitamos en junio, por responsabilidad y porque la mala gestión tiene consecuencias económicas que pagamos todas y todos. Y no intentemos mezclar la cuestión de género con la mala gestión. Cuando quieran nos sentamos para proponer a alguien con proyecto y una trayectoria profesional. Cuando quieran. Se lo dijimos en junio y lo volvemos a decir ahora. Cuando quieran.

Por tanto, hemos presentado una enmienda, en la que volvemos a plantear propuestas ya debatidas a iniciativas de nuestro grupo. En primer lugar, que nos preocupa y queremos pensar que no somos las únicas. El cumplimiento de la misión de servicio público por parte de EITB, en la que se refiere a la objetividad, veracidad e imparcialidad de las informaciones



ofrecidas sobre temas de interés social. Pedimos, una vez más, que se inste a la dirección de EITB a que se adopten las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento eficaz de este principio que viene recogido en la ley de creación de EITB y en el contrato programa. Y, además, también solicitamos que los temas de interés social sean incluidos en programas de debate, el TAV, ¿?, tratamientos de residuos, etcétera, etcétera, feminismos. Y que se realicen en base a los principios mencionados y por parte de las personas trabajadoras de la casa.

Besterik ez, eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Bai, eskerrik asko, zuri. Eta orain, Andueza jauna, Socialistas taldetik.

**ANDUEZA LORENZO** jaunak: ... mahaiburu anderea. Egun on guztioi, berriro ere.

Nik Arana anderearekin gauza askotan bat egiten dut, ezta? Nik uste dut Parlamentu honen egin beharrekoa ez da erredakzio moduan egotea eta EITBko profesionaleri zertaz edo zergaz egin behar duten berba edo zer nolako eztabaidak antolatu behar duten, ezta? nik konfidantza osoa EITBko profesionaletan daukat eta ez daukat inongo zalantzarik bai informatiboetan eta baita ere emititzen diren programa gehienetan, aktualitateko gauzak tratatzen direla eta gizartean dauden eztabaidak ere behar den moduan tratatzen direla. Nik ez dudana ikusten da hemendik edo interes partidisten moduan, EITBri esatea beraiantzako, beraien interesentzako onak diren gauzak EITBra ¿?.

Yo creo que hay instrumentos más que de sobra para poder debatir. Yo creo que no es papel de, ni de esta Comisión ni de este Parlamento el indicarle a la dirección de EITB, a los profesionales de EITB qué tipo de debates se tienen que organizar, qué tipo de debates se tienen que emitir o



qué tipo de cuestiones se tienen que incorporar en la actualidad informativa. Porque yo creo que ya se está haciendo. Y creo que aquellos debates, aquellas cuestiones que son de interés general para la ciudadanía vasca están perfectamente reflejadas en la programación de EITB.

Creo, o bajo mi punto de vista observo un interés particular para incorporar cuestiones que son caballo de batalla para ustedes y les puedo entender en cierta medida. Pero creo que precisamente esos debates tienen un lugar perfecto para poder ser debatido y que, además, en muchos casos cuando así se hace tiene su reflejo informativo en los informativos de EITB. Y es precisamente en esta cámara. Yo creo que tienen instrumentos más que de sobra, comisiones constituidas, para poder debatir sobre esas cuestiones...

(10. zintaren amaiera)

(11. zintaren hasiera)

... tiene su reflejo informativo en los informativos de EITB, y es precisamente en esta Cámara, yo creo que tienen instrumentos más que de sobra, comisiones constituidas para poder debatir esas cuestiones que ustedes consideran que son interesantes y que, a buen seguro, si el debate es de nivel, de calado, tendrán su reflejo en los informativos de EITB y aquellos programas que puedan tratar temas de actualidad.

Eskerrik asko.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Bai. Eskerrik asko, zuri. Eta orain, Ramírez-Escudero jauna, Euzko Abertzaleen taldetik.

**RAMÍREZ-ESCUADERO ISUSI** jaunak: Egun on.

El tema que nos trae hoy es el trasfondo, es la objetividad informativa. Y todos deberíamos (¿saber?) a estas alturas ya que la objetividad informativa

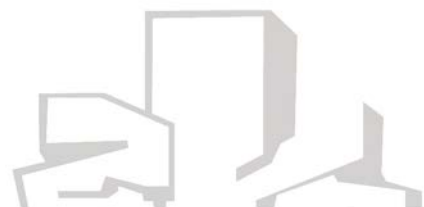


no existe, que es un objetivo a cumplir, pero que, evidentemente, nadie lo cumple nunca jamás, porque está en contra de la condición humana y, evidentemente, todos somos humanos.

Si hoy, aquí, nos dieran 10 noticias para hacer la escaleta y para ordenarlos por importancia para un informativo de ETB, me imagino que no coincidiríamos ninguno. Lo cual quiere decir que estas valoraciones, que la información no es como la matemática; no es una ciencia exacta y evidentemente dos y dos son cuatro, pero aquí tendríamos muchos puntos de vista diferentes y todos igual de válidos, es decir, yo no quiero decir que uno fuera peor o mejor.

Voy a empezar por la exposición de motivos en la cual tampoco yo estoy de acuerdo. Me parece que todo esto empieza cuando hay una noticia en ETB, de una notificación del Tribunal Europeo de Cuentas, dirigida al Gobierno Vasco, en la que le habla de sus inversiones del tren de alta velocidad. Y en informativos de ETB lo que hacen es: hablan o publican la nota, y luego, evidentemente, como debería hacer cualquier periodista, van a la parte aludida que es el Gobierno Vasco para que conteste.

En la exposición de motivos, se nos decía que faltaba la opinión de los partidos políticos, y podría faltar la opinión de los junteros, de los parlamentarios, de los alcaldes y concejales por donde pasa el tren. Es decir, podría faltar todo. Se podía haber hecho una noticia de diez minutos o de dos minutos. Todos sabemos también que, muchas veces, en los informativos de ETB y de radio, lo que importa no es la noticia en sí, sino el entorno. Es decir, que si ese día no hay mucha información, esa noticia puede encabezar el informativo, y si ese día hay cuatro noticias de más importancia, esa noticia se queda de furgón de cola. Es decir, que yo creo que esa noticia, que es la que arma el motivo de esta PNL, esa noticia estaba bien, bien construida, es decir, se leía lo que había dicho el Tribunal Europeo de Cuentas y luego se daba la palabra al ente aludido, que era el Gobierno Vasco, y Arantza Tapia opinaba sobre esa nota del Tribunal de Cuentas.







Y hoy tenemos una... un texto que nos envió ayer el señor Estarrona, que bastante un poco, bastante descafeinado respecto al primero. Pero yo me quiero fijar, primero, en la PNL inicial, que a mí me pareció, y no se lo tome a mal, señor Estarrona, más la nota de un comisario político de los viejos tiempos que la nota de un parlamentario. Es decir, todos sabemos que la información para una noticia hay que cumplir con cinco preguntas, las cinco famosas uve dobles en inglés que son: qué, quién, cuándo, cómo, dónde y hasta por qué. Y usted, en su PNL, o sea, respondía a todas, no dejaba un fleco suelto.

Decía el qué: hay que hablar de la alta velocidad entre la televisión y la radio. Decía el quién: tienen que ser, primero, sociedad civil; en segundo lugar, los políticos; en tercer lugar, tienen que ser los universitarios, responsables universitarios. Decía el cómo: tenía que ser un debate; no podía ser ni una entrevista ni un documental. Decía el cuándo: tenía que ser en el último trimestre del 2018. Decía el dónde: tenía que ser en la radio y en la televisión pública. Y también decía el por qué: porque, algo así como... daba a entender que como había una falta de objetividad o una falta de personalidad, pues evidentemente, el Parlamento tenía que entrar ahí y sugerir a ETB cuál era la doctrina objetiva respecto a este asunto.

A mí esto me parece, tanto la exposición de motivos suya como la PNL posterior, me parece una clarísima injerencia en los asuntos internos de EITB y de Radio Euskadi. Yo creo que una PNL del Parlamento Vasco nunca tiene que sugerir a la televisión pública el qué tiene que hacer, cuándo lo tiene que hacer, cómo lo tiene que hacer, dónde lo tiene que hacer y por qué lo tiene que hacer. Creo que no estamos para eso. No me imagino yo a un parlamentario inglés, desde el Parlamento de Londres, haciendo una propuesta para sugerir a la BBC que es lo que tiene que hacer y cómo lo tiene que hacer.

Yo creo nuestra "vigilancia" de ETB, tiene que ser una vigilancia de mucho más altura, es decir, volando mucho más alto. No podemos caer en el querer ser programadores de ETB, en el querer ser editores de ETB. Creo



que nuestra misión es marcar el rumbo, y luego, "vigilar", repito, su cumplimiento. Pero yo no me veo aprobando una, y por eso, evidentemente no vamos a aprobarla, no vamos a votar afirmativamente, no me veo votando una propuesta en la cual parece que usted se pone el uniforme de editor de ETB y quiere dar todo el trabajo hecho. Repito: es que la PNL original era exhaustiva, no se dejaba ni un fleco, es decir, todo, cómo había que hacer, por qué había que hacerlo, cuándo... Yo creo que no estamos para eso. Yo, cuando lo leí, me impresionó porque me pareció que estábamos metiéndonos en el trabajo diario del editor o del jefe de contenidos de EITB, y creo que no podemos, en el Parlamento Vasco, llegar hasta eso. Podemos, a toro pasado, decir: "ha dado una información que no nos ha gustado". Pero, de ahí a que nosotros estemos sugiriendo cuál tiene que ser el trabajo en un tema importante, pues me parece que no.

Y luego, respecto a la última PNL, respecto al texto corregido que usted nos envió ayer, pues hombre, evidentemente no es tan de comisario político como el original, pero tampoco estamos de acuerdo, porque usted habla de que ETB "que ofrezca una cobertura suficiente informativa", como diciendo que ahora no la ofrece. Y también habla de que "se insta a organizar programas monográficos y de debate", como diciendo que hasta ahora o a partir de ahora no se organizan. Yo creo que nuestra gran crítica, nuestro voto negativo a su PNL es por eso, porque creo que es ya rizar el rizo de la intromisión del Parlamento en el día a día de la información en EITB, y yo creo que hasta ahí no podemos llegar nunca.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Eta orain, Llanos andrea, Popular taldetik.

**LLANOS GÓMEZ** andreak: Sí. Gracias, señora presidenta.

Bien, yo, con relación a esta iniciativa, no había presentado tampoco enmienda, pero, en el sentido contrario al anterior, porque iba a votar no





desde el inicio. Y yo comparto algunas de las cosas que se han dicho aquí por otros portavoces que me han precedido. Efectivamente, se establece con detalle cómo se tiene que hacer, qué se tiene que hacer. Y fundamentalmente se establece ese detalle porque, de la misma manera que yo he criticado en muchas ocasiones que el Partido Nacionalista Vasco y el Gobierno Vasco utiliza EITB para sus propios intereses y para sus propias propagandas, yo creo que, en este sentido y con esta iniciativa, EH Bildu lo que pretendía es utilizar EITB para su propia propaganda y para su propio programa electoral. Porque, además, incluso en la defensa, el portavoz de EH Bildu ya ha dicho que es que... ha venido a decir cómo tendría que ser ese programa del tren de alta velocidad en la que se sacase lo malo que tiene el tren de alta velocidad. O sea, es decir...

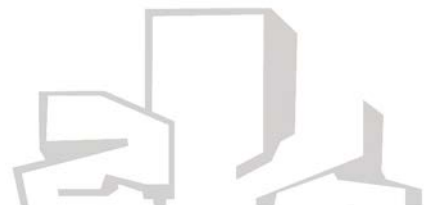
(11. zintaren amaiera)

(12. zintaren hasiera)

... ha venido a decir cómo tendría que ser ese programa del tren de alta velocidad en la que se sacase lo malo que tiene el tren de alta velocidad, o sea, es decir, no un programa, sino... porque como no se saca, a su juicio, lo malo de esa infraestructura, con la que ellos han estado en contra, siempre pues hay que hacer un programa dirigido precisamente a sacar todas las desventajas y todo aquello que ellos consideran que tiene de malo esta infraestructura.

Yo creo que bajar a tal nivel de detalle, independientemente de que todos los grupos políticos evidentemente tendríamos temas que nos gustaría que se abordasen en EITB y que en este momento no se abordan, pero creo que bajar hasta ese detalle de cómo se tiene que hacer y, sobre todo, la finalidad para la que se quería que se hiciese este programa, es lo que nos lleva a votar en contra de dicha iniciativa.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, bigarren txandari ekingo diogu, Estarrona jauna.





**ESTARRONA ELIZONDO** jaunak: Eskerrik asko batzordeburu anderea. De verdad señora Arana que lo suyo ya me empieza a parecer algo esquizofrénico, porque es que no es ya que no atiende a una coherencia en su discurso ni en su acción en esta comisión respecto al poco caso que hace la dirección de EITB a lo que aquí se habla o a lo que aquí se acuerda incluso en el consejo de administración donde ustedes también son muy críticos, sino es que ya en su enmienda no es sólo que hablen el de la propuesta inicial de EH Bildu en la cual nosotros como principal grupo de la oposición y, por lo tanto, representantes también de un amplio sector de la sociedad, al igual que lo es el Gobierno, es verdad, y al igual que el resto de partidos, o sea, es que usted (?) que no sólo sobre la AHT, sino que además sobre la inmigración también tiene que hacer y que además sobre la incineradora tiene que hacer, por lo tanto, o sea, que usted me venga a mí a achacar, porque del resto de partidos políticos que han tomado y han hecho uso de la palabra lo puedo llegar a entender y puedo llegar a entender cuál es el planteamiento y su punto de vista, pero es que lo suyo, de verdad, es algo que... no sé, me cuesta entender o que directamente su intervención y su posición actual en esta comisión responde a otra serie de cuestiones y de intereses y de posicionamientos.

Respecto a la profesionalidad de los y las trabajadoras de EITB nosotros y nosotras no ponemos en duda dicha profesionalidad, es verdad, pero nosotros y nosotras como Comisión de Control de EITB también consideramos que hay cuestiones que tenemos que poner encima de la mesa, porque en tanto en cuanto representamos a amplios sectores de la sociedad si consideramos que no se está abordando debidamente una de las cuestiones que son capitales para este país que es su modelo de movilidad y lo que supone y lo que nos va a hipotecar todo el cemento que se está, de alguna manera, pagando con la obra faraónica que supone un tren de alta velocidad, nosotros, perdóneme, pero creo que tenemos derecho a decir a EIB que consideramos importante que este tema lo incluyan dentro de su programación, aunque sea de manera puntual, si no tampoco podríamos



instar a Lanbide que organice o, de alguna manera, cambie los criterios por los cuales está, por ejemplo, dando ayudas sociales, porque son profesionales los de Lanbide, ¿o no lo son?

○ lo mismo a Osalan, podríamos traer aquí debates a esta Cámara diciendo no, no, es que consideramos que Osalan debe hacer esto, esto, lo otro y que debe reforzar esto o lo otro, y que además debe poner e incidir en esto o en lo otro.

¿○ qué pasa, que las personas que conforman Osalan no son buenos y buenas profesionales? ○ en Etxebide, no, no, es que consideramos que en Etxebide mediante la política de alquileres debemos... ¿qué pasa, que la gente y los técnicos y las profesionales que hay en Etxebide no son buenos y buenas profesionales? Por lo tanto, si nosotros consideramos que EITB debe considerar la posibilidad de tratar este tema de manera más amplia porque consideramos que hay intereses detrás para que esto no sea así, y lo consideramos y lo decimos abiertamente, porque aquí todos y todas sabemos lo que hay, pues traemos esta iniciativa en ese sentido.

El PP decía que... que además es que decíamos cómo debía tratar y qué cuestiones y qué contenido, que sólo debería hablar en la programación sobre el TAV de las cuestiones malas, sí, perdóneme que le diga que es que en los teleberris y en los gaur egun tenemos la sección de Política, la de Actualidad, tenemos también la de Deporte, tenemos el Eguraldia y tenemos la sección de Arantxa Tapia, en la cual continuamente la señora Arantxa Tapia nos ha vendido a este país durante muchísimos años las bondades del tren de alta velocidad, pero de la cara b que supone el tren de alta velocidad y que antes he enumerado la sociedad no ha escuchado o nada o muy poco respecto a lo otro.

Y decía usted, señor Ramírez Escudero que es verdad, en base a la ética periodista el quién, el qué, el cómo, el cuándo, el dónde, y, de alguna manera, me acusaba de hacer de comisario político, pero es que usted en ese análisis que ha hecho le faltaba una de las cuestiones básicas en el



periodismo que es el contexto, el contexto de por qué se trae hoy esta iniciativa al Parlamento Vasco, y es una de las cuestiones fundamentales.

Y decía que no se imagina usted a un parlamentario inglés dirigiéndose a la BBC diciendo qué programación o qué cuestiones deberían llevarse a debate para que la sociedad pudiese emitir las diversas y variadas opiniones que pudiera haber sobre la mayor infraestructura y coste económico de un país, de un país como el nuestro.

Y decía usted que no se imaginaba a un parlamentario dirigiéndose a la BBC, pero es que yo no me imagino a una BBC formada por un sistema de gestores de una plantilla donde de mil cien son gestores y gestoras puestos a dedo en base también a intereses políticos.

O tampoco donde una de las editoras de las informativas es familiar de primer grado de uno de los consejeros del Gobierno inglés, tampoco me imagino una BBC, tampoco. Bueno, no existe el Gobierno inglés, de acuerdo, (?) Reino Unido. O que tampoco, que como hemos debatido, y voy terminando señora presidenta, en el punto anterior, que los programas de actualidad política, los programas de actualidad políticas sean producidos por productoras que, bueno, que sabemos quiénes las conforman y que no atienden, por lo menos, a criterios de transparencia, objetividad al cien por cien y ahí lo dejo.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, eta orain Arana anderea zurea...

(12. zintaren amaiera)

(13. zintaren hasiera)

... criterios de transparencia, objetividad al 100 %, y ahí lo dejo.





**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Eta orain, Arana andrea.

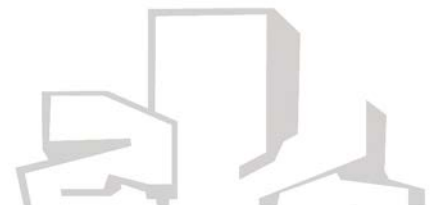
**ARANA VARAS** andreak: Bai.

Nada, yo... nada muy breve. Señor Estarrona, ya he explicado antes nuestra postura de forma clara, así que no me voy a reiterar, pero igual si estamos tan preocupadas sobre el TAV, preocupación que podemos compartir desde diferentes puntos de vista, pues quizás no nos estaríamos planteando apoyar los presupuestos vascos que lo van a financiar. Aquí lo dejo. *(Berbotsa)*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** No toma la palabra... vamos a pasar enseguida a votar, ¿eh? aviso. Socialistas no toman la palabra, Euzko Abertzaleak bai.

**RAMÍREZ-ESCUADERO ISUSI** jaunak: Sí.

No, yo solo quería decir, contestando al señor Estarrona, que... estaríamos de acuerdo en que su PNL fuera proponer en términos generales y genéricos que hubiera una serie de temas que se trataran quizá con más (¿asiduidad?). Pero no estamos de acuerdo en la redacción del texto suyo, porque ustedes hablan de: "que se ofrezca una cobertura informativa suficiente". Con lo cual, ya están calificando de deficiente el actual. Y también hablan de "con el propósito de que tenga una visión plural". Con lo cual, ya están reconociendo que la visión actual no es plural. Y nosotros pensamos que, desde el punto de vista de informativos y contenidos en EITB, las coberturas son suficientes y plurales. Con lo cual, el hecho de que usted dijera: "queremos que se trate este asunto". Estaríamos de acuerdo, pero, evidentemente, no podemos estar de acuerdo en sus calificativos de





"insuficiente" y "no plural" al tratamiento a la actualidad informativa en estos momentos en EITB.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, eta Llanos andreak ez du hitzik hartuko. Ba, orduan, bototara ipiniko dugu, bai? Ipiniko dugu, baina lehenengo aurrekoa, e? El punto... que ya estoy liada, el que era el cuatro, ¿no? la PNL, que era la... originalmente el punto cuatro del orden del día. Ponemos a votación, primero, la propuesta original de Euskal Herria Bildu.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza: emandako botoak, 16; aldekoak, 5; aurkakoak, 8; abstentzioak, 3.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Muy bien, pues ahora pasamos a votar la enmienda totalidad de Elkarrekin Podemos.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza: emandako botoak, 16; aldekoak, 3; aurkakoak, 11; abstentzioak, 2.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Y pasamos ahora a votar la enmienda de totalidad presentada por Nacionalistas Vascos y Socialistas Vascos.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza: emandako botoak, 16; aldekoak, 8; aurkakoak, 8; abstentzioak, 0.*







**LEGELARIAK** (Mancisidor Artaraz): Queda rechazada.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** ¿Queda rechazada? *(Berbotsa)*  
Queda rechazada la original. Bueno, queda rechazada todo. *(Berbotsa)*  
Queda todo rechazado y pasamos al punto... ¿Eh?

**LEGELARIAK** (Mancisidor Artaraz): Ponderación del voto.

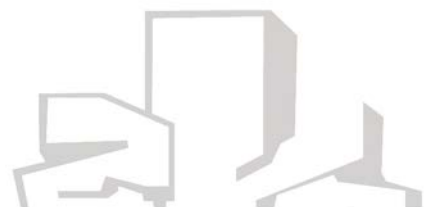
**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Bai, bale, bale.

Y pasamos a votar el punto cinco, el originalmente punto cinco del orden del día, la última en debatirse y el mismo orden. La propuesta original, la PNL original de Euskal Herria Bildu.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza:  
emandako botoak, 16; aldekoak, 3;  
aurkakoak, 13; abstentzioak, 0.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** La enmienda totalidad de Elkarrekin Podemos.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza:  
emandako botoak, 16; aldekoak, 3;  
aurkakoak, 8; abstentzioak, 5.*





**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Y la enmienda totalidad de Nacionalistas Vascos y Socialistas Vascos.

*Botazioa eginda, hauxe izan da emaitza: emandako botoak, 16; aldekoak, 10; aurkakoak, 3; abstentzioak, 3.*

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Muy bien, pues esta queda... queda aprobada esta última enmienda.

Ba eskerrik asko. ¡Ay! Perdón. Eskaerak eta galderak. *(Berbotsa)*. Bai, esan du lehen *(Berbotsa)*. Bai, itxoin, itxoin. Arana andreak nahi dut zerbait esan puntu honetan.

*(Mikrofonoa itzalita hitz egin du)*

**ARANA VARAS** andreak: Estoy en modo que no, hombre! Por un lado, queríamos solicitar que se aclare el motivo por el cual no ha estado hoy aquí la señora Iturbe. Y luego también queríamos decir que... el tema de los minutajes, que lleva desde el mes de abril sin aparecer, sin presentarse aquí, en esta comisión, y queremos solicitar, primero, que se presenten y segundo, que nos den una explicación de por qué no se está presentado los minutajes en esta comisión, y que conste en acta.

Besterik ez.

**JARDUNEKO BATZORDEBURUAK:** Muy bien. ¿Alguna cuestión más? Entonces, en principio, el lunes a las nueve y media empezaríamos con la agerraldi de Maite Iturbe. Pero sabíais que teníamos atadas luego en



Ponencia comparencias. Entonces, cualquier cosa nos ponemos en contacto a través de los correos. Comisión y luego la Ponencia, pero hay que ajustar agendas. Entonces, cualquier cambio sobre eso os comunicamos.

Eskerrik asko.

*Goizeko hamaikak eta batean amaitu da bilkura.*

ZIRRIBORROA

