



## GIZA ESKUBIDE ETA BERDINTASUN BATZORDEAK 2019KO IRAILAREN 16AN EGINDAKO BILKURAREN HITZEZ-HITZEZKO TRANSKRIPZIOA

*Goizeko bederatziak eta hogeita hamalauan hasi da bilkura.*

**BATZORDEBURUAK** (Juez Garmendia): Egun on guztioi. Pozten naiz berriro denak elkar ikusten dugulako. Espero dut uda eta opor onak izan dituzuela, eta batzordearekin hasiko gara.

Eta, beti bezala, ba 2019ko ekainaren 26an egindako batzordearen akta onestea dagokigu. Zerbait esateko edo? Bada, onetsita gelditzen da.

Eta bigarren puntuarekin jarraituko genuke, "Batzordeak eskatuta agerraldia, argibideak emateko, Eusko Jaurlaritzak garapeneraren lankidetzarako duen ereduaren inplikazioei buruz eta garapenerako lankidetzari buruzko legea ez betetzeari buruz". Eta horretarako, gurekin ditugu Euskadiko GGKEen Koordinakundetik, Sofia Marroquin Guerrero eta Alicia Aleman Arrastio andereak. Ongi etorriak, biok. Eskerrik asko gurekin egoteagatik. Eta nahi duzuenean, ba zuena da hitza.

**EUSKADIKO GGKEEN KOORDINAKUNDEKO ORDEZKARIAK** (Aleman Arrastio): Egun on jaun-andreok. Hemen gaude Sofia eta Alicia, gobernuz kanpoko erakundetik gatozenak. Eta mila esker, berriz ere, zuekin hemen egoteko aukera eskaintzeagatik.

Dakizuen bezala, Euskadiko Garapenerako Gobernuz Kanpoko Erakundearen koordinakundekoak gara, eta ez gara berriak Kamara honetan. Ondorioz, ez gara aurkezpenarekin gehiegi luzatuko. Oso laburbilduz, gure koordinakundeak 80 erakundez osaturik sarea da, eta baita Euskadiko hirugarren sektoreko gorputzen duen Sareen Sarean barruan gaude baita ere. (...) esaten duen moduan, erakundeak koordinatu egiten gara. Eta sektore





baten interlokuzioa eta ordezkaritza gureganatzen dugun maila handi batean. Orain, hitza pasatuko diot gure lehendakariari, Sofia Marroquin.

### **EUSKADIKO GGKEEN KOORDINAKUNDEKO LEHENDAKARIAK**

(Marroquin Guerrero): Bueno, eskerrik asko, Alicia. Eskerrik asko a la Comisión, por darnos esta oportunidad de acompañaros esta mañana para hablar de cooperación al desarrollo.

Como comentaba Alicia, somos parte de la Junta de Gobierno de la Coordinadora de ONG desde Euskadi. Y bueno, como sabéis, seguramente, la Coordinadora tiene 30 años de historia. Comenzamos nuestra andadura en el año... me vais a perdonar, voy a poner el cronómetro, que lo tenía preparado para no pasarme del tiempo.

*(Berbotsa)*

Ah, perfecto. Gracias. Lo tenéis todo controlado, qué bien.

*(Barreak)*

Como os decía, la Coordinadora de ONG desde Euskadi inicia su andadura el año de 1988, de la mano de 11 de organizaciones miembro. Y actualmente, somos ya 80 organizaciones las que formamos parte de esta coordinadora.

Tenemos fundamentalmente tres líneas de actuación: una que tiene que ver con la promoción de una cooperación al desarrollo de calidad, tanto desde el ámbito público o privado, como desde las propias organizaciones de cooperación al desarrollo. Una segunda línea de actuación, que tiene que ver con la transformación de la sociedad, a través del fomento de la participación, del espíritu crítico, y de, bueno, analizar y denunciar que tenemos estructuras que hacen que millones de...

- (1. zintaren amaiera)
- (2. zintaren hasiera)

... con la transformación de la sociedad, a través del fomento de la participación, del espíritu crítico y de... bueno, analizar y denunciar que





tenemos estructuras que hacen que millones de personas sufran pobreza y desigualdades en un montón de países del mundo, ¿no?

Y un tercer ámbito de actuación, que tiene que ver con el fortalecimiento de las propias organizaciones miembro. La Coordinadora de ONGD de Euskadi es una coordinadora de referencia a nivel estatal; estamos en permanente diálogo con el resto de coordinadoras y también con la Federación Estatal. Y bueno, entre las líneas de trabajo que llevamos a cabo, están, por ejemplo, los proyectos de cooperación al desarrollo, ¿no? Aproximadamente una ONG de cooperación vasca, teniendo en cuenta el tamaño, que hay muchísima diversidad, puede llevar entre 10 y 20 proyectos de cooperación al desarrollo... puede gestionar entre 10 y 20 proyectos de cooperación al desarrollo al año, y alcanzar unas 2000 personas, ¿no? Esto hace un total, muy aproximado, de hasta 2 millones de personas bueno que... con las que estamos trabajando anualmente. Tenemos presencia en decenas de países en todo el mundo, tradicionalmente, sobre todo América Latina, pero no solo, también África y también gran parte del Sudeste... sobre todo del Sudeste Asiático.

Cuando hablamos de educación para la transformación social, que tiene que ver, sobre todo, como decíamos, con esta promoción de la participación, del espíritu crítico, del análisis de la realidad, de la generación de propuestas que hagan de nuestra sociedad una sociedad más justa y equitativa, bueno, hablamos de un conjunto de ONGs en las que están participando cientos de personas voluntarias.

Os traíamos un... un pequeño ejemplo; (...) es una de las organizaciones miembro que, por ejemplo, durante el ejercicio 2017, tuvo la colaboración permanente de 260 personas voluntarias. Es una sola ONG, pensad que somos 80 en el seno de la coordinadora, ¿no? Y que, por ejemplo, ha desarrollado un trabajo con 215 centros educativos a nivel de en los tres Territorios Históricos, llegando a un total de más de 5.600 personas participando en este tipo de iniciativas formativas.

Cuando hemos preguntado a las personas participantes bueno, qué les aporta el tipo de trabajo que impulsamos las ONGs, todas coinciden en señalar que uno de los principales aportes es que las ONGs estamos llevando a la sociedad algunos de los mensajes y de las narrativas que tienen que ver con no dejar a nadie atrás, con otro mundo es posible, con ciudadanía global. Es decir, con aquellos mensajes que colocan en el centro





a las personas y que bueno pues, de alguna manera, están poniendo el acento sobre aquello que el resto de la sociedad muchas veces no somos capaces de poner encima de la mesa, ¿no?

Parte del trabajo que hacemos también como coordinadora y como ONGs de cooperación al desarrollo, tiene que ver con la incidencia política, que no es más que estar aquí hoy, entre otras cosas, ¿no? Es decir, acercarnos a quienes tenéis la responsabilidad de tomar decisiones, porque habéis sido elegidos y elegidas a través de... del voto directo de la ciudadanía, y que al final, bueno tenéis mucho que decir, mucho que aportar, y... y bueno, pues queremos estar aquí, precisamente para tener este espacio de diálogo con vosotras.

Hoy, nos gustaría hablar fundamentalmente de tres temas. Hay muchos y los temas que traemos pues seguramente no los vamos a poder resolver, porque son complejos, pero hay tres temas sobre los que nos gustaría hablar: nos gustaría hablar sobre coherencia de políticas, nos gustaría hablar sobre la Ley Vasca de Cooperación y nos gustaría hablar sobre el papel que la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo juega en este contexto, ¿no? de la política pública de cooperación.

Bueno, cuando hablamos de coherencia de políticas, a nadie se le escapa que estamos en un mundo globalizado e interrelacionado y que, tristemente, es un... estamos dentro de un sistema que está generando fundamentalmente crisis migratorias, está generando una crisis climática sin precedentes, está generando profundas desigualdades, y cuando hablamos de las mujeres mucho más profundas todavía, está generando pobreza, hay un recorte sistemático de los derechos sociales, hay una vulneración sistemática de los derechos humanos. Es decir, estamos en un contexto muy complicado. Hay cosas, ahora no me estoy refiriendo al caso concreto del País Vasco, sino a nivel más del ámbito más global, hay cuestiones que están funcionando mejor, pero, en líneas generales, creo que podemos compartir que no estamos respondido a las necesidades de los 5.000 millones de personas que somos en este mundo, sino que estamos dejando a muchísima gente atrás. Obviamente, la cooperación al desarrollo no va a ser la varita que todas lo solucione, pero es un aporte muy significativo, ¿no?

Hablar de coherencia de políticas para el desarrollo, es hablar que toda la acción de un gobierno eh (¿bebe?) de los principios del desarrollo humano sostenible. Y esto es un concepto y es una idea que no la traemos las ONGD,





sino que está en algunos de los principios de los que nos hemos dotado como sociedad, ni más ni menos que, por ejemplo, la Agenda 2030.

La Agenda 2030, que seguramente conoceréis, y en la que estamos trabajando tanto sociedad civil como gobiernos, es una de las no diremos la mejor oportunidad, pero nos brinda un marco de acuerdos compartidos, para precisamente impulsar pues hasta 17 objetivos, que seguramente algunos tendréis en la cabeza, hasta 17 objetivos que nos permitirá mejorar la vida de la gente, ¿no?

La Agenda 2030 es un referente, porque incorpora la idea de sostenibilidad, equidad y universalidad. Tres principios básicos para no dejar a nadie atrás. Además, porque supone la interrelación de tres dimensiones básicas, que es la dimensión económica, la dimensión ecológica y la dimensión social, ¿no? Los tres baluartes o los tres pilares sobre lo que... sobre los que se asienta. Y, sobre todo, porque implica a todos los niveles de gobierno; implica a los gobiernos, a las instancias multilaterales, a los gobiernos estatales, a los gobiernos locales, como éste, y hasta los gobiernos más... hasta los ayuntamientos, ¿no?

Creemos que ésta es una oportunidad para poner en marcha políticas públicas que se enmarquen dentro de esta Agenda 2030. Y creemos que también, dentro de ese marco de coherencia de políticas, tenemos... bueno pues un compromiso institucional que reconocemos. Es decir, el lehendakari, en el año 2016, ya puso encima de la mesa este marco de referencia de coherencia de políticas, precisamente para lanzar este mensaje, ¿no? de que necesitamos que toda la acción de nuestro Gobierno esté enfocada o esté parapetada bajo este principio de desarrollo humano sostenible. Esto es necesario, pero no suficiente. Es decir, tenemos que seguir avanzando más, ¿no?

Y en este sentido, sí traemos una profunda preocupación por lo que entendemos que son bueno pues algunas iniciativas, que efectivamente están apuntalando esta coherencia de políticas, pero que no son suficientes. Y, sobre todo, porque tenemos otras sobre las que no somos capaces todavía de tomar decisiones contundentes.

Eh... hay dos que traemos hoy. Una de ellas ya la habéis conocido, porque hace unos meses estuvimos aquí presentándoos una investigación que hemos hecho desde la Coordinadora de ONGD de Euskadi. Una





investigación sobre la política de internacionalización empresarial del Gobierno Vasco. Ha sido bueno pues una investigación que hemos realizado con nuestras limitadas capacidades, sobre todo presupuestarias, pero que nos ha permitido analizar cuáles son los principios, cuáles son los objetivos, cuáles son las planificaciones, cuáles son las herramientas que tiene, de la que se dota esta política de internacionalización empresarial, y hacer una lectura desde este paraguas del derecho humano sostenible.

Y lo que hemos encontrado, pues no nos ha gustado mucho y creemos que hay un profundo margen de mejora. No nos ha gustado...

- (2. zintaren amaiera)
- (3. zintaren hasiera)

... desde este paraguas el derecho humano sostenible. Y lo que hemos encontrado pues no nos ha gustado mucho y creemos que hay un profundo margen de mejora. No nos ha gustado mucho porque lo que hemos encontrado es que los derechos humanos, estos que defendemos y estos que están consignados en la Carta Básica Derechos Humanos, no están ni siquiera visibilizados ni reconocidos ni presentes en ninguna de estas... en el seno de esta política de internacionalización empresarial.

Creemos que es un..., bueno, es una preocupación, porque cuando nosotras estamos desarrollando proyectos de cooperación al desarrollo tanto con dinero público como con dinero de nuestros socios donantes y otros actores, y coincidimos en algunos contextos, estamos viendo los efectos de no tener presente la necesidad de incorporar esta visión más humanista, más desde los derechos humanos, que es tan necesaria, no. Entonces, esto vulnera sustancialmente lo que es la coherencia de políticas. Es decir, la coherencia de políticas no significa que una determina consejería haga un proyecto de cooperación en alianza con una ONG o con la Agencia Vasca de Cooperación en este caso, eso es una parte, pero no es suficiente, necesitamos realmente profundizar mucho más en cuál es la orientación de nuestra política pública en general, no.

Otro de los temas que también nos preocupa como organización es, cuando hablamos de cooperación al desarrollo, y lo planteamos también como un ejemplo que recientemente además ha salido en prensa, es la producción y comercialización de armas desde nuestras empresas, desde nuestros aeropuertos y desde nuestros puertos.





Somos conscientes de que no es fácil, bueno, pues al final pensar en nuevos modelos de producción empresarial. Pero lo estamos haciendo en muchos casos, no, o sea, somos capaces de pensar en cómo tener un mejor turismo, somos capaces de pensar en cómo fomentar determinados valores. Pues sentémonos también a pensar cómo podemos, bueno, ayudar a que nuestras empresas también hagan ese tránsito desde una producción de armas, que es absolutamente incomprensible, hacia un modelo sostenible que respete los derechos humanos.

Quizás es uno de los ejemplos más flagrantes de cómo no tiene ningún sentido... Veníamos comentando, no. Yo, además de presidenta de la coordinadora, formo parte de una organización que trabaja en Yemen. No recibimos dinero público para Yemen, pero sí dinero de nuestros socios y donantes vascos. Es incomprensible que estemos haciendo un trabajo en un país como Yemen, con unas dificultades que os podéis imaginar, y al mismo tiempo estén cayendo bombas que se han cargado en el puerto de Bilbao o en el de Santander o en nuestro aeropuerto en ese mismo contexto, no. Y que esto nos parezca que es algo con lo que tenemos que convivir, no.

Creemos que no, creemos que esto es superable, que es un esfuerzo y que, bueno, pues esto es coherencia de políticas, esto es coherencia de políticas.

Otro de los elementos que queremos poner encima de la mesa es el cumplimiento de la Ley Vasca de Cooperación al Desarrollo. Está ley, que sabéis que se aprobó en el año 2007, es una ley que fue pionera en el Estado. Es una ley además que se construyó con un amplio consenso tanto de la Cámara como de las organizaciones vascas. Es una ley que nos gusta. Es una ley que está bien planteada. Pero es una ley que no se está cumpliendo.

Y este incumplimiento tiene consecuencias. Tiene consecuencias porque restringe, fundamentalmente desde el punto vista presupuestario, la capacidad de las organizaciones no gubernamentales para poder desarrollar mejor su trabajo.

Os traemos algunos datos de lo que ha sido la evolución presupuestaria de la Agencia en este caso, es decir, de, bueno, pues cuánto dinero se destina a cooperación al desarrollo en su conjunto. Y veis que, bueno, ahora mismo, en 2019, estamos en torno a los 45 millones de euros. Con, bueno,





un año 2013 que fue un año ahí de... Pero que definitivamente no hemos vuelto a los niveles precrisis, no. La crisis comienza en 2008, pero es cierto que a Euskadi llega un poquito más tarde. Y no hemos conseguido recuperar el presupuesto. No solamente recuperarlo, estamos muy por debajo del nivel que marca la propia ley, que es el 0,7 %.

El 0,7 % es un... no deja de ser un símbolo, es un símbolo del compromiso, es un símbolo de la intención, es un símbolo de lo que nos creemos que es importante. Podía haber sido el 1,5, el 10 o el 0,3, pero decidimos que fuera al 0,7, no. Y creemos que es importante que no solamente porque implicaría una mayor dotación presupuestaria, pero sobre todo porque marcaría la diferencia entre me creo que tengo que cumplir la ley y me creo que el 0,7 es importante, no.

Si hablamos en términos... Bueno, esto es en términos absolutos. Voy a correr un poquito más aquí en esta parte. Son los diferentes presupuestos que ha habido en los últimos años en el caso de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo. Llevamos ya... Bueno, hemos tenido prórroga presupuestaria. Y veremos qué ocurre ahora. Pero, bueno, estamos en este contexto, no. Y éste es el gráfico que representa el porcentaje destinado a cooperación al desarrollo por el Gobierno Vasco.

Ahora mismo estamos en el 0,39 %. Nunca hemos llegado al 0,7.

Si miramos a los países de nuestro entorno, veremos que aquellos países nórdicos, con los que nos gusta mucho compararnos, Noruega, Suecia, Bélgica, Austria, son aquellos que, bueno, tienen un mayor... algunos incluso superan el 0,7%.

En Euskadi no lo hemos alcanzado, al menos desde el Gobierno Vasco. Hay alguna administración local que sí. Así que creemos que, bueno, que debemos seguir poniendo encima de la mesa que sin este compromiso presupuestario pues hay muchos deberes por hacer todavía, no.

Bueno, aquí es simplemente recoger algo parecido. Estáis viendo, por ejemplo, que 2010, 2011 y 2012 fueron los años en los que alcanzamos un mayor porcentaje, hasta el 0,49. Pero estamos también en el 0,39. Es el 0,39 del Presupuesto, no de la capacidad que tiene, que tenemos como país, no, que al final es lo que nos interesa. No solamente en valores absolutos, sino también respecto a nuestra capacidad, no.







Y aquí, por ejemplo, sí podemos verlo en términos de capacidad. El producto interior bruto de Euskadi está aproximadamente un 21 % por encima de la media Europea. Somos uno de los países, bueno, pues que tenemos una cantidad de riqueza bastante por encima de la media europea. Si medimos el esfuerzo en términos de porcentaje del PIB de cooperación de Euskadi en términos porcentuales, estamos en el 0,15 %. Y si nos medimos en relación a la media de porcentaje del PIB de la Unión Europea, están en el 0,45 %. Es decir, tenemos una capacidad 21 % por encima, pero en realidad estamos aportando hasta un 66 % menos de lo que podríamos según nuestra capacidad.

Bueno, creemos que es un dato que por lo menos nos debe hacer pensar que, como poco, podemos mejorar, es decir, bueno, que tenemos que seguir avanzando en este sentido.

Si nos comparamos con respecto al índice de desarrollo humano, es decir, con aquel conjunto de indicadores que nos ...

(3. zintaren amaiera)

(4. zintaren hasiera)

... seguir avanzando en este sentido.

Eh... si nos comparamos con respecto al Índice de Desarrollo Humano, es decir, con aquel conjunto de indicadores que nos dan una idea, una foto, de cuál es la salud de nuestra sociedad, ¿no?, salud en términos genéricos. Me estoy refiriendo cuál es la... bueno, el bienestar que tenemos como sociedad. Bueno, pues veréis que, nuevamente, los países nórdicos son aquellos que están en los primeros puestos. España está en el puesto 26 y Euskadi está entre el 13 y el 14. Es decir, somos un país con una capacidad, un poder, una economía fuerte. Somos un país bueno que cuida a sus personas, que tiene un desarrollo humano, un Índice de Desarrollo Humano importante, pero cuyo compromiso con esta política pública de cooperación todavía tiene margen de mejora.

El tercer punto que queríamos comentaros, es el papel de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo. Desde la Coordinadora de ONGDs de Euskadi tenemos una... yo diría que excelente relación con la Agencia; estamos en múltiples espacios de coordinación, estoy viendo a Oihana con



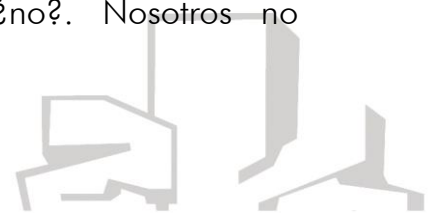


quienes compartimos el Consejo... el Consejo Rector. La verdad es que se ha hecho un esfuerzo por volver a impulsar estas, tanto el Consejo Vasco como el Consejo Rector, volver a impulsar estos espacios que todavía creemos que tienen margen de mejora. Bueno, tenemos una relación muy fluida con la Agencia y creemos que debe ser así.

El modelo de cooperación vasco, es un modelo que se asienta sobre una alianza público-social, clarísimamente. O sea, hay otros modelos, hay unos modelos que son mucho más públicos, hay unos modelos que son mucho más sociales, pero el nuestro bebe de esta historia. O sea, nosotros, las ONG de Cooperación, hemos nacido de las bases de nuestro pueblo, hemos nacido de movimientos políticos, de movimientos sociales, de movimientos de Iglesia. Y el desarrollo de la política pública de cooperación desde... desde antes de firmarse la Ley, pero a partir, sobre todo, de 2007, ha sido también una apuesta institucional clara por la cooperación al desarrollo. Por un lado, por una dotación presupuestaria que con sus limitaciones se ha mantenido; y, por otro lado, porque el desarrollo normativo también ha sido así. Es decir, tenemos la Ley, tenemos los pactos de lucha contra la pobreza, tenemos varias Iniciativas Legislativas Populares, ¿no? Y tenemos bueno, pues lo que entendemos que es un compromiso firme por mover esta cooperación al desarrollo. Pero debemos hacerlo desde este modelo de alianza público-social, que no significa más que quienes tomemos decisiones con respecto al modelo de cooperación que queremos impulsar, seamos los diferentes agentes que estamos trabajando en un determinado contexto, ¿no? Y aquí, bueno pues sí que creemos que... que hay algunas alertas que nos gustaría poner encima de la mesa. Como decía, una alerta es la alerta presupuestaria. Si queremos hacer más y mejor, necesitamos más presupuesto. Esto es ineludible.

Eh... la agencia es un organismo que se está reforzando, es un organismo que está creciendo, va a crecer en personal, va a crecer en capacidad. Nos parece que es una oportunidad. Esto está bien. Lo que queremos también es que este crecimiento sea un crecimiento que no olvide este espacio del que venimos. Es decir, es un crecimiento que sea... bueno, que garantice la eficacia y la calidad de la ayuda.

Estamos también en un momento en el que, de alguna manera, se han colocado las expectativas sobre esa cooperación que queremos hacer desde la Administración Pública, en lo que llamamos otros agentes que no somos las organizaciones de cooperación al desarrollo, ¿no?. Nosotros no





queremos ser las únicas; pensamos que es muy importante que otros agentes también entren a trabajar en coordinación con las organizaciones y con la Administración. Pero queremos que este trabajo se haga siempre respetando los valores y los principios de los que nos hemos dotado y que las garantías y todos los aprendizajes que tenemos, de más de 30 años de historia, estén también incorporados.

Hay un riesgo también de, bueno y lo estamos viendo, de que gran parte de la capacidad que tiene la Agencia, se está orientando al control administrativo de los proyectos de cooperación al desarrollo. Tenemos un sistema y estamos en permanente diálogo para intentar superar este espacio, esta dificultad, pero no estamos siendo capaces de encontrar las soluciones. La carga burocrática y administrativa que estamos soportando es absolutamente ineficiente. O sea, nos permite hacer un buen control del gasto, pero no nos permite dedicar los recursos, muchas veces, a lo que deberíamos dedicar, ¿no? Por lo tanto, creemos que es fundamental que sigamos avanzando en este espacio de diálogo y sigamos planteándonos qué tipo de cooperación queremos hacer.

Nos preocupa la incorporación de agentes... de nuevos agentes en algunos en algunas situaciones. Nos preocupa a veces hablar con con... yo creo que con determinada tranquilidad sobre la incorporación de empresas, por ejemplo, a los proyectos de cooperación al desarrollo. Nos preocupa que pensemos en la internacionalización empresarial desde la cooperación, pensando que es una oportunidad para que nuestras empresas puedan conseguir fondos adicionales. Creemos que los principios de solidaridad, justicia, desarrollo humano sostenible, equidad, hoy por hoy, no están garantizados en manos de empresas que lo que buscan es un beneficio económico; es prácticamente incompatible. Por lo tanto, ahí tenemos un reto, un reto muy... muy importante, ¿no?

Eh... básicamente, lo que os pedimos, como comisión, lo que tiene que ver con estos elementos, tiene que ver con... bueno, conseguir, con seguir apuntalando este incremento presupuestario que es necesario, porque representa un compromiso político y porque representa esa apuesta sin reservas respecto a la cooperación al desarrollo. Os emplazamos también a que sigáis avanzando en coherencia de políticas; creo, creemos que esta comisión tiene mucho que decir en ese aspecto. Y que, bueno pues este diálogo, esta alianza público-social, tan necesaria y que caracteriza la





cooperación al desarrollo vasca por encima de otros modelos, pues se siga fortaleciendo también, ¿no?

Por nuestra parte, éste es un poco la presentación que queríamos haceros. Y... y bueno, dispuestas a responder a las preguntas que consideréis. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, zuei. Y ahora, vamos a abrir un turno, una ronda de turno de palabras. Eh... talde Popularretik, Barrio jauna, zurea da hitza.

**BARRIO BAROJA** jaunak: Sí, buenos días. Muchas gracias, presidenta. Y bueno, pues agradecer a Sofía y a Alicia su presentación, ¿no? de... Son cuestiones que efectivamente pues somos conocedores, a grandes líneas, de la actuación, desde luego, de la Coordinadora de ONGs de, ONGDs de Euskadi. Hemos estado en contacto con muchos de sus representantes en momentos puntuales, pero también en momentos...

(4. zintaren amaiera)

(5. zintaren hasiera)

... modelo de la Coordinadora de ONGs de... ONGDs de Euskadi. Hemos estado en contacto con muchos de sus representantes en momentos puntuales, pero también en momentos generales, no, en relación con las políticas. Y tenemos que volver a felicitar esos más de 30 años de andadura y de trabajo. Es cierto que los que conocemos un poco este mundo pues de la cooperación, pues la actuación de las organizaciones no gubernamentales de Euskadi pues es ejemplar, es conocida en todos los ámbitos. Y, lógicamente, pues yo creo que eso es lo primero que hay que poner en valor.

Y, lógicamente, pues también las referencias que podéis hacer desde ese espíritu crítico que has comentado pues también pues son recogidas y desde luego pues tienen que ser un poco conciencia de la sociedad en relación con los deberes que tenemos desde las sociedades avanzadas en relación con las sociedades pues menos avanzadas o más pobres. Y desde luego pues hay una responsabilidad que está ahí, que la reconocemos, que a veces es difícil de completar o de perfeccionar, pero que, bueno, que está ahí. Y desde luego mi grupo se compromete con ella de una manera decidida.





Es decir, se han hablado de temas importantes, que ya hemos sido capaces también de analizar, como los temas que tienen que ver con la internacionalización empresarial en lo que afecta al País Vasco, desde luego las cuestiones que tienen que ver con el comercio de armas. También este Parlamento se ha sumado a determinadas propuestas o a planteamientos que se han hecho desde otras instituciones y ha hecho también sus propios planteamientos. Está bien claro que es un tema muy complejo, muy delicado, pero desde luego que hay que avanzar en relación con dar pasos para limitar ese comercio de armas con esas dictaduras y con estas sociedades desde luego que ya sabemos cómo las emplean. Es un tema, vuelvo a decir, muy complejo y muy delicado. Pero, en cualquier caso, yo creo que sí que es cierto que hay ya esa conciencia y que seamos capaces de poder seguir avanzando.

El cumplimiento de la Ley de Vasca de Cooperación, pues bueno, pues como estas cuestiones, ustedes saben también y los grupos parlamentarios saben, lo hemos hablado muchas veces, efectivamente hay que seguir dando pasos.

Mi grupo ha tratado de... en los debate de los Presupuestos que hemos podido acordar con el Gobierno, con el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista, nosotros hemos tratado de hacer, en la medida del poco margen de maniobra presupuestaria que teníamos, hemos sido capaces de incluir enmiendas aumentando la partida de cooperación al desarrollo. Lo hemos hecho decididamente, lo hemos hecho porque pensábamos en ello, no. Teníamos un margen de maniobra estrecho, pero dentro de los... de ese margen de maniobra en el que podíamos actuar una de las partidas fundamentales era que el incremento de la cooperación al desarrollo. Estamos decididos que era... que actuábamos decididamente, también impulsando, empujando al Gobierno en ese incremento. Y el Gobierno también ha recibido en su momento y cuando hicimos esa negociación de buen grado esa ayuda que le hacíamos, no.

Sí que es cierto en relación con..., y es la única pregunta que voy a hacer, en relación con la internacionalización mi grupo también solicitó la comparecencia del Gobierno Vasco pues para a ver cómo analizaba el informe, el estudio que la Coordinadora había realizado. Fue desde luego un estudio impactante, es decir, cuando lo conocimos y cuando lo oímos. Y quisimos conocer la opinión, las consideraciones que el propio Gobierno





Vasco hacía. Vino un viceconsejero de... de... creo que es del Departamento de Competitividad, vamos, de... más de la... Y minimizó un poco o dijo que ya se habían tomado las medidas oportunas pues... y que se había avanzado mucho. No sé si ustedes conocen la comparecencia de ese viceconsejero. Pero si no la conocen, pues ya me darán su opinión. Pero sí la conocen, saber un poco cómo la valoran. Porque efectivamente pues a lo que se había puesto de manifiesto críticamente o una denuncia de actuaciones en relación con determinados empresas o cuestiones pues estuvo una minimización de... o un compromiso con que algunas cuestiones ya se habían superado o en las que ya se había avanzado. No lo sé si conocen esa intervención. Pero fue también en sede parlamentaria, igual que la que hicieron ustedes en relación con ese informe. Y me gustaría conocer su opinión. Ya le digo que si no la conocen, pues los servicios de la Cámara o nosotros mismos se la podemos pasar su transcripción pues...

Y que sí que es cierto que, que bueno, pues que en la medida que... solicitarles que puedan actualizar ese mismo estudio de internacionalización. Ya sé que será complicado. Pero, bueno, ya una vez puestos, será bueno que también nosotros recibamos esa información.

Muchas gracias de nuevo.

**BATZORDEBURUAK:** Esekerrik asko, Barrio jauna.

Eta Talde Sozialistatik, Gallastegui anderea, ongietorria, eta zurea da hitza.

**GALLASTEGUI OYARZÁBAL** andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea.

Bien. Egun on guztioi. Buenos días a todos y a todas.

En primer lugar, simplemente agradecer a las señoras Guerrero y Arrastio, representantes de la Coordinadora de ONGDs de Euskadi, su presencia en esta comisión y agradecerles la claridad de sus exposiciones en esta comparecencia.





Yo, simplemente, trasladarles desde el grupo parlamentario Socialista el compromiso de nuestro grupo para seguir dando pasos firmes en el... para avanzar en la consecución de... tanto de los objetivos como de los planteamientos que han manifestado en su comparecencia hoy. Y así mismo manifestarles que el reconocimiento por estos 30 años de historia.

No tengo ninguna pregunta más que hacerles. Muchísimas gracias.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Gallastegui andrea.

Eta Elkarrekin Podemosetik, Martínez jauna, zurea da hitza,

**MARTÍNEZ ZATÓN** jaunak: Bai egunon. Eskerrik asko, presidenta.

Eta baita ere eskerrik asko koordinadoratik etorri zaretenoi.

Eta bueno, ba erabat ados planteatutako gauza gehienekin. Nik uste dut hasierako partean marko teoriko azaldu duzu. Eta horrekin nik uste dut ba gure taldea pentsatzen duenarekin ba bat datorrela con la crítica, no, a también al... a la propia dinámica del sistema económico y sobre todo también por el papel que os toca como agentes principales de la cooperación, en este caso, en Euskadi y ese aporte fundamental para frenar al menos los desequilibrios y además con... poco a poco y año a año, y sobre todo con la experiencia, apostando cada vez más por procesos transformadores, por procesos a largo plazo y por procesos que generan impacto más allá de lo que esa... esos informes que... que igual se relacionaba, por lo menos en mi cabeza me ha venido, con la carga burocrática muchas veces puedan llegar a reflejar. Son procesos que impactan muchísimo más allá de lo que los números y los propios informes indican.

(5. zintaren amaiera)

(6. zintaren hasiera)

... eh... puedan llegar a... a reflejar; son procesos que impactan muchísimo más allá de lo que los números y los propios informes eh... indican.

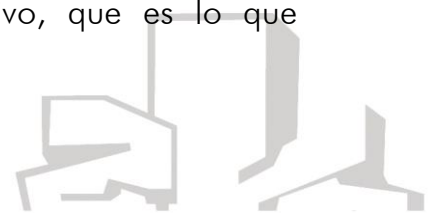




Y... quizás con la Agenda 2030 en...en... bueno, en la evolución que está teniendo, a nosotros sí que nos parece un marco útil para el debate y para... y... y para la apuesta de implantación de políticas, pero la verdad es que somos bastante críticos, cada vez más, con la limpieza que se está haciendo en muchísimos gobiernos, utilizando pues marketing que se está utilizando con la Agenda 2030, que nos gustaría que fueran procesos realmente transformadores, pero bueno. Entiendo la lectura de la Coordinadora y la compartimos, lo único que bueno pues... igual que fuimos críticos con el desarrollo de la anterior agenda, pues también lo somos con este. No es que no sirva para nada, pero sí que somos críticos con... con el desarrollo de la misma.

Eh... y... citando un poco, o sea, bueno, y yendo en el orden que han ido, creo, hablando de la internacionalización, de la política internacional y empresarial, vamos, fuimos... el señor Barrio también lo ha mencionado ahora, esa investigación era más que necesaria porque bueno, todo el mundo veía incoherencias, todo el mundo veía cosas que funcionaban mal, pero en ese informe se condensada mucho lo que en un gran titular es una política de internacionalización empresarial, netamente neoliberal, que choca con los propuestas... con las propuestas que desde la propia Agencia incluso, desde el propio marco normativo y teórico de la Agencia Vasca de Cooperación se ponen... se ponen en marcha.

Y eso se ve en la política de subvenciones, de... no nos da ya tiempo, en esta intervención, para analizar la política de subvenciones, pero yo invito, a todo el mundo que no haya leído esa... esa información, a analizar esa política de subvenciones y cómo... más allá de las referencias políticas a... a ese término tan manido que es el neoliberalismo, se ve en todas, en todas y cada una de las convocatorias de subvenciones de internacionalización empresarial. Porque luego, hay dos elementos que chocan especialmente, que ustedes ya han mencionado, que son el comercio y la venta de armas. Este Parlamento, por impulso de la sociedad civil, a través de una Iniciativa Legislativa Popular, aprobó que el Gobierno Vasco no podía subvencionar las empresas de armas y, a día de hoy, se sigue... se sigue haciendo, todos los años, se sigue subvencionando empresas de fabricación de armamento. Y lo digo, de nuevo, en el Pleno en el que una iniciativa conjunta de Euskal Herria Bildu y Elkarrekin Podemos debatíamos sobre esa prohibición, y sobre que se dejase de subvencionar esas empresas. Lo vuelvo a decir, 13 años han pasado ya casi desde esa aprobación y no se ha dado ni un paso desde el Gobierno Vasco para el cambio de modelo productivo, que es lo que







nosotros estamos buscando. Nadie está hablando de impulsar el cierre de esa empresa, sino que se dediquen a uso civil. Y desde ahí además, estaremos apoyando el papel de... de los poderes públicos en ese sentido.

Y el segundo, eh... con el modelo de relaciones exteriores. Podíamos hablar de muchos... de muchos casos, pero voy a hablar del más reciente. El más reciente, y va a haber relación en este... en este Parlamento, es un viaje que... hace escasas semanas, se ha realizado, por parte de la Federación de Cooperativas Agroalimentarias de Euskadi, a la entidad sionista, a Israel, acompañado por el viceconsejero de Trabajo del Gobierno Vasco y de varios miembros del Parlamento Vasco.

Nuestro grupo, igual que Euskal Herria Bildu, votó en contra de ese... de ese viaje. Digo por qué es incoherente, porque estamos visitando un país que no es que oprima, sino que asesina diariamente a palestinos, que destroza su economía, que destroza elementos de la cooperación europea española y vasca, y a la que, curiosamente, en 2018, dos millones 41.000 euros de nuestro Presupuesto han ido destinados, bien destinados, a los territorios ocupados de Palestina, al Estado de Palestina. Entonces, eso es una incoherencia política, brutal y mayúscula, colaborar con un viaje destinado a bueno, y es que no me voy a meter tampoco en la explicación de la Federación de Cooperativas de... Agrícolas, porque es de mal, bastante de mal gusto algunas de las explicaciones que se daban en la motivación de ese viaje a la democracia israelí, que... Bueno, sí que lo voy a hacer. Porque hablaba de que respetaba las distintas culturas de... del entorno y que convivían culturas y religiones en paz y armonía prácticamente. Entonces, yo creo que esa limpieza, esa limpieza me parece de vergüenza.

Eh... y luego, con... con el papel de la Agencia y con la Ley de Cooperaciones, ustedes lo mismo han dicho, eh... yo interpele al lehendakari, en esta legislatura, y se ha eh... en distintas iniciativas, desde el año 2007, se ha venido realizando. En el año 2012, la disposición adicional segunda de la Ley de Cooperación habla que, en el año 2012, con el horizonte del 0,7 sobre el producto nacional bruto, que ustedes también han mencionado, en el año 2012, el 0,7 % sobre el gasto total consignado en los Presupuestos Generales para ese año tiene que estar destinado a cooperación.

Estamos en el año 2019 y estamos muy lejos de ese objetivo. Y vuelvo a decir, que es una ley aprobada en este Parlamento, con pleno vigor, igual





que la Ley de Educación Pública, igual que las directrices presupuestarias aprobadas el año pasado, etcétera, etcétera. Entonces, yo creo que es bastante importante el cumplimiento de esta ley, y que no sé cómo bueno pues estamos con tranquilidad en un momento en el que bueno pues el Gobierno lleva, desde el año 2012, los distintos gobiernos, incumpliendo esta... esta ley.

Ustedes han dado los datos. Eh... la verdad es que especialmente el esfuerzo a la hora de... de sacar ese esfuerzo es relativo, ¿no?, en términos reales, en términos de PIB, ese 0,15 % en términos de PIB en Euskadi, porque siempre bueno solemos compararnos y seguramente... en todo... pues en los Consejos Rectores, en los Consejos de Cooperación, en distintas comparecencias por parte de distintos miembros del Gobierno, dicen: (...) el gran esfuerzo que hace Euskadi. Es verdad, hay un esfuerzo importante. Y si lo comparamos con la mayoría de las comunidades autónomas, también. Y digo porque eso también se reconoce, pero que estamos lejos de lo que se aprobó... se aprobó en la Ley, también. Y como nos tenemos que comparar con... como solemos decir, con los mejores, esa diferencia que tenemos con la Unión o con la media de la Unión Europea.

Y... bueno, compartir, ¿no? esa reflexión sobre el tema de la carga burocrática...

(6. zintaren amaiera)

(7. zintaren hasiera)

... Y, bueno, compartir, ¿no?, esa reflexión, sobre el tema de la carga burocrática. Creo que en las... en el debate sobre el Plan Director de Cooperación, en esta comisión de distintos grupos, intentamos abrir ese debate, porque políticamente es insostenible mantener esa cada vez mayor carga burocrática, que se tiene que combinar, evidentemente, el resultado de los proyectos de cooperación con el buen uso del dinero público, que yo creo que ahí las ONGDs en Euskadi son ejemplo de gestión de dinero, de dinero público. Creo que tenemos que avanzar. No sé si tiene alguna propuesta hacia ese sentido. Porque yo creo que es importante, ¿no?, si hay propuestas, empezar a trabajarlas para adaptar, ¿no?, pues las leyes y los decretos y las normas a... a bueno, pues a esa combinación, ¿no?, de efectividad de los proyectos y... y bajar un poco la carga, la carga burocrática.





Y... luego, la Agencia Vasca de Cooperación, el año pasado, con el mismo presupuesto, hizo unos cambios en su presupuesto interno. En la convocatoria de este año, si nuestros datos no están mal, ha habido una reducción, un recorte de cinco millones de euros hacia los fondos gestionados por las ONGDs. Y quería saber bueno pues qué valoración hacen de ese... de ese recorte, si hay alguna medición sobre el impacto que puede tener ese recorte de los 5,3 millones de euros, y si la Agencia Vasca de Cooperación, que luego va a estar en esta misma sala, les ha dado algún tipo de explicación sobre ese recorte y sobre el horizonte también, a futuro, de... por ejemplo, de la convocatoria del año 2020.

Y nada más. Muchas gracias.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Martínez jauna. Eta EH Bildutik, Etxebarrieta andrea, zurea da hitza.

**ETXEBARRIETA LEGRAND** andreak: Bai. Eskerrik asko. Eta bueno, lehenik eta behin, egun on Marroquin eta Aleman andreei. Eskerrik asko, gaurko agerraldiagatik, datuengatik. Azalpenaren argitasunik ere bai, eta bueno, zentzu berean erantzuten saiatuko naiz ba markatu dituzuen ildo horiek aintzat hartuz.

Eh... hace poco, tuvimos la comparecencia... bueno, hace poco, antes de verano, de Amaia Pérez Orozco. Y hablaba de que vivíamos una situación de urgencia global. Una situación de urgencia que pedía imaginación, capacidad imaginativa para... para romper los corsés normativos que teníamos hasta ahora, los corsés burocráticos, ¿no?, que hemos ido implementando en una situación que creíamos que era inamovible, ¿no? Y... y me parece que tenemos que, o por lo menos, traer hoy, a esta comparecencia y a las peticiones que hacéis, esa petición de capacidad imaginativa, ¿no? Porque me parece que, muchas veces, por el seguir haciéndolo como lo hemos hecho hasta ahora, o intentar mantener lo que tenemos hasta ahora, no hemos sido capaces de buscar nuevas formas de relacionarnos, nuevas formas de plantear la internacionalización, etcétera, ¿no?

Y yo me agarro a esa idea, porque hablaban de la Agenda 2030 que, por supuesto, tiene un papel fundamental o un valor fundamental, ya que





hemos conseguido que entre diferentes seamos capaces de pintar por lo menos o de marcar lo que sería la base de cómo queremos actuar a partir de ahora. Pero es que ahora nos falta construir, y en esa construcción es donde no nos estamos poniendo de acuerdo; en si queremos... qué tipo de ladrillos queremos, si queremos que sea una casa sostenible o no, con qué cimientos lo haremos, qué tipo de tejado haremos y a quién queremos meter dentro, ¿no? Me parece que ahora es cuando... cuando tenemos que ser valientes, ¿no? Y, como decía Amaia Pérez Orozco, romper los corsés normativos, ya que, cuando intentamos traer esa agenda, cuando intentamos traer aquí puntos de los que... bueno, creemos necesario debatir, es donde entran las fricciones, donde bueno no estamos de acuerdo. Que, por supuesto, una cosa, y yo creo que tenemos que partir de ahí, sabiendo que somos diferentes y tenemos diferentes puntos de vista, pero intentar construir, ¿no?

Y por... en ese punto, pues sí que agarrándole, por ejemplo, al primer punto de su exposición, en el que hablaba sobre la internacionalización, tanto Elkarrekin Podemos como nosotras, presentamos conjuntamente una propuesta que no ha llegado a... a traer ningún tipo de concreción, por lo menos en esta Cámara, que era sobre la evaluación de las políticas de internacionalización.

Zuek azaltzen zenuten edo aurkezten zenuten lan horretan, besteak beste, kezka batzuk konpartitzen zenituzten, eta Barrio jaunak ere bai hona ekarri du. Geuk ere bai ba ikusten genuenez, ez? Argi zegoen, ikerketa egin zen garaitik hona, aldaketa batzuk eman zirela, baina garaia zela horren gainean eztabaidatzeko eta... eta proposamen berriak mahai gainean jartzeko ba momentua behar genuela, ez?

Gure ustetan, gaur egungo nazioartekotze politikek, zuek esaten duzuen moduan, momentu askotan talka egiten dute beste sail batzuetatik, eta kasu honetan, ez?, garapeneko lankidetzatik planteatzen ari diren ildoekin. Eta... eta talka horren aurrean, edo talka horiek modu positiboan erabiltzeko proposamena ekartzen genuen hona, ikas dezagun zertan eta non egiten dugun talka, aurrera begira egiten den elkarlan hori edo egiten ez den baina beharko litzatekeen elkarlan horri heltzeko.

Porque justamente uno de los puntos de los que hablábamos era superimportante que hubiera espacios de debate y de aprendizaje común entre las ONGDs que estáis trabajando en situaciones, en espacios de conflicto y de pobreza, y de empresas que se estaban internacionalizando allí.





Porque no vamos a hablar de que la gente, cuando está haciendo esa internacionalización, lo hace con intención de... machacar al espacio al que está yendo, avasallar la sociedad... No es eso lo que estamos planteando en ningún momento. Pero, muchas veces, partimos, yo creo que nosotras también, cuando partimos a viajes que hace esta misma Comisión a Colombia o...

(7. zintaren amaiera)

(8. zintaren hasiera)

... No es eso lo que estamos planteando en ningún momento, pero muchas veces partimos, yo creo que nosotras también cuando partimos a viajes que hace esta misma Comisión a Colombia, a Honduras, no sabemos a dónde estamos viajando. Y necesitamos que las personas que están trabajando ahí, que llevan trabajando tantos años, nos hagan esas fotografías para poder saber cómo, de qué manera tenemos que interactuar, trabajar ahí.

Y en ese sentido también, y con el... con la... con la otra, bueno preocupación que traían, que era sobre la producción y comercialización de armas. Claro, es lo que tiene ir hablando de las últimas, iba a traer el mismo ejemplo que acaba de ser comentado sobre ese viaje a Israel. Sobre Israel que bueno, me acabo de meter en internet y el último... la última noticia que hay en el país es sobre el bautismo israelí del valle del Jordán, en vísperas de unas elecciones en las que sigue sin despegar los sondeos, el primer ministro, Benjamín Netanyahu, anunció esta semana que proyecta extender la soberanía israelí sobre 2.400 kilómetros cuadrados del valle del Jordán. Digo, el último ejemplo de la noticia de este país.

Y bueno, pues es un país ejemplar en los derechos humanos y en la relación con el prójimo. Sí, avasallando. Avasallando y bueno, en ese sentido, creemos también importante escuchar a la gente que está trabajando ahí. Y, desde Euskal Herria Bildu, nuestro compañero Mikel Otero ha metido también la petición de comparecencia de un exmilitar israelí, que hoy en día está trabajando dentro de Israel, bueno promoviendo la petición de no envío de armas al Estado de Israel, por... bueno, ya sabemos los diferentes genocidios que comete.

En el segundo punto que mencionaban, bueno, yo creo que sobre los presupuestos poco más se puede decir. Además, que nosotras también





llevamos años pidiendo, comparencia tras comparencia de la Agencia, que bueno, sabiendo que no podemos, en este caso, pasar del 39 al 70 de un año para otro, se vaya perfilando una subida y marcando unos márgenes pactados, pero que seamos capaces de saber hacia dónde y cuándo queremos llegar a ese objetivo, ¿no? Creo que desde las... desde la Coordinadora también, muchas veces, ¿no?, en un... bueno pues sabiendo la realidad que hay, que hay disposición para ello.

El tema es que, todos los años, nunca se nos presentan esos porcentajes. Son otras las que tienen que sacar los porcentajes de lo que supone. Entonces claro, sí, hay una subida, pero no sabemos en qué dirección, no sabemos hacia dónde. Pedimos que haya visiones de futuro, que se sepa hacia dónde y cuándo queremos llegar a cumplir la ley.

Y para terminar, bueno yo me quedo con esa..., ¿no?, con la definición que han hecho de... de la cooperación vasca a la alianza público-social, que creo que ha traído muchísimos frutos, tanto públicamente como socialmente, ¿no?, y poner en valor todo ese trabajo que se ha hecho. Poner en valor también los espacios de diálogo que hay... que bueno, pues que se quedan en eso, ¿no?, en espacios de diálogo, pero bueno que creo que son importantes.

Y en el tema de los otros agentes, es otra de las cuestiones que nosotras también trajimos aquí, cuando se debatió el Plan de la Agencia, y pedíamos concreción, pedíamos que se definiera qué son los "otros agentes". Porque claro, yo por "otros agentes" puedo entender algo, usted puede entender otra cosa y el director de la Agencia, otra. Entonces, sepamos de qué estamos hablando, verbalicemos qué es lo que queremos hacer y hacia dónde queremos hacer, para que sepamos con... bueno, con qué nos encontramos encima de la mesa. Porque bueno yo, con la definición que han hecho, o sea, bueno no puedo más que compartirla, me parece que la cooperación está muy bien definida en qué parámetros se hace, que tampoco se ha visto, y muchas veces, ¿no?, parece que cuando se hace una queja o una... o se pone encima de la mesa la preocupación por la aparición de esos nuevos agentes, parece que aquí bueno pues las coordinadoras sólo quieren para ellas, y no va por ahí. Yo creo que va... es una preocupación mucho más profunda que compartimos con ustedes. Y sabiendo que bueno el director de la Agencia comparecerá después, pues lo volveremos a llevar, y lo volveremos a llevar a todos los debates que tengamos.





Nada más. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Etxebarrieta, andrea. Eta Euzko Abertzaleak taldetik, Díez jauna, zurea da hitza.

**DÍEZ ANTJUSTEGI** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on.

Beste taldeetako legebiltzarkideek egin duten bezala, ezin diot hasiera eman nire parte hartzeari gobernuz kanpoko erakundeek egiten duten lana aipatu, eskertu eta aitortu gabe. Beraz, hemendik, gure aitortzen zintzoena. Eta baita ere desinteresaturik lan egiten duten boluntario guztiei ere.

Euskadi kooperazioan eredu baldin bada, Administrazioak eta Gobernuz Kanpoko Erakundeek egiten duten elkarlanari esker da. Beraz, bidezkoa iruditzen zait errekonozimendu horrekin hasia.

Onartu behar dugu gaurko agerraldian entzundako gauzaren batek harridura sortu didala, batez ere, ez betetze kontzeptuak edo legea ez dela betetzen entzuten dugunean. Kontzeptu hori errealitatetik urrun dagoen irudi bat islatzen duela uste dugu.

Decía que la referencia que se ha realizado al incumplimiento de la Ley Vasca de Cooperación al Desarrollo, traslada una imagen absolutamente negativa y alejada de la realidad de las políticas llevadas a cabo por el Gobierno Vasco. Como se ha dicho, Euskadi es referente en cooperación al desarrollo; no solo liderando indiscutiblemente al resto de comunidades autónomas del Estado, sino situándose en un plano más que aceptable del panorama internacional. Esto es así no solo porque lo diga este parlamentario, no solo porque lo diga este grupo, sino porque así lo demuestran los datos y así lo reconocen informes de diferentes entidades prestigiosas como, por ejemplo, Oxfam Intermón.

Si nos atendemos exclusivamente a los datos, podemos decir que hoy Euskadi es líder en el Estado duplicando a la segunda comunidad autónoma, que es Extremadura, y triplicando prácticamente a la tercera, que es Navarra. No vamos a comparar con otras comunidades donde otros grupos de este Parlamento pueden tener responsabilidades de gobierno como la Comunidad Valenciana, por ejemplo...





(8. zintaren amaiera)

(9. zintaren hasiera)

... Extremadura y triplicando prácticamente a la tercera que es Nafarroa. No vamos a comparar con otras comunidades donde otros grupos de este Parlamento pueden tener responsabilidades de Gobierno como la Comunidad Valenciana, por ejemplo, donde se destina solamente el 0'07, o no vamos a hablar de las actuaciones de otros grupos que hayan podido tener a la hora de negociar determinados presupuestos y donde ni siquiera han podido introducir partidas en cooperación. Por lo tanto, decir que en Euskadi pintar un panorama por parte de otros grupos, no compartimos que se pueda pintar un panorama por parte de otros grupos en la que se... casi se traslada una imagen desoladora de la cooperación en Euskadi cuando creemos que la cooperación en Euskadi es referente a nivel del Estado y aceptable a nivel internacional.

Sin embargo, creo que es seña de identidad de las instituciones vascas y en especial del Gobierno Vasco no caer en la autocomplacencia. Y prueba de ello es que se sigue independientemente de las aportaciones que se hagan al presupuesto, se sigue avanzando en cooperación y se avanza, por ejemplo, mejorando la sede de la Agencia Vasca de Desarrollo, mejorando el equipo técnico, no sólo contratando más personas, sino contratando personal especializado.

Para poder llevar adelante todos esos trámites que son necesarios para poder gestionar un presupuesto suficiente, un volumen suficiente para un tema tan necesario y tan sensible como es el de la cooperación al desarrollo y, por lo tanto, cuando se traslade de la agencia que puede haber una excesiva burocracia que puede complicar su labor, entendemos que todas esas inversiones que se hagan en mejorar las infraestructuras, mejorar el equipo humano, los equipos materiales, son siempre bienvenidas y creemos que la mejora de los equipos y las instalaciones no puede ser nunca concebido como algo negativo, sino que entendemos que es algo que avanza en fomentar la cooperación y el desarrollo.

Y es que es conocido y reconocido por este grupo el papel que juegan las ONGD en cooperación al desarrollo, pero el Gobierno y la Administración debe ser también un actor importante en esta materia, no sólo







financiando proyectos a través de convocatorias, sino participando directamente en la consecución de los objetivos que se fijen.

La cooperación al desarrollo no puede abordarse sólo desde un punto de vista cuantitativo, también, pero debemos atenderla también desde cuestiones cualitativas.

Financiar directamente proyectos y alcanzar acuerdos o convenios bilaterales son otras formas igual de eficaces e igual de válidas de llevar a cabo políticas de cooperación al desarrollo.

Debemos entender la cooperación al desarrollo como una actuación integral del Gobierno. Esa actuación integral supone la consecución de diferentes objetivos de respeto a los derechos humanos como la igualdad de género se hace reservando un mínimo de partidas del 20 %, por ejemplo, para para la igualdad de género, o el reconocimiento de los derechos LGTBI. Pero supone también la formación de las personas que residen en Euskadi a través de becas o a través de determinados proyectos de formación o la difusión y el reconocimiento de las labores realizadas por diferentes personas, entidades u organizaciones en el ámbito de la cooperación al desarrollo, por ejemplo, a través del primer... Ignacio Ellacuría, entre otros. Esta actuación integral implica a diferentes departamentos del Gobierno, igualdad, salud o educación, entre otros.

En cuanto al presupuesto de Cooperación al Desarrollo debemos decir que en el periodo entre 2013 y 2018, como muy bien ha representado el gráfico que ha traído aquí desde la coordinadora, se ha aumentado anualmente tanto en el volumen como en porcentaje sobre el presupuesto total. Si este año se ha reducido el volumen de la convocatoria no ha sido por voluntad política, no ha sido porque el Gobierno Vasco haya decidido destinar menos dinero a cooperación. Esta reducción se debe a una cuestión estrictamente normativa y de funcionamiento. Un funcionamiento que es conocido y que implica que si hay partidas comprometidas de ejercicios anteriores y el presupuesto se mantiene debido a la prórroga presupuestaria, el volumen de la convocatoria desciende.

Por lo tanto, ante el momento en el que nos encontramos, el momento legislativo en el que nos encontramos de una posible negociación presupuestaria, creemos que es el momento en el que se debe requerir que la cooperación al desarrollo aumente, que se puedan destinar más recursos y





que de esta forma la convocatoria para las ONGD pueda gozar de mayor presupuesto.

Me permito, si se me permite desde esta mesa, recomendar a la coordinadora que anime al resto de grupos a que lo incluyan en una eventual negociación presupuestaria para evitar una nueva prórroga y que de esta forma puedan ampliar, puedan aumentarse los recursos que se destinen a cooperación al desarrollo.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko Díaz jauna, eta orain zuen txanda da berriro nahi duzuenean erantzuteko.

**EUSKADIKO GGKEEN KOORDINAKUNDEAREN LEHENDAKARIAK** (Marroquin Guerrero): Bueno, eskerrik asko. Respecto a la comparecencia del viceconsejero sobre... que comentaba el señor Barrio sobre en qué momento estamos respecto a la internacionalización empresarial, la vamos a... tomamos nota y desde la coordinadora de ONGD de Euskadi estamos... bueno ya estamos poniendo en marcha una segunda investigación que esperamos nos dé resultados sobre los impactos. Compartimos plenamente tanto el enfoque que comentaba Oihana como la sugerencia que hacía el señor Barrio sobre lo importante que es poder medir qué impacto real estamos teniendo. Esto es una cruzada porque en realidad... una cruzada o una campaña gigante, porque es muy complicado realmente hacer ese trabajo, es muy complicado, porque son diferentes contextos y porque el presupuesto del que disponemos es bastante limitado, pero no obstante, creemos que es necesario, por lo menos poder traer algún ejemplo concreto de cuál es el impacto real que estamos viendo a ese nivel.

Respecto a lo que comentaban también sobre... bueno, esa falta de coherencia entre las relaciones comerciales con Israel y el papel que (?) jugando en el conflicto con Palestina y al mismo tiempo el compromiso firme de la Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo con el pueblo palestino, bueno, pues son unas grandes incoherencias como de uno de los ejemplos clave de cómo (?) no estamos siendo capaces de ir un poco más allá y de seguir abordando la coherencia política en toda su dimensión.





Respecto a la pregunta sobre si tenemos alguna propuesta concreta sobre cómo agilizar la carga burocrática, estamos en constante diálogo siempre con la agencia, porque somos conscientes de que también hay una voluntad por parte de la agencia de poder minimizar esto. No hemos conseguido muchos avances, muchas veces porque la propia ley de subvenciones no nos lo permite, pero bueno, ha habido algunas propuestas, por ejemplo, que se puedan presentar informes de auditoría, sobre todo en proyectos de acción humanitaria donde es tan complicado una rendición de cuentas factura a factura, bueno, os podéis hacer idea... se pueden hacer idea que es prácticamente en algunos momentos muy difícil de conseguir, y por ejemplo pues poder incorporar informes de auditoría sería un avance.

Otros avances que ya hemos hecho también tienen que ver con cuánta documentación administrativa tenemos que presentar, tenemos que seguir avanzando en una relación de confianza, nos conocemos en la mayor parte de los casos, entonces, esta relación de confianza entre el sector social, las ONGD y la Administración pública tiene que seguir avanzando, y tiene que seguir avanzando en un ganar-ganar, es decir, que para nosotras también sea mucho...

(9. zintaren amaiera)

(10. zintaren hasiera)

... entonces esta relación de confianza entre el sector social, las ONGD y la administración pública tiene que seguir avanzando, y tiene que seguir avanzando en un ganar-ganar; es decir, que para nosotras también sea mucho más sencillo presentar determinados expedientes y para la administración también sea mucho más en sencillo gestionarlos, ¿no? Creo que, bueno, hemos podido avanzar un poco, pero todavía, bueno, pues hay margen de mejora.

Respecto a la situación presupuestaria de este año, la explicación que nos ofrece la Agencia la entendemos, lo que pasa es que no estamos de acuerdo con esa foto. Nosotros entendemos cuando se nos dice "es que hay unos compromisos presupuestarios previos, es que el dinero da para lo que da, es que si no se prorroga presupuesto". Si todo eso lo entendemos, lo que pasa que partimos de un hecho, primero, es de una insuficiente dotación presupuestaria y, segundo, que tal y cómo tenemos el sistema, efectivamente, cuando hay compromisos de años anteriores, pues este año nos hemos visto con 5.300.000 euros menos para distribuir entre las diferentes





organizaciones. Esto tiene un impacto directo, hay aproximadamente 20 proyectos que se quedan sin financiar.

Pensemos que los proyectos que impulsamos desde las organizaciones de cooperación al desarrollo no son proyectos que nosotras ejecutamos directamente y, entonces, entramos y salimos de los contextos en función del dinero que tengamos disponible, sino que son, es un trabajo de décadas de relación con organizaciones de base, con organizaciones sociales, en muchísimos países donde tenemos un compromiso también de trabajo a largo plazo. No tiene ningún sentido impulsar una iniciativa hoy, salir, volver a entrar, espera a ver si tengo presupuesto, ¿no? O sea, es necesario que esa relación con las organizaciones de los diferentes países sea una relación a largo plazo, y eso es muy difícil de conseguir cuando estamos supeditadas a convocatorias que, bueno, que por ejemplo, este año fue realmente una sorpresa encontrarnos con que había menos datación presupuestaria.

El impacto es ese; sencillamente es no poder seguir trabajando con muchas organizaciones.

Respecto a la carga burocrática, también nos gustaría poner encima de la mesa que, a veces, nos encontramos con organizaciones locales que se resisten a participar en las convocatorias del Gobierno Vasco. Porque es verdad que es un donante importante, pero es un donante engorroso, es un donante que no fluye, es un donante, bueno, con el que hay que cubrir unos expedientes que son a veces leoninos, ¿no? Y, por ejemplo, ellos nos referencian, cooperaciones también del norte de Europa, la cooperación sueca, la cooperación alemana, que es una cooperación de confianza. Es una cooperación, primero, que tiene una dotación presupuestaria sin parangón, lo que facilita también el acceso a los fondos, ¿no? Y, sobre todo, es una cooperación que se basa en otro tipo de relación, ¿no? Entonces, creemos que también es un buen ejemplo que invitamos también a explorar, ¿no? Qué modelo de cooperación impulsan aquellos países que son referentes para nosotros en otros aspectos y sobre los que queremos aprender. Y en ese sentido, bueno, pues hay un par de ejemplos como es la cooperación alemana y la cooperación sueca, que son, dicho por las organizaciones locales, un ejemplo del tipo de cooperación que en parte les gusta, ¿no?

Completamente de acuerdo con esta petición sobre que hay, que estamos como estamos, O 39, ¿pero hacia dónde vamos? ¿Hacia dónde





vamos? Marquemos una hoja de ruta, como hacemos con tantas cosas. Nosotras percibimos también una especie de conformismo, de resignación, de resignación ante una situación como si no dependiera de esta Cámara, ¿no? Ustedes hablen con aquellos, aquellos hablen con aquellos, bueno, no; quienes toman las decisiones están sentados aquí, se sientan en el Parlamento. Y una resignación también por parte de la Agencia. Nosotras somos un aliado fundamental de la Agencia, siempre lo decimos. Tenemos, bueno, dónde hay que ir para apuntalar la política pública, ¿no? Vamos a ir de la mano siempre.

Pero bueno, no queremos resignarnos. O sea, no queremos resignarnos a que la prórroga presupuestaria suponga nuevamente un paso, ¿no?, un paso. Y a lo mejor la solución parcial puede ser la presentación de una enmienda, no decimos que no; pero una enmienda, bueno, pues no deja de ser una situación puntual que solventamos de aquella manera, ¿no?, pero necesitamos el compromiso, que este compromiso vaya un poco más allá.

Y, efectivamente, la ley no se cumple. Se cumplirán algunas partes de la ley, pero la ley no se está cumpliendo.

Estoy repasando mis notas. No sé si, Alicia, tú tienes alguna...

## **EUSKADIKO GGKEEN KOORDINAKUNDEKO ORDEZKARIAK**

(Aleman Arrastio): Nik euskaraz erantzunen dut. Badira urteak eta urteak ari garela lankidetzaren lanetan hemen Euskadin, eta badira ikerlari asko eta kooperante asko jakinduria asko akumulatu ditugunak, ez?, urtez urte. Eta bada gauza bat hor, ba kontzeptu batzuk erabiltzen dugu, adibidez, laguntzaren katea, la cadena de ayuda, oso ezaguna dela gure munduan, eta hor bai, burokratizazioa dela eta bai esaten dute gero eta gehiago eskatu behar zaie bai aliatuei, hegoaldean daudenei, zer behar den kalitatezko lankidetzaren eta eraginkorra den lankidetzaren bat egiteko. Eta hori bai, berak erran duen bezala, Alemanian edo Suediakoa, edo Danimarkako ereduak, beharbada, guretzako baliagarriak izanen direla.

Baino badira urteak ikerketa lanetan ari garela, eta badira urteak ere jende askori eskatu diegu zer egin dezakegun hobetzeko gure lana, eta zer egin dezakegun aktore bezala, zer egin dezakegun guk, gobernuen kanpoko erakundeak, zer egin dezake gure Gobernuak, adibidez, Eusko Jaurlaritzak, zer egin dezakete gure enpresek eta zer egin dezakete aktore berri horiek. Eta





bai, hor ez da erraza, da aliantza eredu bat guk planteatzen duguna. Eta bai, hor gauza oso garbi agertu dena da zuek ere, erran nahi dut Legebiltzarrak, baduzuela oso erronka handia edo lan handi eta oso baloratua dena egiteko, eta da ahotsa izatea. Hainbat eta hainbat herrialdetan eta lurraldeetan badira giza eskubideen urraketa sakonak, zuek badakizuen bezala. Eta, beharbada, hemendik ateratzen diren adierazpenak guretako ez dute balio handirik, baino haientzat, hori, ahotsa bat izatea munduan, adierazpenean, horiek dute bere balioa.

Beraz, beraz bai, nik hemen, nolabait, nahiko nuke animatu komisiolari bai badugula erronka bat, zuek baduzuela ere bai erronka bat, edo lan bat, gu dugu lan bat...

(10. zintaren amaiera)

(11. zintaren hasiera)

... nahiko nuke animatu, komisiio hori, bai badugula erronka, batzuek baduzuela ere erronka bat edo lana bat. Guk dugu lana bat, baina zuek ere baduzue lana bat, bai gurekin edo gure alde egiteko ba aurrekontuak direla edo ereduaren aldaketa dela, baina bai ahotsa, besteen ahotsak izatearena.

¿Explico en castellano también, o?

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, berriro ere. Eta bigarren txandarekin jarraituko dugu. Gallastegui anderea, bigarren txanda?

**GALLASTEGUI OYARZÁBAL** andreak: No, simplemente, presidenta, para agradecer de nuevo la ampliación de las explicaciones dadas por las comparecientes.

Nada más.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Martínez jauna, zurea da hitza.





**MARTÍNEZ ZATÓN** jaunak: Bai, eskerrik asko, berriro ere. Eta, bueno, bakarrik para contar así una... o sea, mi funcionamiento como parlamentario y como ser humano.

○ sea, yo cuando suspendía un examen, iba a casa y le decía a mi madre que había, bueno, me costaba, como casi todo el mundo, le decía "oye, que he suspendido el examen" y empezaba, evidentemente, la correspondiente y razonada bronca. Entonces, yo solía utilizar la misma excusa que, seguramente, muchos de los que estamos aquí, si habéis suspendido algún examen, como es mi caso, más de uno, utilizábamos, "es que la mayoría de la clase ha suspendido, incluso han sacado notas peores". Y lo que me decía mi madre, dice, "a mí me da igual lo que el resto hagan, yo quiero que tú apruebes".

Y creo que es, para mí, esas cosas tan sencillas son las que tenemos que aplicar a cosas un poco más importantes y más macro, como son a la hora de hacer política también en nuestra querida Euskadi.

Nos tenemos que comparar, primero, con los mejores y, cuando suspendemos, aceptarlo y ver cómo mejoramos y no poner excusas. Y si el resto de compañeros de mi clase y de mi grupo entonces y ahora suspenden, yo lo reconozco, como lo hecho en la tribuna, y digo, "pues lo están haciendo mal". Pero también no hagamos trampas. Desde cuándo se están haciendo determinadas cosas en determinados sitios, qué marcos normativos cuentan, qué riqueza por habitante hay en esas regiones, etcétera. Pero si se está haciendo mal, se está haciendo mal y hay que decirlo y hay que reconocerlo. Y yo creo que es mi manera de hacer política y la de mi grupo.

Y, por las referencias que ha habido, hicimos enmiendas a las orientaciones generales de la política de cooperación vasca, que fueron rechazadas. Hubo un acuerdo de incremento, si no equivoco, de un millón de euros y de dos millones en el 2021, con el Partido Popular y bien está ese incremento. Nosotros, no recuerdo el sentido del voto si fue afirmativo o abstención en ese momento, pero evidentemente, no rechazábamos ese incremento.

Hicimos enmiendas en los presupuestos del año pasado, que no salieron adelante y, además de eso, este año evidentemente, cuando se presenten los presupuestos, también realizaremos esas enmiendas y estamos dispuestos también, igual que estuvimos dispuestos a la subida salarial de los





funcionarios, a que si no hay presupuestos este año, que es responsabilidad principal del Gobierno sacarlos adelante, pues también la ley de acompañamiento presupuestario da un marco muy bonito, legal y perfectamente viable para los incrementos presupuestarios que necesita la política de cooperación vasca y que creo que el conjunto de los grupos políticos seríamos perfectamente capaces de aprobar, en el sentido de estas orientaciones generales que a nosotros se nos quedan escasas o más allá.

Entonces, ahí dejó el compromiso por parte de Elkarrekin Podemos en las modalidades que entre todos y entre todas encontremos y animo también, bueno pues a intentar ser parte de los mejores y no mirarnos sólo en los que lo están haciendo peor que nosotros y que nosotras. Y creo que la referencia con el tema de la carga burocrática y la manera en la que tienen de funcionar, desconozco la parte de la cooperación alemana pero la sueca, bueno, a nivel teórico, sí, yo creo que sería interesante, pues bueno, que el Parlamento y que la, imagino que, la agencia tendrá relaciones con estas agencias de cooperación. Pero bueno, yo creo que son elementos que se pueden tener en cuenta a la hora de ese cambio de modelo que, bueno, pues hablamos mucho, pero que es muy difícil, sea la voluntad política una o la otra, es muy difícil llevar a cabo, porque las limitaciones también en cuanto a la ley de subvenciones, etcétera, son muy grandes.

Pero bueno, todo lo que podamos mejorar y si esas comparaciones que ustedes han citado, pues lo hacen de otra manera, pues yo creo que merece la pena estudiarlo y, por nuestra parte, lo vamos a hacer.

Y nada más, muchas gracias por la comparecencia y mila esker.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Etxebarrieta anderea, zurea da hitza.

**ETXEARRIETA LEGRAND** andreak: Bai. Bueno, bakarrik beste behin ere eskerrak emateko, bigarren txandan emandako azalpenengatik.

Ni nolabait lelo batekin edo geratzen naiz, ez? Uste dut hemen gardentasuna behar dugula, ez? Gardentasuna diodanean da argi izatea zertaz hitz egiten ari garen, bai nazioartekotzea ulertzeko moduak berbalizatu ditzagun, argitu ditzagun eta ikus dezagun non egon daitezkeen







amankomuneko puntuak. Ba aurrekontuen igoeraren inguruan, bakoitzak izan litzakeen aurreikuspenak mahai gainean jarri eta akordioak non topatu ditzakegun ikustean. Edo ba agenteen inguruko eztabaidak bideratzen ditugunean. Baina hori, gardentasuna, berbalizazioa, hitzak jartzea pentsatzen ari garen horri.

Horrek eramango gaituelako ba akordioak lortzera. Uste dut momentu honetan akordio beharrean aurkitzen dela garapenerako lankidetzeta Euskadin. Uste dut inork ez duela hemen zalantzan jarri duen kalitatea, inork ez duela zalantzan jarri alde batetik bestetik egiten den lana. Baina bai, momentu honetan, aurkitzen garela bueno, desakordio batzuetan, ez ditugula amankomuneko zimenduak, ba bueno, ikusten eta badela garaia horretarako. Horrek zer eskatzen du? Elkarrizketa eta elkarrizketak segitzeko kapazitatea, ez? edo momentu batean atzera egiteko eta, beste batzuetan, aurrera egiteko kapazitatea.

Zentzu horretan, gu behintzat, ahotsa, ez dakit, baina eskua behintzat ematen jarraitzeko bai...

(11. zintaren amaiera)

(12. zintaren hasiera)

... kapazidatea.

Zentzu horretan, guk behintzat, ahotsa ez dakit, baina eskua behintzat ematen jarraitzeko bai. Uste dut ahotsa ona eta ozena badaukazuela. Bada guk, behintzat, konpartitza tokatzen zaigun espazioetan. Baina bai, ba gaur hemen mahai gainean jarri dituzuen gai guztiak lantzen jarraitzeko. Eta dagokion toki guztietan lantzen jarraitzeko gure prestutasun osoa.

Besterik ez, mila esker.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Díez jauna, zurea da hitza.

**DÍEZ ANTJUSTEGI** jaunak: Bai, eskerrik asko.

Ez, besterik ez. Eskertzea Koordinatzaileak egindako agerraldia, eta emandako azalpen argiak eta.





Besterik ez, eskertzea.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko. Eta orain, zerbait gehiago esatea nahi baduzue, ba zuen txanda da berriro.

**EUSKADIKO GGKEEN KOORDINAKUNDEKO LEHENDAKARIAK** (Marroquin Guerrero): Bueno. Pues, simplemente, agradecer a esta comisión la oportunidad de compartir esta mañana.

Tomamos nota de los compromisos. Tomamos nota también de las dudas, de los planteamientos que desde esta comisión se ponen encima de la mesa. Reiterar nuestro compromiso y nuestra apuesta por esta alianza público-social, que creemos que es esto sí que es una seña de identidad clara de esta cooperación vasca. Creemos que hay que seguir profundizando en ella. Ahora tenemos, empezaremos enseguida con el debate de presupuestos para el próximo ejercicio. Y les emplazamos a que la cooperación al desarrollo esté presente también desde ahí.

Sin más, agradecer el espacio. Y bueno, seguiremos compartiendo.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Ba eskerrik asko zuei, gurekin egoteagatik, eman dizkiguzuen azalpenengatik, eta zuen gogoetak eta eskaerak ikustarazteagatik.

Nahi duzuen arte.

*(Berbotsa)*

Agurtzera joango gara eta beste gonbidatuak jasotzera.

*(Geldiunea)*

Hirugarren puntuarekin jarraituko dugu, Elkarrekin Podemos taldeak eskatuko agerraldia, " Agentziaren aurrekontu-garapena eta planifikazioa azal





ditzan". Eta horretarako, Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentziaren zuzendaria den Ortega Etcheverry jauna daukagu gure artean. Eskerrik asko.

Eta hasteko, Martínez jauna, zurea da hitza.

**MARTÍNEZ ZATÓN** jaunak: Bai. Egun on, berriro. Eta eskerrik asko presidente andrea. Eta baita ere, eskerrik asko Paul Ortega hemen egoteagatik.

Eta beno, ba oso arin. Uda aurretik ezagutu genuen Agentzia barruko aurrekontuaren aldaketen erabaki hori. Eta bakarrik, gure agerraldia hori hemen Legebiltzarrean azaltzeko egin genuen.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Martínez jauna. Eta orain, Ortega jauna, zurea da hitza. Nahi duzunean.

**GARAPENERAKO LANKIDETZAREN EUSKAL AGENTZIAKO ZUZENDARIAK** (Ortega Etcheverry): Beno, mila esker aukera hau edukitzeko, guk apur bat azaltzeko gure lana. Eta baita ere beno, pues berririk badaude edo horrela.

Eta beno, nire aldetik, aprobetxatuko dut, baita ere...

(12. zintaren amaiera)

(13. zintaren hasiera)

... guk apur bat azaltzeko gure lana eta baita ere, bueno, pues berririk badaude, eta, bueno, nire aldetik aprobetxatuko dut baita ere ikuspegi orokorra emateko eta baita ere galdera horiek erantzuteko.

Mandamos hace también unos días una serie (¿documentación?) muy amplia, pues si puede ayudar. Si en un momento dado hiciera más, pues estamos a disposición.





De todos modos, como ustedes saben, el trabajo de la Agencia es muy en conexión con el Parlamento y con las organizaciones sociales. En el Consejo Vasco de Cooperación tenemos la participación de las entidades sociales, que asesoran y apoyan el trabajo de las instituciones vascas de cooperación, al igual que también la presencia de la presidenta de esta comisión. Y en el Consejo Rector pues tenemos, como ustedes saben bien, representando al Consejo Vasco a tres representantes de las organizaciones sociales, la propia presidenta de la Coordinadora de ONGs y a otra persona, y también a otra organización, y también dos personas de esta comisión pues están en todas las decisiones y en todas las informaciones y todo el trabajo de la Agencia.

Bueno, rápidamente, sí creo que merece situar por lo menos los diez principales hitos de la actuación del año pasado. Me parece relevante y va a tener que ver pues para poder explicar un poco también todos los elementos que tienen que ver con lo presupuestario y la gestión. Muy rápidamente. Iré muy rápido.

En el año 2018 fue clave la aprobación, después de que en diciembre hubiéramos debatido en esta comisión las orientaciones generales para la planificación de cooperación, pues después de todo un proceso participativo de varios meses y después del correspondiente informe preceptivo en el Consejo Vasco de Cooperación, ya en julio de 2018 el Consejo Vasco por... el IV Plan Director de Cooperación al Desarrollo.

También había sido ya aprobado a finales del 17, ya hemos arrancado este ejercicio con la Estrategia de Acción Humanitaria de la Agencia, que ha supuesto también... supuso también un proceso participativo con las organizaciones, básicamente con las que se dedican a actividad humanitaria. Y de alguna manera pretende planificar la actividad. Sí (¿diría?) que se centra la Estrategia más en situaciones de conflicto y de violencia en intentar dar respuesta y en conflictos olvidados, que entendemos que hay más necesidad, y así se entendió.

También ha sido clave el cumplimiento ya de la ley, por fin, después de todo un proceso amplio, y de la normativa, poner en marcha el decreto de... el Registro de Agentes, que ya desde este ejercicio está funcionando.

También me parece muy relevante, y creo que lo conocerán ustedes, el lanzamiento del Portal de Cooperación Pública Vasca. Que en un momentito





igual merece la pena entrar. Que creo que ustedes conocerán. Este es un esfuerzo que hemos hecho no solo la Agencia Vasca de Cooperación, sino también las tres diputaciones forales, los tres ayuntamientos de las capitales y Euskal Fundazioa, que paulatinamente intentaremos ampliar a otros municipios, para estar en un portal único toda la información de toda la actividad de cooperación de nuestras instituciones. Es un portal muy amplio. Empieza a recoger las actividades desde el año 14. Nos gustaría desde antes. Y ya desde julio hemos metido también todos los datos del año 2018. Es un esfuerzo de interés. Y decirles pues que hay recogidos desde el año 2014 hasta ahora más de 2.900 proyectos, que (...) más de 317 millones de euros. Pero lo más importante es que se pueden ver proyecto por proyecto, se pueden analizar, se pueden extraer los datos. Es decir, un elemento clave pues para cualquier investigador o persona que quiera seguir las diferentes iniciativas. Si quieren, pues luego nos podemos parar más en ello.

Y ahora vamos a intentar volver a la presentación, si lo consigo. Será aquí, ¿no? Volvemos a darle ahí. No. Tendré que ir aquí, a la presentación, abajo. Ahí estamos. Muy bien. Muy bien.

Rápidamente, concesión de ayudas. Bueno, es un elemento importante de la actividad de la Agencia. El año pasado el titular es 164 ayudas de muy diferentes maneras, 46,2 millones, en más de 30 países.

La convocatoria más importante es la de proyectos, la de PROG en nuestra terminología. El año pasado, como saben, fueron 35 millones y medio, por los que se pudieron financiar 90 proyectos de ONGD vascas en tres modalidades.

Cooperación para el desarrollo. La novedad fue, como saben ustedes, que Colombia fue por primera vez el país receptor de más fondos, seguida de Guatemala, Bolivia, etcétera.

También tenemos la segunda modalidad de proyectos de desarrollo productivo, formación, asistencia tecnológica, que se pudieron aprobar tres proyectos con un millón de euros.

Y la línea de proyectos de educación para el desarrollo llevados a cabo en Euskadi con el fin de fomentar la comprensión de las causas que generan las desigualdades en el mundo e incentivar la ampliación, la implicación y





compromiso de la ciudadanía en la transformación de los modelos sociales actuales. 25 proyectos, con algo más de 5 millones de euros.

Está la línea de ayudas de emergencia, ayuda humanitaria. El año pasado se destinaron 5,3 millones. Se pudieron afrontar, atender a poblaciones afectadas en crisis humanitarias en 15 países con las dos modalidades, de la financiación permanente y las estrategias marco de acción humanitaria. Ahí tienen los países.

También subvenciones directas, 17 subvenciones directas, y dos ayudas nominativas por 4,5 millones, para responder a prioridades estratégicas que no pueden ser atendidas por las convocatorias. Con diferentes temáticas. Las hay de acción humanitaria, derechos humanos, paz, género y diversidad sexual, desarrollo en África, etcétera.

Rápidamente. Hay una iniciativa también interinstitucional con varias de las diputaciones, ayuntamientos y con Euskal Fonda del Programa Interinstitucional del Agua, aprovechando el 5 % del canon del agua que provee la Ley de Agua de URA. Y estamos haciendo una iniciativa triangular todas estas instituciones junto con Costa Rica y actuando en Nicaragua.

También tenemos la...

(13. zintaren amaiera)

(14. zintaren hasiera)

... triangular todas estas instituciones junto con Costa Rica y actuando en Nicaragua.

También tenemos la convocatoria de Procesos de Cambio Organizativo Pro Equidad de Género en las ONG vascas, que se pudieron apoyar nueve de estos líneas de trabajo. La línea de becas, 19 nuevas becas en Naciones Unidas, 10 también que se pudieron prorrogar.

El apoyo que hacemos al Programa Juventud Vasca Cooperante, el año pasado ya en su número 26 edición, y también el año pasado se hizo, aprovecho para mencionarlo, una evaluación de qué impacto y si el programa estaba cumpliendo el objetivo que se tenía con ocasión del 25 aniversario. Premio Ignacio Ellacuria. Varias jornadas, sesiones, encuentros





que organizamos. Viajes de conocimiento y seguimiento de iniciativas y contextos.

Y luego, pues la actuación importante de los órganos de decisiones representación: Consejo Rector, con siete sesiones ordinarias, Consejo Vasco de Cooperación al Desarrollo, con una fuerte actividad de cinco plenos y varias actividades en comisión, sobre todo, en el proceso de elaboración del Plan Director. Y también la dinámica de la Comisión Interinstitucional de Cooperación al Desarrollo, que aunque sólo se reunió la que era preceptiva, las actividades entre técnicos de las diferentes instituciones es realmente amplia.

La novedad también es que la Agencia, de la mano de Euskal Fundazioa, nos hemos adherido a PLATFORMA, que es la gran coalición paneuropea de gobiernos locales y regionales para la cooperación internacional para el desarrollo.

Bueno, así darles una pincelada y entro un poquito más en algo que yo creo que tenía el origen de la convocatoria, desarrollo presupuestario, fondos distribuibles, gestión de convocatorias, ejecución de proyectos. Bueno... no me paro mucho, porque ustedes lo conocen cuál ha sido la evolución presupuestaria, al menos desde la creación de la Agencia en 2011, el presupuesto de la Agencia y en relación con el presupuesto del Gobierno Vasco.

No me quiero parar mucho, pero sí que tengan el dato respecto a la ejecución presupuestaria, que creo que gracias a un trabajo conjunto, tanto de ONGs como de la propia Agencia, hacemos que la ejecución sea muy alta. Bueno, tanto en gastos de personal y funcionamiento, pero, sobre todo, en todos los elementos que tienen que ver con las subvenciones y la gestión de subvenciones, que tiene bastante complicación.

Solo informarles, inversiones, por aclararles, es la inversión de la aplicación informática, que ya saben ustedes, que en los presupuestos tienen que ir como inversiones y no como gasto. Pero ven que estamos... hemos hecho, y es una dinámica que llevamos el año pasado, una ejecución del 99,7%, lo cual que es un esfuerzo realmente importante, para que todos los fondos de cooperación puedan ser (...).





La evolución de la AOD del Gobierno Vasco, en euros, aquí lo que quiero, esto creo que tienen claro, lo único que es importante es cómo cada vez hay un aumento de la implicación de otros departamentos en la ayuda oficial al desarrollo. Ya, en el año 2018, vamos aumentando y los diferentes departamentos aquí hay algo más de dos millones 600.000. En la memoria que les he hecho llegar tienen todos los datos, todas las iniciativas, que podemos contabilizar como AOD del compromiso de otros departamentos con la ayuda oficial al desarrollo. Es importante y es la parte también de intentar implicar y que haya una perspectiva más integral del desarrollo.

Bueno, luego voy a explicarles. Luego, pero muy enseguida. Aclararles bien el término de fondos distribuibles y fondos concedidos. De alguna manera es fondos distribuibles en cada ejercicio, tenemos un presupuesto que nos dotan desde el Parlamento, pero con ese presupuesto también se convocan y se tienen una serie de fondos para las diferentes convocatorias de ayudas y las diferentes ayudas a canalizar.

Luego les explico, no es exactamente lo mismo el presupuesto de los fondos distribuibles. Pero aquí tendríamos recogido todos los fondos distribuibles de año 18, básicamente qué convocatorias se sacaron y qué grado también de ejecución han tenido.

La primera es la famosa de proyectos, la mayor, la del año pasado, de 35 millones 500.000 euros. Como ven, con un grado de ejecución del 100 %, etcétera, ¿no? EHE es la Estrategia de ayuda humanitaria, PRE es la línea permanente de ayuda humanitaria, ZUZ son los Convenios de cooperación directa, GBA es el instrumento Pro Equidad de Género, NBE son las becas de Naciones Unidas, etcétera. Bueno, pues también ahí les quería mostrar que el grado de ejecución es realmente muy muy alto, ¿no?, 99,58.

Rápidamente. Si luego hay preguntas podemos entrar más en los proyectos. Nos sigue costando mucho pese a las iniciativas proactivas, y lo que estamos trabajando es en poder llegar al 25 % de los fondos dirigidos a África. Cada vez vamos más adelante, pero todavía nos cuesta. Y ahí bueno está claramente, sigue siendo Sudamérica la zona, la área geográfica con mayor fondos. Y la parte de Euskadi es porque alrededor del 13 % son para iniciativas de educación para la transformación social, sensibilización, etcétera, y que además es lo que nos marca la planificación.







Me quiero parar en un momento en esta diapositiva, que espero que se vea bien. Es la distribución de fondos, el año pasado, por tipo de agentes, en euros. Bueno, se puede siempre estas cosas poner de una manera o de otra. Hay dos bloques clave, ¿no? Lo que hemos llamado uno, Norte, por decirlo de alguna manera, es decir, si están las organizaciones, las instituciones registradas aquí y, Sur, las que hemos hecho de manera directa, sin hacerlo a través de las organizaciones aquí, ¿no? Entonces, serían como los dos bloques fundamentales, la del Norte, pues serían 44 millones 662.000; y ahí abajo, en Sur, tendrían un millón 617.000 del Sur.

Bueno, lo que quiero pararme, digo, por muchas cosas que se dicen y alertas, etcétera, que si van a la parte de Asociación/Fundación, que es un 80,7 %, es que el 80 %...

- (14. zintaren amaiera)
- (15. zintaren hasiera)

... que si van a la parte de asociación, fundación, que es un 80,7 %, es que el 80 % de todos los fondos de la Agencia que gestiona los hace a través de ONGDs.

Pero incluso lo que llamamos Comité, Asociación, Fundación de Apoyo a Naciones Unidas, que hemos preferido catalogarlo aquí, son organizaciones con su sede aquí: UNESCO Etxea, Comité de UNICEF, etcétera, etcétera.

Incluso pues centro tecnológico sin ánimo de lucro, como creo que se trata de Tecnalia, etcétera.

Y si vamos también al sur, tenemos directamente con organizaciones, y también son asociaciones y fundaciones.

Bueno, pues yo creo que, aparte de otras opiniones o lo que sea, pues creo que es clave el modelo en cuanto a agentes que tenemos en la Agencia. Que siempre ha sido así, que sigue siendo. Y que no hay ninguna voluntad más que tratar de implicar a más instituciones de la sociedad civil y a la sociedad en la cooperación al desarrollo y también a corresponsabilizar al resto de las administraciones públicas.





Bueno, creo que merece la pena, aunque sea un poco farragoso, meterme un poco con los fondos distribuibles y, para entender algunas de las cosas, me imagino que con algunas de las cuestiones que ustedes planteaban.

Esto es lo primero que aprobamos en el primer Consejo Rector de todos los años, que son los llamados fondos distribuibles. Estos son los que hemos aprobado en el primer consejo del año 19. Ya estamos hablando del año 19 para planificación. He dejado de mirar al 18.

En la primera parte tienen ustedes ahí pues cuál es el presupuesto total con el que se nos dota. Este año estamos con un presupuesto de algo más de 46 millones, presupuesto prorrogado.

¿Y cómo elaboramos los...? Bueno, pues primero que arrancamos el año con ese presupuesto tenemos que, como saben, prácticamente la mayoría de los proyectos e iniciativas, porque así es la legislación, así ha sido en la práctica, son plurianuales. Entonces, lo primero que hay que hacer es con el presupuesto anual es hacer frente a los compromisos de años anteriores.

Luego está toda la parte de personal y funcionamiento de la Agencia, las inversiones en este caso.

Y la cantidad que queda, la que tienen ahí, lo voy a explicar mejor con este gráfico, es con lo que tenemos que abordar nuevas iniciativas.

Pues bueno, ahí lo ven claro. El 70 %, lo que está en azul, son los compromisos con los que arrancamos de años anteriores. La otra pequeña partida es... la partida, vamos, es la de personal y funcionamiento. Y los 38.412.000 es lo que nos queda para las diferentes partidas.

Los compromisos que tenemos de años anteriores pues están muy limitados, definidos. Todavía quedan pagos pendientes del instrumento de programas de 2015. Todavía quedan, pues porque hay gente que puede estar con prórrogas o retrasados, proyectos de la convocatoria de 2017. Tenemos segundos pagos de la convocatoria de proyectos del 17, terceros pagos también de la convocatoria (...) del 17, segundos pagos de ayuda humanitaria, segundos pagos de la iniciativa de Proequidad de Género,





segundos pagos del año pasado de proyectos, etcétera. Bueno. Esto es importante tenerlo en consideración.

Creo que no se ve bien. Voy a intentar que se vea un poquito mejor. Voy rápido y si luego... si luego tienen interés, podemos... No me dejan entrar. No. Bueno. Un segundito. Bueno, no se ve muy bien. Lo que quiero ahí enseñar es... Ahí están todas las convocatorias que este año 19 estamos convocando. Y en la columna de la izquierda vienen por cuánto convocamos cada uno de ellos. Estamos convocando en total con más de 38 millones. Lo que supone eso para el año 19 que estamos, esos 10 millones, que son los que podemos utilizar. Pero estamos, lógicamente, creando compromisos para el año 2020 y para el 2021. Ese es el funcionamiento que tenemos.

Quiero enseñarles la comparativa 17-19, no. Ven ustedes el presupuesto arriba del 17, del 18, del 19. Ven en cada uno de estos tres años con qué compromisos hemos partido de los años anteriores. En el año 2017 arrancábamos el ejercicio con... así aprobamos en el Consejo Rector los fondos distribuibles de algo más de 29 millones. Los compromisos del año pasado eran de 30 millones, los de este año 2019 eran de 32.

Tienen también la evolución del personal y funcionamiento. Y la cantidad que quedaba... que ha quedado cada año para fondos libres, digamos, para convocar de nuevo. Ahí ven en los primeros pagos.

Luego, abajo tienen FCDD es fondos distribuibles, cuánto es la cantidad general.

PRO significa proyectos, por cuánto se pudo convocar proyectos. No es sólo que en el año pasado hubo 35 y medio y este año hay 30, sino que en el 2017 hubo 40.

La convocatoria de programas. En los últimos años no hemos convocado porque estamos haciendo una revisión profunda del decreto. Esperamos poder estar en condiciones el año que viene, volver a ello. Es una iniciativa más amplia, más integral.

Por cuánto se ha podido convocar ayuda humanitaria, EAH.

Cuánto ha sido la cantidad de convenios directos.





Y bueno, pues lo que queda de las siguientes.

Me parece que es una comparativa para darles pues de la información que tengan.

Tienen aquí también el esfuerzo hecho de ver desde la creación de la Agencia en 2011... Ya saben el presupuesto. Enseguida acabo, eh. Si me dejan... si la señora presidenta me deja dos minutos más, puedo acabar la primera intervención y luego... Tienen ahí cuál ha sido el presupuesto, que lo conocen bien, pero igual que conocen menos cuáles han sido los fondos de distribuibles año a año. Entonces, bueno, ahí ven la evolución importante que ha habido.

Y por tanto, en la línea de abajo, en la verde, por cuánto se ha podido convocar proyectos, que, lógicamente, es el instrumento más amplio.

Entonces, verán que lo real es decir que, por como es la propia gestión de esto, pues siempre estamos con dientes de sierra, no. Ven que siempre ha habido... han oscilado variaciones. Porque, de alguna manera, al ser las convocatorias plurianuales, se están comprometiendo los pagos siguientes. Y para la Agencia y para la Administración lo prioritario es garantizar la continuidad de las iniciativas ya en marcha...

(15. zintaren amaiera)

(16. zintaren hasiera)

... se están comprometiendo los pagos siguientes y para la agencia y para la administración lo prioritario es garantizar la continuidad de las iniciativas ya en marcha y con los montos de pagos comprometidos.

Hay que decir que, bueno, y por qué esto ocurre así. Pues bueno, luego me puedo extender más, porque ahora no me quiero alargar más. Las justificaciones de los proyectos y los pagos no es por fechas, es decir, las organizaciones y sus proyectos no se justifican por fecha, no hay que justificar tal fecha, se justifica por porcentaje de ejecución. Entonces, se hace una valoración y se piensa cuando (?) a los fondos de (?), pero no hay una garantía de poder ajustarlo, siempre estamos en virtud de cuándo son las ejecuciones y por eso, al ser proyectos que pueden tomar tres ejercicios o más prórrogas, pues el funcionamiento es el que es.





El presupuesto el que es, no hay más reducción de presupuesto, y se está poniendo en marcha y se siguen apoyando los presupuestos. En un periodo continuo de tiempo (?) cuál es la convocatoria nueva, lo que (?) de la manera más amplia, y sólo se toma un año, pues resulta un poquito no del todo claro, ¿no?

Termino muy rápidamente porque les será relevante pasa saber pues cuánto han sido las... por cuánto se ha convocado, pero también qué solicitudes hemos tenido en los últimos años, que me parece un dato relevante en la convocatoria de proyectos, en 2015 se presentaron 186 proyectos, de los que se pudieron aprobar el 34 %, en el 16 se presentaron 2.211, se (?) pudieron aprobar el 39 %, en el 17 se presentaron 194, que se (?) pudieron aprobar un 54 %, el año pasado de los 184 que se presentaron se pudieron aprobar 90.

Informarles que esto sí es oficial todavía, aunque estamos todavía en la fase de resolución de la convocatoria, se han presentado este año 204 iniciativas que están pendientes a ver si para noviembre se puede resolver.

Me quedaría aquí, tengo más... Bueno sí, rápidamente. Ahí tienen la lista de las convocatorias de este año, por qué cantidad, en qué fecha se han publicado en el boletín oficial y cuándo se está previsto resolver.

Tendría más cosas que poder comentarles en cuanto a la ejecución que podemos dejar para más adelante, y espero que responda, (?) intentado transmitir cuál es la realidad del funcionamiento presupuestario y de ejecución de la agencia.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko Ortega jauna, eta orain Elkarrekin Podemos taldetik Martínez jauna zurea da hitza.

**MARTÍNEZ ZATÓN** jaunak: Eskerrik asko presidentea anderea eta eskerrik asko Paul Ortegarari emandako azalpenengatik, eta, bueno, beti egiten dudan bezala ere eskertzeko alde aurretik bidaltzeagatik informazioa, ez da joera komuna Gobernuan, hor koherentzia falta pixka bat dago, baina bueno





zuen partetik berriro ere ba Gobernuaren parte ez dakit, bueno, eraginkorrena alde horretan, ez?

Gure helburua agerraldiarekin justo zuk azaldu duzuna zen, bueno, azalpenak gutxi gorabehera ezagutzen genituen ba koordinadoraren bitartez eta, bueno, ba gure esperientziaren bitartez ere gai honetan, ez?

Pero no deja de ser una explicación técnicamente ajustada a la realidad presupuestaria y a la evolución presupuestaria que ha tenido la agencia, pero no deja de reflejar que estamos ante un permanente cuello de botella en la política de cooperación. Por qué digo esto, porque tenemos, se aprueba la ley, se empieza a ver una evolución presupuestaria, en el 2013 tenemos esa reducción presupuestaria que además en el 2014 repercutió millón arriba millón abajo repercutió en la convocatoria del año siguiente, porque precisamente estaban los compromisos de años anteriores ahí, y si los aumentos del presupuesto de la agencia son los que tenemos y sé que coincide conmigo en que el presupuesto de la agencia es aparte de no cumplir la Ley Vasca de Cooperación es insuficiente, y que el horizonte de las orientaciones generales, bueno, pues yo soy bastante escéptico en que se vaya a cumplir, no se cumplieron las anteriores, de momento no tengo ningún elemento material para asegurar que se vayan a cumplir las actuales, queríamos reflejar en esta comisión y que ese debate también nos ha animado la coordinadora en la comparecencia anterior sobre el futuro de las políticas de cooperación del Gobierno Vasco, bueno, y diría del país, es que si no solucionamos esto vamos a tener permanentemente estos dientes de sierra, esa afectación a los proyectos que la coordinadora ha explicado y ustedes también ahora mismo, no son proyectos generalmente puntuales al margen de las acciones de acción humanitaria que también además este Gobierno y ahí en muchas partes coincidimos también ha asumido una acción humanitaria no de emergencia, sino también, digamos, no sé si es el término adecuado, pero transformadora o permanente en el tiempo.

Entonces, yo creo que ahí tenemos que hacer una reflexión y por eso hacíamos esta comparecencia, porque el dato que este... el dato del presupuesto que no toda la cooperación no se reduce sólo a ese debate, yo creo que ha dejado muy... ese dato que ha dado la coordinadora sobre el esfuerzo real relativo del País Vasco en cuanto a las políticas de cooperación es menor incluso de lo que algunos nos imaginábamos y seguramente de las cifras que el Gobierno y otras instituciones realizan.





Vamos a validar ese dato, 66 % por debajo de la media de La Unión Europea, y yo creo que ahí pues, bueno, tenemos que reflexionar mucho. Entonces, la comparecencia estaba motivada por eso, la pregunta es: ¿hay alguna reflexión en la agencia sobre un cambio a la hora de gestionar los fondos disponibles? Y sobre todo el horizonte, más allá de estas orientaciones generales, que ya sabemos cuáles son, cuál es el horizonte, el cumplimiento de la Ley Vasca de Cooperación, qué horizonte plantea el Gobierno Vasco para los presupuestos del año 2019, la agencia... o sea, perdón, la coordinadora también ha hecho varias propuestas a este Parlamento que nosotros hemos asumido en primera persona sobre el apoyo a la política de cooperación, y, bueno, los presupuestos básicamente sería eso, con el marco general que también vuelvo a decir...

(16. zintaren amaiera)

(17. zintaren hasiera)

... y... bueno, los presupuestos básicamente sería eso.

Con el marco general que también, vuelvo a decir, agradezco mucho la información que nos envió previamente, bueno, por destacar algunas de las cosas positivas y ese aumento, ¿no?, paulatino que, después de años de crisis importante respecto a ese compromiso que tiene la Ley y los planteamientos de política cooperación respecto a África, ese aumento paulatino nos parece muy importante, sabemos las dificultades de gestión que tiene para las ONGD y también para la propia Agencia. Yo creo que eso es un dato muy positivo y bueno yo creo que para felicitarse.

Y... sobre la reflexión sobre nuevos actores y el Plan Vasco de Empresas y Derechos Humanos, sabe que este Parlamento debatió, a finales del mes de junio, una iniciativa en conjunto a Euskal Herria Bildu y Elkarrekin Podemos, sobre empresas y derechos humanos. Bueno, por lo que fuera, pues finalmente, un acuerdo que parecía solo a falta de rúbrica, pues se vino abajo y no fue por la parte de la oposición. Queríamos saber en qué estado se encuentra ese... la elaboración de ese plan, qué papel tiene la Agencia en ese plan. Y, sobre todo, qué... bueno, qué elementos de coherencia de políticas pretende incluir, porque... bueno, es el primer miembro del Gobierno que pasa por esta comisión en este curso, y hablando de coherencias políticas, en la anterior comparecencia nos hemos tenido que referir a una actividad en la que ha participado el Gobierno Vasco y ha





participado parte de este Parlamento, que es un viaje a Israel hace escasas semanas.

Y... bueno, pues queríamos saber qué opinión tiene la Agencia Vasca de Cooperación o, en su caso, sobre la realización de este viaje, porque lo que nosotros vemos y, aprovechando otra buena iniciativa que nos ha parecido que es la página de Euskal Lankidetzta Publikoaren Ataria, creo que es muy importante, El Gobierno Vasco, a través del presupuesto público, hace una inversión, en este caso, en política de cooperación y ayuda humanitaria en Palestina; en 2018 son 2,4 millones de euros a proyectos que se aprueban con títulos como estrategia marco de acción humanitaria para la protección de los derechos y dignidad de la población palestina bajo ocupación por parte de Israel.

Esto es (¿mi?) dotación conforme al derecho internacional humanitario, con especial en énfasis en la lucha contra la violencia de género, protección a la infancia, acción humanitaria para la protección de los derechos de la dignidad de la población palestina, (...) seguridad alimentaria a las personas refugiadas en Palestina y la Franja de Gaza, apoyo psicosocial. O sea, son proyectos, en este caso, de la UNRWA, de la Asamblea de Cooperación, de Mundubat, etcétera, y otros muchos que se están realizando en Palestina. Y creo que es una total incoherencia que el Gobierno patrocine un viaje a la entidad que está promoviendo las situaciones que intentamos paliar a través de la política pública de cooperación, que bien hecho está.

En ese sentido, vamos a realizar unas preguntas por escrito para saber los impactos que el Estado de Israel está ocasionando en los proyectos financiados por el Gobierno Vasco. (¿Registraremos?) esta semana, igual que hicimos en el Congreso de los Diputados. Y bueno, pues en ese sentido, saber también la opinión política, que nos parece muchas veces más importante que las propias acciones.

Y bueno, destacar también, ¿no?, la Coordinadora de ONG ha destacado la relación diaria fluida que hay con la Agencia Vasca de Cooperación, y... bueno sabemos, porque también se hizo público que la propia Coordinadora de ONG de Euskadi envió una carta al lehendakari, Iñigo Urkullu, solicitando una reunión que, hasta la fecha, por lo menos yo no sé si ha tenido respuesta, pero la reunión no se ha producido, y queríamos saber si, en este último año de la legislatura, el lehendakari va a recibir a la Coordinadora de ONG como un agente importante de la sociedad vasca.







Y bueno, prácticamente, las dos partes yo creo que están sustanciadas ya, que la primera parte del presupuesto. Y, sobre todo, lo que nos importa, más allá de criticar o dejar de criticar el pasado, es saber qué horizonte vamos a tener como Gobierno Vasco, de cara al futuro de la cooperación al desarrollo.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Martínez jauna. Talde Popularraren izenean, Barrio jauna, zurea da hitza.

**BARRIO BAROJA** jaunak: Gracias, presidenta. Bueno, y también, al igual que el parlamentario que me ha precedido en el uso de la palabra, pues agradecer las explicaciones del señor Ortega y la documentación también que nos remitió, que bueno, que ha sido interesante de analizar y bueno, y sobre la que ha vuelto a incidir y ha completado con sus explicaciones, ¿no?

Sí que me gustaría decir al señor Martínez Zatón, ha hecho una serie de preguntas para incidir y para abordar, y yo, lógicamente, estaré atento también a esas respuestas y, lógicamente, también al análisis de las... de las magnitudes que se han puesto de manifiesto, ¿no?, en esta comparecencia, en esta comisión. Yo creo que estamos mejor que el resto, ¿no?, de nuestro entorno, pues para abordar retos de futuro en relación con la cooperación al desarrollo. Eso es cierto que bueno que es que mantenemos en posiciones, efectivamente, pues mejores que los demás, pero también insuficientes a la hora de ir... encarando, ¿no?, esas obligaciones que tenemos los países en desarrollo en relación con los que no lo son tanto o los países pobres.

Y, en ese sentido, pues yo creo que cualquier esfuerzo será bueno. Nosotros bueno, como os recordaba en la comparecencia anterior, hemos hecho el esfuerzo en los presupuestos que hemos acordado con el Gobierno Vasco, en el margen de maniobra limitado que teníamos pues para ello, pues en aumentar cualitativamente las partidas de cooperación al desarrollo. Estamos contentos y orgullosos por ello, y lo hemos hecho también en los debates sobre planes de futuro y como compromisos del Gobierno. Y, lógicamente, pues en la medida que quién sabe lo podamos seguir haciendo,





pues trataremos de seguir impulsando y ayudando al Gobierno en esta aportación, ¿no?

Yo, es decir...

(17. zintaren amaiera)

(18. zintaren hasiera)

... quién sabe, lo podamos seguir haciendo, pues trataremos de seguir impulsando y ayudando al Gobierno en esta aportación, ¿no?

Yo, es decir, en relación con las cuestiones que usted nos ha planteado, pues bueno, ahí están y las analizaremos, y son cuestiones objetivas. No sé si habrá podido seguir la comparecencia anterior, pero sí que le pediría una opinión. Se ha referido, en relación, ha sido una valoración general sobre la cooperación desde el punto de vista de la coordinadora, y sí que me gustaría pues conocer un poco una opinión general sobre esa comparecencia.

Muchas gracias.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Barrio jauna.

Sozialistaren izenean, Gallastegui anderea, zurea da hitza.

**GALLASTEGUI OYÁRZABAL** andreak: Gracias, presidentta.

Bueno, en primer lugar, como no puede ser de otra manera, dar las gracias al señor Ortega, director de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. Sobre todo por la explicación, por la exposición y por las explicaciones vertidas en esta comparecencia, y, también, agradecer toda la documentación aportada.

Por hacer alguna mención específica, desde el grupo parlamentario Socialista entiendo, le quiero trasladar que entiendo que se puede hablar de una valoración positiva del grado de cumplimiento de las iniciativas, acciones y objetivos previstos en el IV Plan Director de Cooperación para el Desarrollo 2018-2021, aprobado por el Consejo de Gobierno hace poco más de un año. Y, en ese sentido, entiendo que es así, pues les animamos a seguir





avanzando en una mayor coordinación y coherencia tal como se está viendo y pidiendo, de hecho, yo creo que hay un avance importante con las ONG y el resto de agentes implicados.

De nuevo, agradecerles su intervención.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Gallastegui anderea.

EH Bildutik, Etxebarrieta anderea, zurea da hitza.

**ETXEBARRIETA LEGRAND** andreak: Bai. Eskerrik asko. Egun on, Ortega jauna, eta eskerrik asko bai azalpenengatik eta, bueno, aurreko kideek esan bezala ere bai, ba materiala aldeztu aurretik bidaltzeagatik; ba beti eskertzen baita, ez?, zertaz hitz egitera goazenean ba zuek egindako lana ere bai mahai gainean edukitzea.

Nik, egia esan, bueno, nahiko labur, ulertzen baitut hona, mahai gainera ekarri dituzun azalpenak, uste dut horren aurrean ezin dugula ezer esan, eta, gainera, bueno, ba konpromiso presupuestarioen gainean urteka egin baino portzentaika egitearen arrazoia ulertzen dugu ehuneko ehunean; uste dugu garapenerako lankidetzara ere bai beste parametro batzuen baitan egin behar dela. Eta zentzu honetan, bueno, ba urteroko dinamika baino, bueno, pues egiten den proiektuaren abiaduraren eta, portzentairen arabera egitea ederki ulertzen dugu.

Gure zalantza da, eta nolabait hori da gaur mahai gainean jartzen saiatuko naizena, atzera baino, aurrera nola egingo dugun erabakitzeko akordioak falta zaizkigula. Hau da, jakinda urtetik urtera gutxi gorabeherako konpromiso presupuestario batzuk egongo direla, zerekin jokatzeko dugun, ez?, aurrera begirako horretan.

Plan Zuzendariaren inguruan ere bai hitz egiten egon ginenean, guk esaten genuen, eta lehenengo agerraldian ere bai horrela esan dut, badakit egun gauden portzentailetatik 0 7ra pasatzea ezin dugula urte batetik bestera egin. Baina konpromiso hori norainokoa edo zer puntutara ino eraman nahi dugun, noiz heldu nahi dugun horretara, urteroko aurrerapausoak zeintzuk izan nahi duten, eta hori izan dadila oinarri hartuta ere bai aurreikuspen batzuk; hau da, zer konpromisorekin jokatzeko dugun, ez? Hori da, nolabait,





nik uste dut faltan botatzen dudana. Zeren, esaten dizut, ulertzen dut ehuneko ehunean egin duzun azalpena, nola banatzen diren fondoak, nola egiten diren urteroko ba lehiaketa horiek, hori guztia ulertzen dugu. Arazoa da, ez?, ba aurrera begira, nola? Nola jokatu nahi dugun horretan uste dut dela ba gaudela ezjakintasun batean, ez?, ez ditugula markatzen. Ba garai batean legeak markatzen zigun, 2012, o sea, noizko nahi genuen, horretara ez gara heldu, ados. Ba nola helduko gara honetara.

Eta bai, bueno, Barrio jaunak egin duen moduan ere bai, eta bueno, lehenengo agerraldia jarraitu duzula jakinda, ba bai, bueno, egia da gaurko agerraldia batez ere aurrekontuen inguruan hitz egitekoa zela, baina bai interesgarria iruditzen zaigu ere ba baliatzea momentua politiken koherentziaren inguruan hitz egiteko. Zuek askotan bazaretelako parte afektatu garrantzitsua, ez?, eta askotan burutzen dituzuen proiektuak ba balorean jartzea besterik ez zaigu geratzen, baina gero horiek ba nola egiten duten talka.

Beraz, ba aurrera begira, ez?, eta Martínez jaunak egiten zuen galdera berdinari helduta, zer aurreikuspen dituzuen, plan bat mahai gainean jartzeko asmoa zeneukaten, bueno, zein puntutan aurkitzen zareten.

Eta bai, azken galderatxoa, kezka ere bai, adierazi dutelako bestelako agenteen ingurukoa. Bere garaian guk ere bai hori mahai gainean jarri genizun, eta horren inguruan erreflexio bat eskatu nahiko genizuke.

Besterik ez. Mila esker berriro ere.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Etxebarrieta anderea.

Eta, Euzko Abertzaleak taldearen izenean, Díez jauna, zurea da hitza.

**DÍEZ ANTJUSTEGI** jaunak: Eskerrik asko, mahaiburu anderea. Oso labur. Bueno, lehenik eta behin, beste legebiltzarkideek egin duten bezala, eskertzea dokumentazioa helaraztea denborarekin eta aztertzeko gaitasuna emanaz.

Eta, beste alde batetik, ba eskertzea Agentzietatik egiten duzuen lana, ez? Legebiltzarrarekin eta bai gobernuz kanpoko erakundeekin egiten duzuen lan





bateratu hori. Nik uste dut hori dela eredu edo adibide bat lan publiko sozial horrena, eta berez, ba hori eskertu behar dugu eta hain ondo azaltzea eskertzen dugu.

Por otra parte, bueno, pues explicar, agradecer la explicación del portal de la cooperación, creemos que puede ser una buena herramienta. Reconocer el esfuerzo por parte del Gobierno y de la Agencia de llegar a una ejecución de un 99,7 %, creemos que es muy interesante y no es sencillo llegar.

Y, por otra parte, pues agradecer también una explicación tan clara y tan detallada sobre un tema tan técnicamente complejo, farragoso, como es el de los fondos distribuibles, que a veces nos puede costar un poco entenderlo. Por lo tanto, agradecerlo.

Y, simplemente, una pequeña cuestión. Comentabas que se hace difícil llegar al 25 % de los fondos para África, no sé si nos podría explicar el señor Ortega a qué cree que se debe o cuáles cree que son las causas.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Díez jauna.

Eta, orain, azalpenak...

(18. zintaren amaiera)

(19. zintaren hasiera)

... a qué cree que se debe o cuál cree que son las causas.

Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko, Díez jauna.

Eta orain azalpenak emateko txanda. Ortega jauna, zurea da hitza.





**GARAPENERAKO LANKIDETZAREN EUSKAL AGENTZIAKO ZUZENDARIAK** (Ortega Etcheverry): Bueno, eskerrik asko. De verdad se agradece el tono constructivo y la comprensión de los temas. Y bueno, sí me da la impresión que la cooperación es algo que, que bueno, en una parte importante pues nos une y compartimos pues tanto aquí en la comisión, en el Parlamento, como también en otras instancias sociales.

Si me permiten, sí voy a intentar contestar a las preguntas, pero igual les doy otros elementos más amplios antes de aterrizar.

Claro no me había dado tiempo en la primera. Les dejaré la presentación. Tengo más. Bueno, aquí les puedo yo contar un poco también más, pero lo dejamos por otro día, lo que supone cuántos proyectos tenemos en este momento, iniciativas en ejecución, lo que supone dentro, cada año, comparativa. Bueno, pues se lo pueden imaginar.

Pero sí me parece que igual merece la pena decir algo del Plan Director. No voy a enrollar mucho. Pero sí lo que tiene que ver respecto a las preocupaciones que ustedes mostraban.

Bueno, el Plan Director, de alguna manera, recoge bastante las orientaciones generales de planificación. Y lo que sí quiero es que... yo sí creo que hemos hecho una trayectoria importante y también situarnos en el contexto de coherencia política y de la Agenda 2030, de los (...), por lo menos en cuanto a planteamientos que había, luego pues cómo se está aterrizando, etcétera, o cómo se está haciendo en algunos lugares, pues queda mucho por hacer, no. Pero esta es la estructura del Plan Director. Que no me voy a parar mucho. Pero sí hay otra nueva línea respecto a enfoques, prioridades transversales, sectoriales, geográficas, etcétera. Y todo el Plan Director yo creo que tiene un enfoque de derechos humanos, de Agenda 2030, pero también de coherencia de políticas.

Luego me voy a parar, porque tiene que ver con las preocupaciones concretas de internacionalización y de empresa en los auzo lankideak o iniciativas emblemáticas.

Voy a ir muy rápido, porque lo tienen ustedes.

Esto sería más o menos el enfoque general de por dónde va este plan. Además de la (¿multidimensional?) y coherencia política, también el





profundizar el enfoque local global. Los objetivos cuando se habla de agentes.

El objetivo dos señala muy claro la necesidad de ampliar la base social de la política de cooperación. Y por ahí va... Igual hay gente que está con alertas, pero no hay una alerta de... no hay ningún interés de reemplazar a nadie, sino que hay que ampliar la cooperación. La comparación no puede quedar algo solo de un sector de gente, para ese sector de gente. Esa gente tiene que ser clave y fundamental, como ha sido en estos 30 años. Pero como no ampliamos la cooperación y tenga una mirada más de desarrollo global, que es el enfoque de la Agenda 2030, puede quedar, si no, como una política muy sectorializada, muy de unos pocos. Y lo que tenemos que hacer es volver a poner los retos del desarrollo en el centro, implicando a todo el mundo. (...) Empiezo a decir cosas de la comparecencia anterior. Es fantástico el ejemplo que se ha puesto de movilización de voluntarios, de gente. Es que eso es lo que tenemos que volver, no.

Los enfoques, no me voy a parar mucho, que tiene el plan pues son estos.

Hemos dejado el tema de las prioridades sectoriales. Nos parece que tenemos que profundizar más en la comprensión y aplicación de las transversales. Incorporar el enfoque local global. Pero los elementos donde tenemos que hacer hincapié es todo el enfoque de género, derechos humanos y algunos... África, conflictos, situaciones de violencia, relevancia de lo local y multinivel.

Es (...) las cosas, pero, pese a todo, nuestra cooperación es una cooperación muy chiquita. En algunas cosas tenemos que orientar. Igual pues esa tradición de derechos humanos, etcétera, pues es por donde más hincapié tenemos que hacer.

No me paro mucho. Enfoque global local, derechos humanos. Hay una reserva, eso sí, en el plan para que al menos el 4 % de los fondos vaya a iniciativas de personas de defensoras de derechos humanos. Estamos trabajando también más en ello.

Lógicamente, mantenemos el eje de actuación estratégica de género. Hay una reserva, pero no hay ni que hacerla, porque de un modo natural siempre se apoyan más del 20 % de los fondos en iniciativas de





empoderamiento de mujeres y de un modo natural más del 10 % de lo que dice el planeamiento es para organizaciones feministas. Hay una gran tradición. Si alguna nota se puede hacer de la trayectoria de nuestra cooperación es el del enfoque de género.

Incorporamos el trabajo en el enfoque de diversidad sexual y de género, que sería una cierta novedad que estamos trabajando.

El tema de África. Claro, una cosa es priorizar el 25 %. Hacemos una serie de cosas de discriminación positiva en la convocatoria de proyectos. Proyecto que llega al 50 % que apruebe, que saca, lo aprobamos. Aún así, no llegamos al 25 %. Estamos haciendo más iniciativas. Estamos... El año pasado se hizo una experiencia piloto con la Federación de ONGs de Senegal. Este año se va a seguir trabajando con la Federación de ONGs de Senegal y también con las del Congo para un conocimiento mayor.

Las razones son que, claro, lógicamente, nuestra tradición tenía que ver mucho más con América Latina y Centroamérica de por dónde eran nuestras ONGs, nuestra cooperación, también en ámbitos de organizaciones de tradición religiosa, también la internacionalista, y, lógicamente, pues había menos conexión con África. Siempre ha habido cooperación con África, pero es verdad que ampliarlo supone mejorar las capacidades de nuestras ONGs, de la propia Agencia, etcétera. La dificultad también de los idiomas, etcétera. Entonces, hay que hacer un esfuerzo. Nosotros lo hemos puesto como un ámbito importante también en los temas educativos. Y bueno, yo lo que creo que este es un trabajo conjunto que nos lo tenemos que poner en agenda, no.

Cada vez hay más iniciativa con el grupo proÁfrica y con otras muchas cosas que podría mencionar.

Pero las razones es de la tradición y las dificultades. Pero, bueno, hay que seguir avanzando en esta línea.

Conflictos también. Todo el enfoque de la ayuda humanitaria hace prioridad ahí. Pero también hacemos una reserva de los fondos en este campo y otra serie de acciones.

Bueno, no me paro con el tema de la comunicación.







Creo que esto también pretende responder a lo que se dice del horizonte, por lo menos del horizonte en que yo puedo decir en cuanto a mi posición. Yo me tengo que remitir al Plan Director aprobado en julio del año pasado, que es éste. Pero también quiero hacer incidencia en recoger el resumen, no, de qué reservas de porcentaje de fondos concedidos hay respecto a defensores de derechos humanos, empoderamiento de mujeres, organizaciones feministas, África, conflictos, situaciones de violencia y acciones en Euskadi de...

(19. zintaren amaiera)

(20. zintaren hasiera)

... fondos concedidos ahí respecto a defensores de derechos humanos, empoderamiento de mujeres, organizaciones feministas, África, conflictos, situaciones de violencia y acciones en Euskadi de educación para la transformación social.

Bueno, también los instrumentos. Un elemento... También aprovecho para decir algo que se ha mencionado en la anterior. Estamos haciendo una revisión de los instrumentos en la medida que podemos. Y es ahí donde podemos meter algunos elementos de aligeramiento, digamos, de la carga burocrática, para entendernos. En el de acción humanitaria que hemos metido ya hemos podido poner todo el asunto de auditorías.

Pero, se ha mencionado también, no es mucho lo que podemos hacer. La Ley de Subvenciones dice lo que dice, la Administración...

De todos modos, ahí tenemos a la vez dos presiones, no, la presión de aligerar las cosas, pero, por otro lado, hay una presión social muy fuerte del control del dinero público, que a veces igual no significa más control, pero sí de repente lleva a más burocracia, etcétera.

Nosotros estamos haciendo lo que podemos. Pero personalmente diría, esto es opinión personal, que ha sido un poco exagerado en la intervención anterior el hacer tan hincapié en ese punto. Sí me parece que es... hay que ponerlo en agenda el aligeramiento de la carga burocrática, pero no me parece que es especialmente, por lo menos no es mayor en este campo que en otro, etcétera. Claro que ese es un elemento mejorable, etcétera. Pero no diría que eso impide la realización de la acción de cooperación, etcétera. Bueno, es comentario personal.





Bueno. Quiero entrar aquí en coherencia de políticas. Claro, cuando el Gobierno Vasco aprueba en Consejo Gobierno el marco de referencia en coherencia de políticas y se toma como un elemento clave, va en el programa de Gobierno, es un elemento que pasa a ser muy fuerte, que además conecta totalmente con la Agenda 2030. No solo la Agenda 2030 es una agenda de coherencia, sino que la (...) 17, 14 es coherencia de políticas, no.

Se nos da el papel a la Agencia Vasca, dado que la coherencia de políticas, aunque es más amplia, pero su origen digamos que viene de la cooperación al desarrollo, se nos hace el papel que en nuestro Plan Director pongamos una serie de iniciativas para impulsar y para hacer un papel de impulsor, nos dan en el Programa de Gobierno, en el compromiso 171 del Programa de Gobierno, nos da a la Agencia el papel de impulsar la coherencia de políticas, de que hagamos dentro del Gobierno esa labor impulsora.

Nosotros en el... además de las referencias, que no sé si me va a dar tiempo, en qué ha ido cambiando en las programaciones y planificaciones de Gobierno, también en internacionalización, en coherencia de políticas y de ODS, se nos da este papel.

Entonces, lo que en el plan decidimos fue... ser coherentes así, de repente, no es muy fácil, es decir, bueno, hay que ir poco a poco, señalemos algunos elementos en los que trabajar en este periodo del plan en coherencia de políticas y en otra serie de iniciativas emblemáticas que vemos que puedan ayudar a la coherencia, no.

Entonces, incluimos... Creo que voy a ir aquí más rápido. Bueno, se les puede contar dónde están las referencias de coherencia de políticas legales, lo que se ha ido haciendo anteriormente, el marco de referencia de coherencia de políticas para el desarrollo, que digamos que tiene como dos grandes bloques, no, para entendernos, lo que es la acción exterior, internacionalización, y lo que es la parte valores, educación, etcétera.

Todo lo que se ha ido haciendo, lo que está recogido en los diferentes... Lo han recogido en la actualización de la Estrategia Marco de Internacionalización, pero en el Plan de Acción Exterior, en el Plan de Internacionalización Empresarial, etcétera. Ahí (...) ustedes pueden pensar si





es todavía poco o mucho, pero algo empieza a haber. Sí, les voy a dejar la presentación, eh. Sí. No hay problema. Es un poco larga porque he incluido muchos temas, porque no sabía que me iban a preguntar, no. En el Programa de Gobierno, etcétera.

Aquí es cómo hemos asumido el rol dinamizador e impulsor, eh. Y es lo que estamos un poco haciendo.

Cómo también hemos tomado algunas iniciativas emblemáticas. Y ahora las resumo un poco aquí, no.

De esos diez Auzolankide hay dos que es lo que entendemos que también poco a poco tenemos que ir haciendo, no. Sí creemos que la trayectoria de la cooperación es excelente, pero también tenemos que intentar pensar, no, en la intervención anterior usted también decía: "Bueno, ¿y por dónde y qué... por dónde imaginamos?", no. Tenemos la Agenda 2030 tiene que ayudarnos para incluir más el enfoque de innovación y más el de articulación cada vez de más agentes, no, para mayores objetivos.

Los agentes fundamentales son los que tenemos. Aquí no hay ningún otro problema, no.

Entonces sí hemos elegido, dentro de unas reflexiones que habíamos tenido en el periodo anterior, hemos hecho algunas reflexiones de que tenemos que empezar a aprobar también el funcionamiento por ámbitos estratégicos. Hemos tomado dos pilotos. Uno ha sido el Auzolankide 1, en torno a la transformación de conflictos y construcción de la paz, que básicamente es la Mesa Colombia que hemos generado. Y creo que algunos de ustedes, los que están en el intergrupo de seguimiento conocen. Que vamos a tener ya la semana que viene la siguiente..., no, en dos semanas, la siguiente tercer reunión. Hay una dinámica de trabajo de trabajar entre diferentes agentes, como fundamentales las ONGs dentro del Gobierno. Queríamos también una dimensión con alguna realidad africana. Y luego arrancamos la semana que viene lo que hemos venido a llamar el segundo ámbito estratégico del modelo económico solidario. Es decir, entendiendo en ambos campos, en ambos ámbitos, tenemos una tradición, unas capacidades, una trayectoria en el País Vasco, muchas con ONGs, y son fundamentales, pero también con otros actores, en el mismo Gobierno Vasco, no. Entonces bueno, ese es el... dos de los ámbitos estratégicos de





Auzolankide que creemos que también trabajan por la coherencia de políticas aunque directamente.

Y luego hemos incluido otros. El Auzolankide 3 que hemos incluido en el Plan Director es exactamente "Empresa y derechos humanos". Ahí ha asumido más el papel la Dirección de Víctimas de Derechos Humanos. Y no puedo presentar ahora, pero en breve vamos a tener una serie de propuestas de trabajo en el horizonte, creo que algunas también ustedes lo saben porque tienen relación con ella, con el horizonte de ir pensando en el futuro poner los mimbres para un Plan Vasco de Empresas y Derechos Humanos. Yo creo que nos preocupa y en eso estamos. Y bueno.

También está presente un seguimiento que lo estamos haciendo y una preocupación por toda la..., que se ha planteado aquí, de la producción y comercio de armas.

El elemento de compra pública responsable. Hay bastantes iniciativas dentro del Gobierno Vasco. Lo que creemos es ver si se puede hacer una actuación articulada. Y todavía nos está costando avanzar...

(20. zintaren amaiera)

(21. zintaren hasiera)

... bastantes iniciativas dentro del Gobierno Vasco, lo que queremos es ver si se puede hacer una actuación articulada, y todavía no se está costando avanzar, pero bueno, hay una línea.

También en la internacionalización a reflexión, respecto a la coherencia políticas de internacionalización en sentido amplio, más allá de solo empresa y derechos humanos, también está en marcha; hay una gran interlocución con la Agencia Vasca de Internacionalización.

Están los otros elementos de coordinación interinstitucional, que para nosotros es coherencia de política. Para nosotros, uno de los elementos recientes que más valoramos es la alianza con Euskal Fondoa y con otras de las instituciones. Está el Portal de Cooperación Pública Vasca. Está esta concreción de este Programa Triangular del Agua, junto a URA y los operadores de Agua, pero hay otras muchas cosas que son fantásticas.





Lo mismo en el marco HABIAN. Todas las organizaciones e instituciones que estamos en la Estrategia de Educación para la Transformación Social, estamos haciendo un trabajo conjunto, que no voy a parar, pero bueno...

Con prioridad África, bueno pues aquí lo que hemos hecho es que nos parece tan importante África, que tres de los Auzolankide queremos que tengan una orientación a África. Hemos avanzado más en el Auzolankide ocho, apoyando la Campaña Mundial de Educación desde Euskadi, con un material educativo muy potente, que ha estado auspiciando (¿Casa?) África, que vamos a intentar que pueda ser impulsado a partir del año que viene. Y ya unas iniciativas con UNICEF, de tecnologías, valores, inclusión que estamos implicando al Departamento de Educación, etcétera. Bueno, hay una serie de cosas.

Los otros dos nos está costando mucho, cómo hacer impulsar iniciativas, sobre todo, para implicar a otros agentes de la Administración, etcétera, en tecnología y medioambiente. En medioambiente y en cambio climático, estamos con alguna iniciativa, y ahí estamos trabajando con IHOBE. Hay algunas, pero bueno estamos todavía un poco de inicio. Quería dar este flash general.

Y ya me voy rápidamente... ¡Ah! Sólo una última cosa importante. La Ley también incluía que el Consejo Vasco de Cooperación pudiera... encargar un informe anual sobre (...) de coherencia de políticas. Bueno, hemos tenido un trabajo muy fuerte. Se ha creado, en el seno del Consejo Vasco, un grupo de trabajo, que ahí tienen la composición, tanto con personas de la Administración como de las organizaciones de la sociedad civil. Hemos definido bastante por dónde queremos que vaya el informe y... bueno, por dónde van las cosas. Y hemos decidido, en la reunión de julio, unánimemente, que el primer informe sería sobre la manera de articularse, de coordinarse y de tener coherencia. Educación, respecto a lo que son las transversales educación, estamos en ello.

Nos parecía fundamental, a todos, el asunto de empresa y derechos humanos, pero tomábamos nota que había bastantes iniciativas en curso, y que pues nos parecía que igual podía ser para... objeto del informe del año que viene. En concreto, a parte de la iniciativa que tiene el Gobierno en marcha, la que se ha comentado de la Coordinadora, hay otra también, de una ONG, apoyada por la Agencia, de trabajar en ello, y nos parecía que





vamos a terminar que estos procesos tengan lugar para poder abordar este asunto.

Y, muy rápidamente, algunas de las preguntas que se han hecho, y que perdone la presidenta.

Sí, de todos modos, sólo una cosa técnica. Respecto a... claro es que queremos que haya más presupuesto. Esos dientes, de todos modos, de sierra, siempre va a haber. Serán mayores, será con mayor incidencia, será mayor impacto mientras el funcionamiento sea sin proyectos plurianuales, serán dientes de sierra pues... digamos, beneficiosos o menores, pero siempre va a ser.

Qué voy a decir de la reflexión que hace del dato presupuestario del horizonte. Comparto la necesidad de generar un horizonte. Yo creo que es... la pelota está en la Agencia, está en el Gobierno, pero también está aquí en el Parlamento, ¿no? En cualquier caso, yo solo me puedo remitir al hilo ahí presentado, lo que el IV Plan Director ha manifestado para los años 18, 19, 20, 21, y a ello me tengo que remitir. Estamos ahora en el proceso de los presupuestos. Pues ojalá sigamos esa línea y esa senda.

Creo que, en la medida que avancemos con esa misión general holística de coherencia de políticas e introduzcamos la coherencia política como un elemento, pues se van a ir (¿enfrentando?) las diferentes casos de incoherencia que existan. Pero me parece más importante reseñar, y subrayar y defender, que estamos en un proceso general de implementación de la coherencia... Y coherencia 100 % nunca es, por lo menos, poner unos elementos para que cualquier institución pueda implicar su... introducir una dinámica, una cultura que, para mí sobre todo, es una cultura de coherencia de política.

Usted mismo ha manifestado cuál es el compromiso de la Agencia entre otros lugares, pues también con Palestina. Querría resaltar también el año pasado el que Estados Unidos le retira el apoyo a UNRWA. Hicimos un convenio específico, económico importante, pero también simbólico, etcétera.

Lo mismo que ha manifestado el señor Carmelo Barrio. Respecto a la valoración de la Coordinadora, podría decir muchas cosas, básicamente, nuestra relación con la Coordinadora, lógicamente hay opiniones, pero es excelente, de trabajo. Querríamos que realmente fuera una alianza... pues





no sé, si pienso en la alianza que tenemos en este momento la Agencia con Euskal Fundazioa, pues me gustaría que la de la Coordinadora llegará a ser eso. Yo creo que estamos en muy buena línea. Una cosa es que la Coordinadora ejerza su papel de incidencia, pero, en acciones que podemos ir conjuntamente para fomentar la cooperación en Euskadi, podríamos ir ahí.

Creo que he comentado algunas de las cosas. Básicamente, se han centrado en coherencia de políticas ley, pero, sobre todo, referente al tema presupuestario. Y el tema de la carga, pues que tienen razón, pero yo creo que bueno pues no es únicamente en la Agencia donde hay, y bueno. De todos modos, eso es siempre una queja entre todos los administrados que acceden a subvenciones y tal. Es un problema creo que excede más de la cooperación y tiene que ver más amplio.

Valoro muchísimo también el resto de las de intervenciones. A la señora Etxebarrieta le tenemos además en el Consejo Rector. Entiendo perfectamente el enfoque, etcétera. También me ha parecido muy interesante su intervención con la Coordinadora. Pero es lo que puedo un poco... nuestro horizonte al que me debo es al del IV Plan Director.

Ojalá tengamos esa capacidad de más de (¿aliado?) y pensar que... pero sí creo que...

- (21. zintaren amaiera)
- (22. zintaren hasiera)

... es el del IV Plan Director. Ojalá tendremos esa capacidad de más de (...) y pensar que...

Pero sí creo que, y esto es también opinión personal, que será más fácil avanzar si le damos una perspectiva más de ODS, de desarrollo global, y que se entienda la cooperación al desarrollo no sólo con la mirada tradicional, sino que también haya ese implicar en que los retos del desarrollo diferentes actores los tienen que aplicar y básicamente la Administración.

Y bueno, pues creo que ya he comentado las dificultades que tiene el reto africano. Y eso no deja de ser pues que yo imagino que en diez años hay una mayoría de la cooperación funcionando en África, por la importancia que tiene y por el reto que tiene global.





Y creo que no me dejo así nada relevante de contestarles o de comentar. Eskerrik asko.

**BATZORDEBURUAK:** Eskerrik asko zuri, Ortega jauna.

Bigarren txanda beharrezkoa da? Norbaitek hitz egitea nahi du?

Ba honekin eskerrak eman berriro, gurekin egoteagatik eta eman dizkiguzun azalpenengatik. Hurrengo arte. *(Berbotsa)*

Eta agur esan gabe ba laugarren puntuarekin... *(Berbotsa)* Nahi baduzu, gelditu... *(Berbotsa)* Orduan itxoingu dugu.

*(Geldiunea)*

Bueno, jarraitzen dugu laugarren eta azken puntuarekin. Jarraitzen dugu. Legebiltzarra ordezkatzeko duten Garapeneko Lankidetzaren Euskal Agentziaren Kontseilu Errektoreko kideak izendatzea.

**ARRIZABALAGA ARRUZA** andreak: Eskerrik asko, batzordeburua. Eva Juez Garmendia, zu zeu, proposatzen zaitugu ordezkartzan joan dagian.

**BATZORDEBURUAK:** Oso ondo. Eskerrik asko, Arrizabalaga andrea.

Eta eskaerak edo galderarik baldin badago... *(Berbotsak)*

Ai, barkatu.

**MARTÍNEZ ZATÓN** jaunak: Gure partetik... Lehenengo izendapenetan egin genuen bezala, abstentzio bezala jokatzan du gure jarrera.

**BARRIO BAROJA** jaunak: Yo también quiero intervenir para decir que me voy a abstener. Creo que es un exceso de sensibilidad nacionalista dentro del Consejo. Si hay dos, podía haber de las dos. Así que, en ese sentido, pues nos abstenemos.







**BATZORDEBURUAK:** Orain bai, barkatu, pasatu egin zait bozketarena. Galderak edo erregurik edo zerbait esateko?

Ba bukatzen dugu batzordea. Eskerrik asko guztioi.

*Goizeko hamabiak eta biau amaitu da bilkura.*

ZIRRIBORROA

