



BILKURA EGUNKARIA

DIARIO DE SESIONES

XI. legegintzaldia / XI legislatura

N.º 15 zk.

2007ko martxoaren 3an egindako bilkura

VITORIA-GASTEIZ

AURKIBIDEA

- 5 or. *Hasiera eman zaio bilkurari.*
- 5 or. ***Galdera, elikagaien planifikazio estrategikoari buruz***
- Galdera Tellería Orriols jaunak aurkeztu du eta Ekonomiaren Garapen eta Azpiegituretako sailburuak erantzun dio
- 7 or. ***Galdera, Jaurlaritzaren goi-karguei buruz***
- Galdera Casanova Alonso jaunak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.
- 11 or. ***Galdera, eratu berria den Eusko Jaurlaritzako goi-karguen kopuruari buruz***
- Galdera Zabala Artano andreak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.
- 14 or. ***Galdera, Euskadin izandako turista atzerritarren kopuruari buruz***
- Galdera Corcuera Leunda andreak aurkeztu du eta Turismo, Merkataritza

Sesión celebrada el 3 marzo de 2017

VITORIA-GASTEIZ

ÍNDICE

- Pág. 5 *Se abre la sesión.*
- Pág. 5 ***Pregunta relativa a la planificación estratégica alimentaria***
- Presenta la pregunta el señor Tellería Orriols, que es respondido por la consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras.
- Pág. 7 ***Pregunta relativa a los altos cargos del Gobierno***
- Presenta la pregunta el señor Casanova Alonso, que es respondido por el lehendakari del Gobierno.
- Pág. 11 ***Pregunta relativa al número de altos cargos del recién constituido Gobierno Vasco***
- Presenta la pregunta la señora Zabala Artano, que es respondida por el lehendakari del Gobierno.
- Pág. 14 ***Pregunta sobre el número de turistas extranjeros en Euskadi***
- Presenta la pregunta la señora Corcuera Leunda, que es respondida por el

	eta Kontsumoko sailburuak erantzun dio.		consejero de Turismo, Comercio y Consumo.
17 or.	<i>Galdera, legealdi honetarako legegintza-egutegiari buruz</i>	Pág. 17	<i>Pregunta sobre calendario legislativo para la presente legislatura</i>
	· Galdera Alonso Aranegui jaunak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.		· Presenta la pregunta el señor Alonso Aranegui, que es respondido por el lehendakari del Gobierno.
21 or.	<i>Galdera, martxoaren 3ko biktimei erreparazioa eta aitortza eman beharri buruz</i>	Pág. 21	<i>Pregunta sobre la necesaria reparación y reconocimiento de las víctimas del 3 de marzo</i>
	· Galdera Larrion Ruiz de Gauna andreak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.		· Presenta la pregunta la señora Larrion Ruiz de Gauna, que es respondida por el lehendakari del Gobierno.
24 or.	<i>Interpelazioa, Bilboko metroaren 4 eta 5. lineei buruz</i>	Pág. 24	<i>Interpelación relativa a las líneas 4 y 5 del metro de Bilbao</i>
	· Interpelazioa Llanos Gómez andreak aurkeztu du eta Ekonomiaren Garapen eta Azpiegituretako sailburuak erantzun dio.		· Presenta la interpelación la señora Llanos Gómez, que es respondida por la consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras.
33 or.	<i>Interpelazioa, indarkeria matxistei buruzko lege bat eragile sozialen parte-hartze aktiboarekin formulatzeko prozesu bat sortze aldera hartutako konpromisoaren gainean</i>	Pág. 33	<i>Interpelación sobre el compromiso adquirido de crear un proceso para formular una ley sobre violencias machistas con la participación activa de agentes sociales</i>
	· Interpelazioa Arana Varas andreak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.		· Presenta la interpelación la señora Arana Varas, que es respondida por el lehendakari del Gobierno.
43 or.	<i>Galdera, 2020. urterako Estatu espainolarekin nahi duen itunari buruz</i>	Pág. 43	<i>Pregunta sobre el pacto que desea alcanzar con el Estado español para el año 2020</i>
	· Galdera Iriarte Okiñena andreak aurkeztu du eta Jaurlaritzako lehendakariak erantzun dio.		· Presenta la pregunta la señora Iriarte Okiñena, que es respondida por el lehendakari del Gobierno.
46 or.	<i>Interpelazioa, EAEko pentsio baxuak osatzeko eta duintzeko Jaurlaritzak hartuko dituen neurriei buruz</i>	Pág. 46	<i>Interpelación relativa a las medidas que va a adoptar el Gobierno para complementar y dignificar las pensiones bajas de la CAV</i>
	· Interpelazioa Pinedo Bustamante andreak aurkeztu du eta Enpleguko eta Gizarte Politiketako sailburuak erantzun dio.		· Presenta la interpelación la señora Pinedo Bustamante, que es respondida por la consejera de Empleo y Políticas Sociales.
55 or.	<i>Galdera, gizarte-alarma eragiten duten kasu batzuen berri izan ondoren gizarte-laguntzen egungo erregulazioari eusteari buruz</i>	Pág. 55	<i>Pregunta sobre el mantenimiento de la actual regulación de las ayudas sociales tras el conocimiento de casos que generan alarma social</i>
	· Galdera Garrido Knörr andreak aurkeztu du eta Enpleguko eta Gizarte Politiketako sailburuak erantzun dio.		· Presenta la pregunta la señora Garrido Knörr, que es respondida por la consejera de Empleo y Políticas Sociales.



- 59 or. **Galdera, Gasteizko Udalak eta Ura-
ren Euskal Agentziak Gasteizko udal-
mugartean uholdeen kontrako defen-
tsa-obrak exekutatzeko sinatua duten
lankidetzarako esparru-akordioari
buruz**
- Galdera Becerra Carollo jaunak aurkeztu du eta Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitzako sailburuak erantzun dio.
- Pág. 59 **Pregunta relativa al acuerdo marco
de colaboración entre la Agencia
Vasca del Agua URA y el Ayunta-
miento de Vitoria-Gasteiz para la
ejecución de obras de defensa contra
inundaciones en el término municipal
de Vitoria-Gasteiz**
- Presenta la pregunta el señor Becerra Carollo, que es respondido por el consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda.
- 62 or. **Galdera, Uraren Euskal Agentziako
zuzendariaren jarraipenari buruz**
- Galdera López de Ocariz López de Munain andreak aurkeztu du eta Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitzako sailburuak erantzun dio.
- Pág. 62 **Pregunta en relación con la continui-
dad del director de la Agencia Vasca
del Agua**
- Presenta la pregunta la señora López de Ocariz López de Munain, que es respondida por el consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda.
- 65 or. **Interpelazioa, hezkuntzaren egoera
hobetzeko dituen egitasmoei buruz**
- Interpelazioa Ubera Aranzeta andreak aurkeztu du eta Hezkuntzako sailburuak erantzun dio.
- Pág. 65 **Interpelación relativa a sus proyectos
de mejora de la situación de la edu-
cación**
- Presenta la interpelación la señora Ubera Aranzeta, que es respondida por la consejera de Educación.
- 75 or. **Galdera, 2016an konfiskatutako on-
dasunen funtsei buruzko hitzarmena
formalizatzeko arazoei buruz**
- Galdera Barrio Baroja jaunak aurkeztu du eta Osasuneko sailburuak erantzun dio.
- Pág. 75 **Pregunta relativa a los problemas en
la formalización del convenio sobre
fondos de bienes decomisados en
2016**
- Presenta la pregunta el señor Barrio Baroja, que es respondido por el consejero de Salud.
- 78 or. **Galdera, Urdulizko Alfredo Espinosa
ospitale berria irekitzeko prozesuko
esternalizazio-planari buruz**
- Galdera Uria Serrano jaunak aurkeztu du eta Osasuneko sailburuak erantzun dio.
- Pág. 78 **Pregunta sobre el plan de externali-
zaciones en el proceso de apertura
del nuevo hospital de Urduliz-Alfredo
Espinosa**
- Presenta la pregunta el señor Uria Serrano, que es respondido por el consejero de Salud.
- 81 or. **Galdera, Euskotreneko komite irau-
nkorren greba-deialdiari buruz**
- Galdera Hernández Hidalgo jaunak aurkeztu du eta Lan eta Justiziako sailburuak erantzun dio.
- Pág. 81 **Pregunta relativa a la convocatoria
de huelga por parte del comité per-
manente de Euskotren**
- Presenta la pregunta el señor Hernández Hidalgo, que es respondido por la consejera de Trabajo y Justicia.
- 85 or. **Galdera, Madrilgo Gobernuak alde
bakarrez hartutako erabaki batek for-
mazioko ikertzaileen kolektiboaren
500 langileen lan baldintzetan eragin
duen atzerapenari buruz**
- Pág. 85 **Pregunta relativa al retroceso causa-
do por un acuerdo unilateral del Go-
bierno de Madrid en las condiciones
laborales de 500 personas del co-
lectivo investigador en formación**

- | | | | | |
|--------|--|---------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">· Galdera Casanova Alonso jaunak aurkeztu du eta Lan eta Justiziako sailburuak erantzun dio. | | | <ul style="list-style-type: none">· Presenta la pregunta el señor Casanova Alonso, que es respondido por la consejera de Trabajo y Justicia. |
| 88 or. | <i>Adierazpen instituzionala, Europako Justizia Auzitegiak Mendebaldeko Saharari buruz emandako epaia betetzearen gaian</i> | Pág. 88 | | <i>Declaración institucional sobre el cumplimiento de la sentencia del Tribunal de Justicia Europeo sobre el Sahara Occidental</i> |
| | <ul style="list-style-type: none">· Lehendakariak adierazpena irakurri du. | | | <ul style="list-style-type: none">· La presidenta da lectura a la declaración. |
| 89 or. | <i>Amaiera eman zaio bilkurari.</i> | Pág. 89 | | <i>Se levanta la sesión.</i> |



*Goizeko bederatzia eta hogeita hamai-
kan hasi da bilkura.*

LEHENDAKARIAK (Tejeria Otermin): Egun on guztioi. Osoko bilkurari hasiera emango diot.

Jakin, aurrez, seigarren puntua zortzigarren tokian eztabaidatuko dela eta zortzigarrena seigarren tokian.

Gai-zerrendako lehenengo puntua: "Galdera, Luis Javier Tellería Orriols Euzko Abertzaleak taldeko legebiltzarkideak Ekonomiaren Garapen eta Azpiegituretako sailburuari egina, elikagaien planifikazio estratetikokoari buruz".

Tellería jauna, zurea da hitza.

TELLERÍA ORRIOLS jaunak: Mahaiburua anderea, lehendakari, sailburuok, legebiltzarkideok, egun on guztioi. Buenos días a todos.

Badirudi Europar Batasunak lehentasuna eman diola elikadura alorreko lanari eta elikaduraren etorkizunari. Lehentasun-politika hori zehazteko, duela gutxi Europako Berrikuntza eta Teknologia Institutuak Food4future deialdia irabazi duen partzuergoa aukeratu du. Partzuergo horrek berrikuntzan aitzindariak diren ekimenak garatuko ditu elikagaien kate iraunkorren eraikitzea sustatzeko.

Este consorcio, formado por cincuenta empresas, universidades y centros de investigación de primer orden, representa un amplio abanico de expertos de países europeos y asociados, estando incorporados entre ellos el centro tecnológico vasco AZTI y la empresa vasca Angulas de Aguinaga. Eso significa, por un lado, que tenemos empresas y centros de conocimiento suficiente como para incorporarse al liderazgo de la alimentación europea, y, por otro, que dispondremos del privilegio de poder seguir muy de cerca las innovaciones y sugerencias que surjan del consorcio premiado.

Horrekin batera, sailburua anderea, duela gutxi batzordean azaldu zenigun legegintzaldi honetarako zure sailaren planifikazioa. Hainbat plan eta programa egitea proposatu duzu. Horien artean, gastroelikaduraren plan estrategikoa.

Esa propuesta novedosa se une al hecho de haber incluido dentro de la estrategia RIS3, y en su ámbito de prioridad de biociencias, a la alimentación como un nicho de oportunidad. Todo ello viene a indicar que la alimentación, y todo lo que conlleva, se encuentra entre las prioridades de su departamento para esta legislatura.

Gure taldean ere uste dugu lehentasun politikoa eman behar zaiola elikagaigintzari, hasi lehen ekoizpenetik, transformaziotik pasatu edo ez, eta merkaturatzeko kateetara arte. Lehentasun politikoa eman behar diogu elikadurari osasunerako balio gisa uler-

Se abre la sesión a las nueve horas y treinta y un minutos.

La **PRESIDENTA** (Tejeria Otermin): Buenos días a todos y todas. Damos comienzo a la sesión.

Sepan ustedes que el punto sexto se debatirá en lugar del punto octavo, mientras que el octavo se debatirá en sexto lugar.

Primer punto del orden del día: "Pregunta formulada por don Luis Javier Tellería Orriols, parlamentario del grupo Nacionalistas Vascos, a la consejera de Desarrollo Económico e Infraestructuras, relativa a la planificación estratégica alimentaria".

Señor Tellería, tiene la palabra.

El Sr. **TELLERÍA ORRIOLS**: Señora presidenta de la Mesa, señor lehendakari, señoras y señores consejeros, señorías, buenos días a todos y todas. Egun on guztioi.

Todo apunta a que las prioridades de la Unión Europea son el ámbito y el futuro de la alimentación. Para definir esta política de prioridades, el Instituto Europeo de Innovación y Tecnología ha seleccionado recientemente el consorcio vencedor de la convocatoria Food4future. Este consorcio desarrollará iniciativas pioneras en innovación para promover la construcción de cadenas alimentarias sostenibles.

Partzuergo hori berrogeita hamar enpresaz, unibertsitatez eta punta-puntako ikerketa-zentroz osatuta dago, eta Europako herrialdeetako eta bazkide-tuetako adituen sorta zabala biltzen du; horien artean daude EAEko AZTI teknologia-zentroa eta Angulas Aguinaga euskal enpresa. Horrek esan nahi du, bate-tik, Europako elikadura-arloko lidergoan sartzeko moduko jakintza-maila duten enpresa eta zentroak ditugula, eta, bestetik, saritutako partzuergotik sortzen diren iradokizun eta berrikuntzak gertu-gertutik jarraitzeko pribilegioa izango dugula.

Asimismo, señora consejera, hace poco nos explicó en comisión la planificación de su departamento para esta legislatura. Ha propuesto el desarrollo de diversos planes y programas, entre los cuales se encuentra el plan estratégico de la gastroalimentación.

Proposamen berritzaile horrekin batera, elikadura aukera-nitxozat txertatu da RIS3 estrategiaren eta estrategia horretako biozientzien lehentasunezko arloaren barruan. Horrek guztiak zera adierazten du, elikadura eta elikadurak dakarren guztia zure sailaren lehentasunetako bat direla legegintzaldi honetarako.

En nuestro grupo creemos que la producción de alimentos merece prioridad política, desde la primera producción hasta llegar a las cadenas de comercialización, pasando o no por la transformación. Hemos de conceder prioridad política a la alimentación, en-

tuta, baita ikerkuntza eta garapenerako iturri gisa zein teknologia berriak garatzeko merkatu hobea gisa.

Y, aunque la alimentación siempre ha sido importante (creo recordar que fue García Márquez quien dijo que la comida es tan importante como el amor, solo que este último no alimenta), ha pasado a tener una relevancia fundamental, tanto desde la perspectiva de los conocimientos vinculados a la producción de alimentos (tanto desde la producción primaria como desde las sucesivas transformaciones) como desde el nuevo conocimiento vinculado a los nuevos alimentos, y sobre todo los nuevos conocimientos vinculados a la relación entre salud y alimentación. Por todo ello, la Unión Europea ha colocado en el frontispicio de sus prioridades estratégicas para el próximo quinquenio a la alimentación.

Considerando todo lo señalado, señora consejera, ¿en qué plazo tiene previsto su departamento presentar el plan estratégico gastroalimentario ya comentado? Y, considerando la presencia de empresas vascas, ¿en qué medida ese futuro plan estará alineado con los planes que pueda elaborar la UE a través del consorcio ganador de la convocatoria Food for Future?

Eskerrik asko. Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tellería jauna.

Erantzuteko, Jaurilaritzaren ordezkaria den Tapia andereak dauka hitza.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURERAKO SAILBURUAK (Tapia Otaegui): Eskerrik asko, presidente anderea. Lehendakari, sailburu eta legebiltzarkideok, egun on guztiok.

Tellería jauna, aipatzen zenuen bezala, gastroelikadurarako plana aurreikusita dugu gure plangintzan, eta, noski, nazioarteko partzuergo horren eginkizunekin erabat lerrotatuta dago. Gure agendan hainbat proiektu ditugu, baina proiektu horiek, noski, elikadurari lotuta daudenez, guztiak bat egin behar dute eta lerrotatuta egon behar dute. Hau aurreko legealditik datorren zerbait da.

Aipatzen zenuen RIS3aren strategiaren barruan elikadura garrantzitsu bezala ipini dugula, eta hori da, azken finean, aktibitate ekonomikoa eta enplegua ere sortzen duelako, eta, zentzu horretan, gure gizarteak oso kontziente izan behar du hori horrela dela.

Gaur egun, elikadura-sektorea orokorrean hazten baldin badugu, barne-produktu gordinaren % 10 baino gehiago da, ia 100.000 pertsona dira bertan lan egiten dutenak. Hasten baldin bagara lehen sektoretik, hau da, produkzio-mundutik, eta gastronomian bukatzen baldin badugu –azken finean, gure errestrukturazioan–, izugarritzko zeregina eta garrantzia du.

tendiéndola como valor para la salud, así como fuente de innovación y desarrollo, incluso como un mercado mejor para el desarrollo de nuevas tecnologías.

Eta, elikadura beti garrantzitsua izan den arren (oker ez banago García Márquezek esan zuen janaria maitasuna bezain garrantzitsua dela, baina hark bakarrik ez duela elikatzen), funtsezko garrantzia izatera iritsi da orain, dela elikagaigintzarekin lotutako jakintzaren ikuspegitik begiratuta (lehen mailako produkzioa nahiz ondoz ondoko eraldaketak), dela elikagai berriekin lotutako jakintzarengatik eta, bereziki, osasunaren eta elikaduraren arteko loturaren inguruan sortu diren jakintza berrien ondorioz. Horregatik guztiagatik, Europar Batasunak datozen bosturtekorako lehentasun estrategikoen gailurrean ipini du elikadura.

Aipatutako guztia aintzat hartuta, sailburu andrea, zer epetarako aurreikusi du zure sailak lehen esandako gastroelikaduraren plan estrategikoa aurkeztea? Eta, euskal enpresen presentziari dagokionez, etorkizuneko plan hori zenbateraino etorriko da bat EBK Food for Future deialdiko partzuergo irabazlearen bitartez egin ditzakeen planekin?

Muchas gracias. Eskerrik asko.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Tellería.

En turno de réplica, tiene la palabra la señora Tapia, representante del Gobierno.

La **CONSEJERA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS** (Tapia Otaegui): Gracias, señora presidenta. Señor lehendakari, señora consejera, señorías, buenos días a todos y todas.

Como mencionaba usted, señor Tellería, hemos previsto el plan gastroalimentario en nuestra planificación, y, como no podía ser de otra manera, se encuentra alineado con los cometidos del consorcio internacional. Tenemos varios proyectos en nuestra agenda, y, considerando el carácter alimentario de todos ellos, es necesario que estén alineados. Esto es algo que viene de la legislatura anterior.

Decía usted que hemos introducido la alimentación como tema principal dentro de la estrategia RIS3. Al fin y al cabo, la alimentación genera actividad económica e incluso empleo y, en ese sentido, nuestra sociedad debe ser muy consciente de ello.

Considerando el sector de la alimentación en su totalidad, hoy en día representa más del 10 % del producto interior bruto, lo cual se traduce en casi 100.000 personas que trabajan en dicho sector. Si partimos del sector primario –es decir, del mundo de la producción– hasta llegar a la gastronomía –o dicho de otra manera, hasta nuestra restauración–, cuenta con un cometido y una importancia considerables.



Si observamos en Europa, el 62 % de los consumidores europeos además nos dicen que están dispuestos a abonar un poquito más por que esos productos sean de cercanía y sostenibles. Y además tenemos que considerar el impacto ambiental que supone toda la actividad de la agroalimentación.

Si además observamos que en Europa cada vez más la población está envejecida, estancada, necesita o está demandando nuevos productos y nuevas formas de hacer más sostenibles, más saludables en estos momentos, y que toda la trama urbana supone que las demandas que estamos realizando en estos momentos son diferentes, debemos considerarlas como algo realmente novedoso y que genera a veces dudas, pero desde luego grandes oportunidades.

En Euskadi estamos comprometidos y estamos dispuestos además a trabajar con todo el sector agroalimentario, con toda la cadena de valor, de forma que todo lo que produzcamos, distribuyamos y consumamos todas las personas que vivimos en Euskadi sea de la mejor manera posible, lo más sostenible posible.

Además, en el marco europeo, como usted decía, en la iniciativa EIT Food hemos conseguido que dos intervinientes (un centro tecnológico, AZTI, y una empresa, Angulas de Aguinaga) estén trabajando de forma –vamos a decir– muy integrada y muy participativa.

En ese EIT se van a trabajar cuatro ámbitos: la comunicación, la innovación, el emprendimiento y la formación. Y el siguiente paso desde el departamento va a ser considerar el plan gastroalimentario como algo que tenemos que poner en marcha en un plazo breve de tiempo, incrementando la producción de alimentos en Euskadi, produciendo alimentos de calidad para un envejecimiento saludable –dado que en Euskadi la población está envejeciendo a una gran velocidad–, desarrollar además un territorio sostenible, produciendo productos sostenibles y saludables, y estructurando y aunando diferentes iniciativas que se están poniendo en marcha en Euskadi.

El 3 de abril, dado que ya tenemos una primera aproximación de ese plan, vamos a tener un encuentro con todo el sector, desde la parte más de producción hasta el último, de gastronomía, para incorporar los *inputs*, las distintas observaciones que se hagan por parte de todos los agentes de la cadena de valor, de tal forma que tengamos ya un plan estructurado y lo podamos presentar antes de este mismo verano de 2017.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tapia anderea.

Gai-zerrendako bigarren puntua: "Galdera, Iker Casanova Alonso EH Bildu taldeko legebiltzarkideak lehendakariari egina, Jaurlaritzaren goi-karguei buruz".

Europari erreparatuz gero, kontsumitzaileen % 62k esaten digute, gainera, diru gehixeago ordaintzeko prest daudela produktu horiek gertukoak eta jasangarriak izatearen truke. Eta, gainera, nekazaritzako elikagaien jarduerak ingurumenean eragiten duen inpaktua ere aintzat hartu behar da.

Halaber, kontuan hartzen badugu Europako biztanleria gero eta zahartuagoa, geldoagoa dela, eta produktu berriak eta egiteko modu jasangarriagoak, osasungarriagoak behar dituela une honetan, hiribilbe osoak egun egiten ari garen eskaerak desberdinak izatea eragiten duela, gauza erabat berritzaile behar ditugu. Eta, batzuetan, zalantza eragiten dute, baina aukera handiak eskaini ere bai.

Euskadin nekazaritzako elikagaien sektorearekin konprometitu gaude, eta sektore horrekin lan egiteko prest, balio-kate osoarekin; hartara, Euskadin bizi garen guztiok produzitu, banatu eta kontsumitzen dugun guztia ahalik eta onena izango da, ahalik eta jasangarriena.

Horretaz gain, Europako esparruan, esan duzenez, EIT Food ekimenean lortu dugu bi parte-hartzaile (AZTI teknologia-zentroa eta Angulas Aguinaga enpresa) modu oso integratua –nolabait esatearren– eta parte-hartzailean lanean aritzea.

EIT horretan, lau arlo landuko dira: komunikazioa, berrikuntza, ekintzailetza eta prestakuntza. Eta Sailaren hurrengo urratsa zera izango da, gastroelika-duraren plana lehenbailehen abiarazi behar dugula pentsatzea; horretarako, Euskadin elikagai gehiago produzitu behar ditugu, kalitatezko elikagaiak ekoiztu behar ditugu modu osasungarrian zahartzeko –izan ere, Euskadin biztanleria oso azkar ari da zahartzen–, eta, gainera, lurralde jasangarria garatzeko, produktu jasangarri eta osasungarriak produzituta eta Euskadin martxan jartzen ari diren ekimenak egituratu eta uzartuta.

Planaren lehen hurbilketa bat badugunez, apirilaren 3an sektore osoarekin bilera egingo dugu, hau da, produkzioarekin zein gastronomiarekin lotura dutenekin, balio-kateko agente guztiak proposatutako *inputak* eta ekarpenak txertatzeko; horrela, bada, plana egituratu ahal izango dugu eta 2017ko uda baino lehen aurkeztu ahal izango dugu.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Tapia.

Punto segundo del orden del día: "Pregunta formulada por don Iker Casanova Alonso, parlamentario del grupo EH Bildu, al lehendakari, relativa a los altos cargos del Gobierno".



Casanova jauna, zurea da hitza.

CASANOVA ALONSO jaunak: Bai, egun on.

Gaur, martxoak 3, gora langileon borroka!

Aurrekontu-proiektua ikusi dugunean, konturatu gara Jaurlaritzak goi-kargu eta aholkularien egitura handitu duela. Zehazki, goi-karguak 147 izatetik 164 izatera pasatzen dira. Aholkularien kasuan igoera are handiagoa da: 72tik 92ra. Guztira, 37 postu gehiago Jaurlaritzaren egiturari, 2,4 milioi euroko gainkostua-rekin.

Horregatik uste dugu momentu honetan, eta guztioi gerrikoa estutzea eskatzen zaigunean Gobernutik, ondorengo galdera egitea logikoa dela: uste duzu, lehendakari jauna, goi-kargu eta aholkularien kopurua modu horretan igotzea bidezkoa dela egungo egoera ekonomikoan, kontuan hartuta Jaurlaritzak muga ekonomikoen aitzakia erabiltzen duela sistematikoki hainbat aldarrikapen soziali ezezkia emateko?

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Casanova jauna.

Erantzuteko, lehendakari jauna, zurea da hitza...

Casanova jauna, mesedez, eraman zurekin. Bakoitzak bere trasteak eraman ditzala, mesedez. *(Berbotsa)* Eraman, mesedez. Mesedez. Besteekiko errespetuagatik, besterik ez da. Uste dut eduki duela zurekin.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea. Eta, aldi berean, egun on legebiltzarkide guztioi eta sailburui, eta jaun-andre guztioi ere egun on.

Casanova jauna, bai, Gobernu berriak 11 sail ditu 11.000 milioi euro kudeatzeko. Eta proportzio egokia iruditzen zait, horregatik erabaki dugu. Egia da aurreko Gobernuak 8 sail besterik ez zuela izan, baina esperientziak esan digu egitura berri honekin hobeto beteko dugula onartu dugun programa.

Ondo dakizunez, azkeneko 30 urte hauetan beti ezagutu ditugu koalizio-gobernuak Euskadin, eta koalizio-gobernuak izan zein bakarkako gobernuak izan, oraingo Gobernuak da egitura txikiena duena, hau da, goi-kargu gutxiago duena koalizio-gobernu bat izanik.

Señor Casanova, tiene la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO**: Sí, buenos días.

Hoy, 3 de marzo, viva la lucha de las personas trabajadoras!

Al ver el proyecto presupuestario, nos hemos dado cuenta de que el Gobierno ha aumentado la estructura de altos cargos y asesores. Exactamente, los altos cargos pasan de ser 147 a ser 164. En el caso de los asesores, el aumento es incluso mayor, pasando de 72 a 92. En total, 37 puestos más en la estructura del Gobierno, con un coste adicional de 2,4 millones de euros.

Por eso creemos que, en estos momentos, y cuando desde el Gobierno nos piden al conjunto de la ciudadanía que nos apretemos el cinturón, es lógico que hagamos la siguiente pregunta: ¿señor lehendakari, cree usted que es adecuado aumentar de esta manera el número de altos cargos y asesores en la actual situación económica, teniendo en cuenta que el Gobierno utiliza el pretexto de los límites económicos para rechazar sistemáticamente las distintas reivindicaciones sociales?

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA**: Gracias, señor Casanova.

En turno de réplica, tiene la palabra el señor lehendakari.

Señor Casanova, por favor, lléveselo con usted. Que cada cual se lleve sus enseres, por favor. *(Murmullos)* Lléveselo, por favor. Por favor. Es una cuestión de respeto hacia los demás, simplemente. Y creo que yo lo he tenido con usted.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del parlamento. Y, al mismo tiempo, buenos días a todos y todas, señorías, consejeros y consejeras, y a todos los señores y señoras, buenos días.

Señor Casanova, efectivamente, el nuevo Gobierno cuenta con 11 departamentos para gestionar un total de 11.000 millones de euros. Y me parece una proporción adecuada, por eso lo hemos decidido. Es cierto que el anterior Gobierno tuvo únicamente 8 departamentos, pero la experiencia nos ha demostrado que con esta nueva estructura vamos a cumplir mejor el programa aprobado.

Como usted bien sabe, durante estos últimos 30 años siempre hemos conocido gobiernos de coalición en Euskadi, y tanto siendo gobiernos de coalición, como siendo gobiernos en solitario, es el Gobierno actual el que cuenta con la estructura de menor

Azkeneko 30 urte hauetan, gobernu guztiek 250 goikargu baino gehiago izan dituzte beti, batek izan ezik, eta hori aurreko Gobernuaren izan da.

Nik 250 pertsona hauen lana eta konpromisoa azpimarratu nahi dut. Esan bezala, 11.000 milioi euro kudeatu behar dituzte. Guztira 70.000 pertsonaren lana zuzendu behar dute. Inoiz eduki dugun baino eskumen gehiago dugu, inoiz baino gardentasun gehiago, inoiz baino erantzukizun gehiago gizartearen aurrean eta Legebiltzar honen aurrean ere bai. Beraz, bidezkoa iruditzen zaidana da 250 pertsona horien lana eta konpromisoa azpimarratzea.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Casanova jauna, zurea da hitza.

CASANOVA ALONSO jaunak: Señor Urkullu, no trate de hacernos comulgar con ruedas de molino. Ha subido treinta y siete altos cargos en el organigrama de su Gobierno. Y además usted en una de las primeras entrevistas que concedió tras crear el Gobierno dijo que la aparición de tres nuevas consejerías no iba a suponer una proliferación de altos cargos, porque, efectivamente –al nivel inmediatamente inferior a consejerías–, viceconsejerías y direcciones ya existían, aunque estuvieran sumidas en macroconsejerías.

Por tanto, no ha cumplido lo que dijo, ha motivado una inflación de la estructura orgánica del Gobierno, y lo ha hecho además por una simple razón: por las necesidades partidistas de su acuerdo con el Partido Socialista.

La estructura de su Gobierno está diseñada para responder no a las necesidades de las personas de este país, sino a las necesidades de su acuerdo de gobierno. Por eso ha creado un Departamento de Trabajo sin Lanbide, por eso ha creado un Departamento de Ordenación del Territorio sin infraestructuras, y por eso ha creado un Departamento de Comercio y Turismo sin presupuesto. Y, como al Partido Socialista solo le va a corresponder gestionar el 4 % del presupuesto de este país, en lo que sí ha sido generoso es en la entrega de altos cargos. Han utilizado los altos cargos no para cumplir una función al servicio de la ciudadanía, sino para cumplir las necesidades de su acuerdo.

A usted le preguntaban cuántos pelos se ha dejado en la gatera el PNV en el pacto con el PSE, y respondía: "Yo diría que ninguno". Yo le formulo la pregunta de otra manera: ¿Cuántos cargos se ha dejado el PNV en la gatera? Ninguno. Es decir, ustedes mantienen los altos cargos que tenían en la anterior legislatura, y le otorgan al Partido Socialista los de nueva creación.

tamaño, es decir, con el menor número de altos cargos teniendo en cuenta que se trata de un gobierno de coalición. Durante los últimos 30 años, todos los gobiernos han contado con más de 250 altos cargos, todos excepto un gobierno, que es el anterior.

Me gustaría destacar la labor y el compromiso de estas 250 personas. Como acabo de mencionar, han de gestionar un total de 11.000 millones de euros y tienen que liderar el trabajo de 70.000 personas. Tenemos más competencias que las que nunca hemos tenido, más transparencia que nunca, más responsabilidad que nunca ante la sociedad y también ante este Parlamento. Por lo tanto, me parece justo destacar el trabajo y el compromiso de estas 250 personas.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Señor Casanova, tiene la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO:** Urkullu jauna, ez errotarririk irentsarazi guri. Hogeita hamazazpi goikargudun gehiago jarri dituzu Jaurlaritzaren organigraman. Eta, gainera, Jaurlaritza eratu eta handik gutxira emandako elkarrizketa batean esan zenuen hiru sail berri sortzeak ez zituela goikargudunak ugarituko, sailburuordetzak eta zuzendaritzak –sailen segidako azpiko mailan– hor zeudelako, nahiz eta makrosailen barruan txertatuta egon.

Hortaz, ez duzu esandakoa bete, Jaurlaritzaren egitura organikoa puztu egin duzu, eta arrazoi simple batengatik egin duzu, gainera: Alderdi Sozialistarekin egindako akordioaren alderdikieriazko premiengatik.

Zure Jaurlaritzaren egitura ez dago herri hone-tako jendearen premiei erantzuteko diseinatuta, zure gobernu-akordioaren premiei erantzuteko baizik. Horregatik, Lan eta Justizia Saila sortu duzu Lanbide gabe; horregatik, Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Saila sortu duzu azpiegiturarik gabe; eta, horregatik, Merkataritza eta Turismo Saila sortu duzu aurrekonturik gabe. Eta Alderdi Sozialistak herri hone-tako aurrekontuaren % 4 baino ez duenez kudeatuko, horretan ez, baina goikargudunak ematen behintzat izan zara eskuzabala. Goi-kargudunak ez dituzue erabili herritarrei zuzendutako eginkizun bat betetzeko, baizik eta zuen akordioaren premiak asetzeko.

Galdetu zizutenean EAJK zenbat auziri uko egin behar izan zien PSEekin akordioa egitean, zuk honako hau erantzun zenuen: "Bat bera ere ez, esango nuke nik". Nik orain beste modu batera egingo dizut galdera: Zenbat kargu galdu ditu EAJK katu-zuloan? Bat ere ez. Alegia, zuek aurreko legegintzaldian zenituzten goikargudunen kopuruari eutsi diozue, eta Alderdi Sozialistari berriak eman dizkiozue.

Con la que está cayendo a raíz de la crisis económica, de la proliferación de casos de corrupción, con el descrédito de la política, con el descrédito de lo público y de lo colectivo en que estamos viviendo en los últimos años, hay que ser extremadamente cuidadoso con estas cuestiones, y nos parece un auténtico ejercicio de irresponsabilidad jugar de esta manera, en un momento en el que a la gente se le está pidiendo de forma permanente que se apriete el cinturón, y se le está respondiendo en términos presupuestarios que no hay dinero para atender necesidades muchísimos más acuciantes que la creación de nuevos altos cargos.

Por tanto, me parece que no es demagogia, sino responsabilidad, denunciar este tipo de mala praxis política, que constituye todo un antiejempro, un contraejemplo absolutamente antipedagógico, porque hay algunos, muchos, que quieren utilizar todo esto en beneficio propio, sobre todo desde la derecha, para desprestigiar todo lo público y para desprestigiar todo lo colectivo, para impulsar la privatización de todo, incluso de la toma de decisiones, y, por tanto, aquellos que defendemos lo público y lo colectivo tenemos que ser extremadamente cuidadosos y predicar con el ejemplo.

La estructura de este Gobierno no responde a las necesidades de las personas; responde a las necesidades de su pacto. Esta proliferación de altos cargos es la factura que tiene que pagar al Partido Socialista; pero las facturas del Partido Nacionalista, por favor, que se las paguen ustedes y no se las remitan a la ciudadanía vía presupuestos, que bastante tienen los ciudadanos y ciudadanas con pagar sus propias facturas.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Casanova jauna.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señor Casanova, después del *totum revolutum* vayamos al grano. Eta benetan kezkatu egin nauena da sinesgarritasunaz egin duzun aipamena.

Begira, langile publiko guztien lana aitortzen dugun bezala, goi-karguen lana ere errespetatzea eta onartzea dagokigu. Legebiltzar honek lan hori jarraitzeko eta kontrolatzeko aukera guztiak irekita ditu, Legebiltzarrari dagokio jarraipena egitea. Baina ez dudana ulertzen, eta ezta onartzen ere, da gai honen aurrean zuk erabili duzun demagogia. Zuk egin duzun demagogia, Casanova jauna.

Goi-karguek, beraien lana egiten dute, konpromiso osoarekin, gardentasun osoarekin, profesionalta-

Azken urteotan krisialdi ekonomikoa eragiten ari den ondorioak aintzat hartuta, gero eta ustelkeria-kasu gehiago agertzen ari direla kontuan izanik, politika izen ona galtzen ari dela jakinda, eta gauza publikoak eta kolektiboak ospe ona galtzen ari direla jakinda, kontu oso handiz ibili behar da horrelako gaiekin, eta gure ustez arduragabekeria galanta da horrela jokatzeko; izan ere, herritarrei gerrikoa estutzeko eskatzen baitzaie, eta aurrekontuan dirurik ez dagoela erantzun, goi-kargu berriak sortzea baino askoz ere premia larriagoetarako.

Hori dela eta, nire ustez ez da demagogia horrelako praxi politiko desegokiak salatzea, erantzukizuna baizik, egin behar ez denaren adibide baita, adibide erabat antipedagogikoa, zenbait jendek, jende askok norberaren mesederako baliatu nahi baitu hau guztia, batik bat, eskuinak, gauza publiko guztiei eta gauza kolektibo guztiei izen ona galaraztearren, gauza guztien pribatizazioa bultzatzeko, baita erabakiak hartzeko ere; eta, hortaz, gauza publikoak eta kolektiboak defendatzen ditugunok kontu oso handiz jokatu behar dugu, eta esandakoa bete.

Jaurlaritzaren egitura ez dator bat pertsonen premiekin; zuen itunaren premiekin dator bat. Goi-kargudunen ugaltze hori Alderdi Sozialistari ordaindu beharreko faktura da; baina ordain itzazue zuek, arren, Alderdi Jeltzalearen fakturak eta ez ordainarazi herritarrei aurrekontuen bitartez, nahikoa baitute herri-tarrek euren fakturak ordaintzearekin.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Casanova.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del parlamento.

Casanova jauna, *totum revolutum* horren ondoren, gatozen harira. Y lo que de verdad me ha preocupado es la mención que ha efectuado sobre la credibilidad.

Mire, tal y como reconocemos el trabajo de todas las personas trabajadoras públicas, nos corresponde también el reconocimiento y respeto del trabajo de los altos cargos. Este parlamento tiene abiertas todas las posibilidades de hacer un seguimiento y un control sobre este trabajo, corresponde al Parlamento hacer el seguimiento. Pero lo que yo no entiendo, y lo que tampoco puedo aceptar es la demagogia que ha empleado en este tema. Su demagogia, señor Casanova.

Los altos cargos cumplen su trabajo, con total compromiso, con total transparencia, con profesionali-



sunarekin, ordurik gabe eta kontrol publiko guztiekiko erantzukizun osoa gordez, Casanova jauna. Berrio diot: errespetua eta onarpena merezi dute, langile publiko guztien mailan gutxienez.

Egia da 2.400.000 euro gehiago gastatu behar ditugula, baina egia osoa esan, Casanova jauna. Gobernuak guztira 126 milioi euro gehiago gastatuko ditu aurren, eta aurrekontuan lehentasunezko zerbitzu publiko guztiek diru gehiago jasoko dute, agerpenetan eta adierazpenetan adierazi den bezala.

Inoiz baino eskumen gehiago eta inoiz baino aurrekontu handiagoa. Erronka hauei erantzuteko, inoiz ezagutu dugun bigarren egiturarik txikiena osatu dugu.

El Gobierno anterior fue, insisto, el de menor estructura en treinta años. Ahora hemos decidido, conscientemente, conformar un gobierno con once departamentos, adecuado a los retos y necesidades que afrontamos. Es el segundo menor, con menos cargos públicos, en treinta años.

Hemos adquirido el compromiso de dirigir más personal público, gestionar más presupuesto, y lo haremos con transparencia y compromiso, trabajando en equipo y con eficacia.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako hirugarren puntua: "Galdera, Lander Martínez Hierro Elkarrekin Podemos taldeko legebiltzarkideak lehendakariari egina, eratu berria den Eusko Jaurlaritzako goi-karguen kopuruari buruz".

Zabala anderea, zurea da hitza.

ZABALA ARTANO andreak: Egun on guztioi. Eskerrik asko.

En un momento en el que, según su consejero de Economía, los presupuestos tendrán que ser particularmente ajustados y sin holgura, en el que su consejero de Vivienda dice no contar con los recursos suficientes para hacer las políticas que querría, en que la RGI no se incrementa lo que debe, excusados en la sostenibilidad del sistema, Urkullu jauna, ¿cómo justifica usted que su Gobierno sea el que más altos cargos ha tenido en los últimos seis años?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Zabala anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señora Zabala, el Gobierno que más altos cargos ha tenido en los últimos seis años no. El Go-

dad, sin horarios y cumpliendo con toda responsabilidad hacia todos los controles públicos, señor Casanova. Repito: merecen respeto y reconocimiento, por lo menos al nivel de todas las personas trabajadoras públicas.

Es cierto que la factura aumentará en 2.400.000 euros, pero diga usted toda la verdad, señor Casanova. El Gobierno ampliará su gasto en 126 millones de euros, y todos los servicios públicos prioritarios tendrán incrementos en sus partidas presupuestarias, tal y como afirmamos en nuestras comparencias y declaraciones.

Más competencias que nunca, y un presupuesto mayor que nunca. Y para responder a todos estos retos, la segunda estructura más escueta jamás conocida.

Berrio diot, aurreko Jaurlaritza izan zen hogeita hamar urtean egiturarik txikiena izan duena. Orain, hamaika saileko Jaurlaritza eratzea erabaki dugu, nahita, aurre egin beharreko erronka eta premietara egokituta. Hogeita hamar urtean bigarren txikiena da, kargu publiko gutxiago dituela.

Langile publiko gehiago zuzentzeko konpromisoa hartu dugu, aurrekontu gehiago kudeatzeko konpromisoa, eta gardentasunez eta konpromisoz egingo dugu, taldean lan eginez, eraginkortasunez.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Tercer punto del orden del día: "Pregunta formulada por don Lander Martínez Hierro, parlamentario del grupo Elkarrekin Podemos, al lehendakari, relativa al número de altos cargos del recién constituido Gobierno Vasco".

Señora Zabala, tiene la palabra.

La Sra. **ZABALA ARTANO:** Buenos días a todos y todas. Muchas gracias.

Ekonomiako sailburuaren arabera aurrekontuek bereziki doituak eta lasaierarik gabeak izan beharko duten honetan, eta Etxebizitzako sailburuaren hitzetan berak nahi litzuzkeen politikak egiteko behar beste baliabide ez den honetan, sistemaren jasangarritasunaren aitzakiapean diru-sarrerak bermatzeko errenta behar adina handitzen ez den garaian, Urkullu jauna, nola justifikatzen duzu zure Gobernuaren izatea azken sei urteotan goi-kargudun gehien izan dituen?

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Zabala.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del Parlamento.

Zabala andrea, ez da azken sei urtean goi-kargudun gehien izan dituen gobernuaren aurreko go-



bierno anterior fue el que menos cargos ha tenido en treinta años, y el actual es el segundo menor. El segundo menor.

Es cierto que los presupuestos son ajustados, pero lo son especialmente para los gastos de estructura interna. El presupuesto ha crecido un 1,2 %, y el gasto en personal directivo público un 0,02 %.

La prioridad son las políticas sociales, y están garantizadas en los presupuestos, como he dicho en la primera intervención, tal y como se ha explicado en la exposición del proyecto de presupuestos.

Los servicios esenciales cuentan con más recursos económicos que el año anterior. La pasada legislatura hicimos un esfuerzo ímprobo de contención y de gestión, y ahora hemos definido la estructura más adecuada para gestionar el programa, para gestionar y para afrontar los retos de país que tenemos.

Hemos definido una estructura con 250 cargos para dirigir y coordinar once departamentos, con 11.000 millones de presupuesto y 70.000 trabajadoras y trabajadores. Es la estructura necesaria, y le diré que, en treinta años (en treinta años), el Gobierno anterior y este han tenido el menor número de directivos públicos. Es el Gobierno con mayor presupuesto, el Gobierno con la planificación más completa.

Necesitamos esta estructura para responder a todas las necesidades, incluidas las 13.552 iniciativas requeridas por este Parlamento al Gobierno durante la pasada legislatura: comparencias, 615; trasposición de normativa, 207; interpellaciones, 580; preguntas, 7.202; proposiciones de ley o no de ley, 956; solicitudes de información, 3.902. Total, 13.552 iniciativas requeridas por este Parlamento en la pasada legislatura. Y en esta, en menos de cien días, llevamos ya 659 iniciativas requeridas al Gobierno.

Insisto, este es el Gobierno con más presupuestos, más compromisos a gestionar, y más iniciativas a cumplimentar ante este Parlamento. Por lo tanto, la estructura es necesaria, adecuada y ajustada.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Zabala anderea, zurea da hitza.

ZABALA ARTANO andreak: Lehendakari jauna, entzuten dizut, arretaz entzuten dizut eta saiatzen naiz ulertzen, baina ezinezkoa zait.

Hoy no he venido aquí con una cuestión para tirarle de las orejas. He querido hacerles conscientes de la dimensión de sus decisiones. Sus decisiones.

A veces su consejero de Economía, su Gobierno, se esfuerzan en intentar hacernos ver que todo

bernuak izan zituen azken hogeita hamar urteetan goikargudun gutxien, eta oraingoa bigarren txikiena da. Bigarren txikiena.

Egia da aurrekontuak estuak direla; baina bereziki estuak barne-egiturako gastuei dagokienez. Aurrekontua % 1,2 handitu da, eta zuzendaritzako langile publikoen gastua % 0,02.

Gizarte-politikak dira lehentasuna, eta aurrekontuekin bermatuta daude, nire lehenengo mintzaldian esan dudanez eta aurrekontu-proiektuaren azalpenean adierazi dudana moduan.

Funtsezko zerbitzuetarako iaiz baino diru gehiago dago. Aurreko legegintzaldian sekulako ahalegina egin genuen gastuari eusten eta kudeaketan, eta, orain, programa kudeatzeko egiturarik egokiena zehaztu dugu, herri gisa ditugun erronkak kudeatzeko eta horiei aurre egiteko.

250 kargu dituen egitura zehaztu dugu hamaika sail zuzendu eta koordinatzeko, 11.000 milioiko aurrekontua eta 70.000 langile dituela. Behar den egitura da, eta zera esango dizut, hogeita hamar urtean (hogeita hamar urtean), aurreko gobernua eta oraingoak izan dituztela zuzendari publiko gutxien. Aurrekontu handiena duen gobernu da, plangintza osatuen duen gobernu.

Egitura hau behar dugu premia guztiei erantzuteko, Legebiltzar honek aurreko legegintzaldian Jaurlaritzari eskatutako 13.552 ekimenak barnean hartuta: agerraldiak, 615; araudia ekartzea, 207; interpelazioak, 580; galderak, 7.202; lege-proposamenak edo legez besteko proposamenak, 956; informazio-eskaerak, 3.902. Guztira, Legebiltzar honek aurreko legegintzaldian eskatutako 13.552 ekimen. Eta legegintzaldi honetan, ehun egun baino gutxiago daramagularik, 659 ekimen eskatu dizkiogu jada Jaurlaritzari.

Berritio diot, aurrekontu gehien dituen gobernu da hau, kudeatu beharreko konpromiso gehien dituen, eta Legebiltzar honen aurrean ekimen gehien bete behar dituen. Hortaz, egitura beharrezkoa, egokia eta doitu da.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Señora Zabala, tiene la palabra.

La Sra. **ZABALA ARTANO:** Señor lehendakari, yo le escucho, le escucho con atención e intento comprenderle, pero me resulta imposible.

Ez naiz etorri gaur hona gai honekin zuri errieta egiteko asmoz. Zuen erabakien garrantziaz konturaztea nahi nuen. Zeuen erabakiak.

Batzuetan, Ekonomiako sailburuak, zure gobernuak dena erabakita dagoela ikusarazi nahi izaten



está determinado y que no tienen margen para hacer otras cosas. Pero no es cierto, porque sí hay margen, y estas semanas vamos a intentar mostrarlo. Se lo vamos a mostrar con el gasto, señalando que el gasto social para ustedes no ha sido una de sus prioridades. Lo vamos a hacer con la política fiscal, demostrando cómo ustedes no quieren hacer que pague más el que más tiene. Y lo vamos a hacer hoy denunciando que, mientras no encuentran dinero para políticas de vivienda, de educación o salud, o para garantizar un ingreso a los que peor lo están pasando, sí que encuentran ese dinero para aumentar altos cargos y asesores.

Totalean, 164 goi-kargu, 92 asesore. Aurreko Gobernuaren aldean, 37 kontratazio berri; totalean, % 17 gehiago. Esto representa 2.400.000 euros de gasto para el bolsillo de la ciudadanía. Diru hori, 2.400.000 euro, no se gasta en cosas más útiles y necesarias desde un punto de vista social.

Más allá de esas cifras, sí quería hacer una correlación: cada asesor o alto cargo equivale a 105 familias cobrando la RGI durante un mes; cada asesor o alto cargo equivale a la beca de comedor de 91 niños o niñas; cada asesor o alto cargo equivale al copago farmacéutico anual de 928 personas; cada asesor o alto cargo equivale a la factura de la luz de 62 hogares.

Insistitzen dizut, Urkullu jauna: ¿de verdad que un gobierno que dice no tener dinero para prestaciones sociales, para invertir en políticas de vivienda, para hacer frente a las necesidades de la ciudadanía, resulta que sí lo encuentra para aumentar el número de altos cargos? No podemos dejar de recordar que, mientras que el gasto en salud o en educación no ha recuperado los niveles de antes de la crisis, el de asesores y altos cargos es el mayor en los últimos seis años.

Hoy, señor Urkullu, no he venido simplemente a afearle ese incremento, sino que queremos señalarle una cuestión de coherencia irrefutable. En los últimos meses su consejero de Economía decía que aspiraba a contar con el apoyo de nuestro grupo para la propuesta de presupuestos. Le hemos señalado tres requisitos: uno, priorización del gasto social y creación de empleo; dos, una reforma integral de la fiscalidad, y, tres, ejemplo de austeridad. Hoy usted ha echado balones fuera con datos, etcétera, pero son ustedes los que descartan a nuestro partido y a las fuerzas progresistas cuando inflan la contratación de asesores y altos cargos, mientras recaen...

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Zabala anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

Isiltasuna, mesedez.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

digute, eta ez dutela beste ezer egiteko marjinarik. Baina hori ez da egia, zeren bai baitago marjinarik; eta aste hauetan hori frogatzen saiatuko gara. Gastuarekin frogatuko dizugu, azalduko baitugu gastu soziala zuentzat ez dela izan lehentasunetako bat. Eta zerga-politikarekin egingo dugu, azalduko baitugu zuek ez duzuela nahi gehien duenak gehiago ordaintzea. Eta gaur salatuko dugu hori; izan ere, etxebizitzako, hezkuntzako edo osasuneko politiketarako dirurik aurkitzen ez duzuen bitartean, edo egoera larrienean daudenei diru-sarrera bat bermatzeko dirurik aurkitzen ez duzuen bitartean, goi-kargu eta aholkulari gehiago ipintzeko dirua aurkitzen duzuela frogatuko baitugu.

En total, 164 altos cargos y 92 asesores. En comparación con el anterior Gobierno, 37 contrataciones nuevas; en total, un aumento del 17 %. Horrek 2.400.000 euroko gastua dakar herritarren poltsikorako. Estos 2.400.000 euros, ez dira erabiliko ikuspegi sozialetik begiratuta gauza erabilgarriago eta beharrezkoagoetan.

Zenbatekoak zenbateko, korrelazio bat egin nahi nuen: aholkulari edo goi-kargudun bakoitzari dagokion zenbatekoa bat dator 105 familiak diru-sarrerak bermatzeko errentaren bitartez hilabetez jasozten duten zenbatekoarekin; edo 91 neska-mutikoren jantokiko bekarekin; edo 928 pertsonaren urteko farmaziako baterako ordainketarekin; edo 62 etxetako argindar-fakturarekin.

Le vuelvo a insistir, señor Urkullu: egia da prestazio sozialetarako, etxebizitza-politiketan inbertitzeko, herritarren premiei aurre egiteko dirurik ez duela dioen gobernu batek benetan diru hori aurkitu duela goi-kargudunen kopurua handitzeko? Ezin dugu gogoratu gabe utzi osasunean edo hezkuntzan egindako gastua ez dela iritsi krisialdiaren aurreko mailara; aldez, aholkularien eta goi-kargudunen kopurua azken sei urtean izandako handiena da.

Gaur, Urkullu jauna, ez naiz hona etorri hazkunde hori aurpegiarazera; aitzitik, koherenziako gai ukaezin bat aipatu nahi genizuke. Azken hilabeteetan, Ekonomiako sailburuak gure taldearen babesa lortu nahi zuela zioen, aurrekontu-proposamena onartzeko. Hiru baldintza jarri dizkiogu: bat, gastu sozialari eta enplegua sortzeari lehentasuna ematea; bi, fiskalitatearen erabateko erreforma eta, hiru, austeritatearen adibide izatea. Gaur, gaiari izkin egiten saiatu zarete datuekin eta abarrekin, baina zuek zeuok baztertu duzue gure alderdia, alderdi progresistak, aholkularien eta goi-kargudunen kontratazioa areagotuta eta, aldi berean...

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Zabala.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

Silencio, por favor.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del Parlamento.



Señora Zabala, creo que tiene que repasar mucho, pero mucho, pero mucho, las cifras. Mucho. ¿Qué es lo que no entiende cuando digo que el presupuesto se ha incrementado en un 1,2 % y el gasto para altos directivos o para personal directivo el 0,02 % en el presupuesto? ¿Qué es lo que no entiendo cuando decimos que el gasto social en el proyecto de presupuestos de este Gobierno supone el 76 %, lo más que haya habido nunca en un presupuesto?

Mire, el gasto social para este Gobierno es más prioritario que, comparativamente, cualquier gasto social en un gobierno municipal de Podemos. *(Barreak)*

Ezer baino lehen, goi-karguen lana nabarmendu nahi dut. Guztira (bai, Arana anderea, bai), 250 pertsona dira eta konpromiso osoz 11.000 milioi euro kudeatzen dituzte eta 60.000 pertsonaren lana zuzendu.

En nuestra gestión, en el pasado hemos demostrado rigor y responsabilidad, también en el gasto público. Y puedo asegurar a la ciudadanía vasca que contamos con una estructura razonable, adecuada a los retos del país que afrontamos, comprometida con lo que es la dirección ejecutiva y comprometida también con las demandas que este Parlamento le requiere. Para eso es la estructura adecuada.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako laugarren puntua: "Galdera, Susana Corcuera Leunda Euskal Sozialistak taldeko legebiltzarkideak Turismo, Merkataritza eta Kontsumoko sailburuari eginga, Euskadin izandako turista atzerritarren kopuruari buruz".

Corcuera anderea, zurea da hitza.

CORCUERA LEUNDA andreak: Gracias, presidenta. Lehendakari jauna, buenos días. Egun on denoi.

Señor consejero, el pasado mes de enero los medios de comunicación se hicieron eco de diversos datos respecto al sector turístico. Incluso alababan el hecho de que hubiese un dato histórico de récord anual. Cifraban las entradas de visitantes en tres millones y medio de entradas, y se sobrepasaban los siete millones de pernoctaciones. Pero, al mismo tiempo que se daban estos datos positivos, aparecía también una noticia que además producía algunas dudas sobre la evolución del turismo en Euskadi.

Por un lado, la encuesta realizada por Frontur, del INE, señalaba que se había producido un descenso de entradas cifrado en el 12 %, y en cambio otras fuentes, como la encuesta de ocupación hotelera, que además se utilizaba en comparencias públicas, ci-

Zabala andrea, zenbatekoak berriz aztertu behar harko dituzula esango nuke, baina behin eta berriro, gainera. Askotan. Zer ez duzu ulertzen aurrekontua % 1,2 handitu dela esaten dudanean eta goi-kargudun edo zuzendarientzako gastua % 0,02 baino ez? Zer ez duzu ulertzen Jaurlaritza honen aurrekontu-proiektuko gastu soziala % 76 dela esaten dugunean, hau da, aurrekontu batean inoiz izan den ehunekorik handiena?

Begira, Jaurlaritza honentzat, gastu sozialak lehenetsun handiagoa du Podemosen udal-gobernu bateko edozein gastu sozialek baino, alderatuz gero. *(Risak)*

Antes de nada, quisiera destacar el trabajo de los altos cargos. En total (sí, señora Arana, sí), son 250 personas que gestionan con total compromiso 11.000 millones de euros y dirigen el trabajo de 60.000 personas.

Gure kudeaketan, iraganean, zorrotasunez eta erantzukizunez jarduten dugula frogatu izan dugu, gastu publikoan ere bai. Eta EAEko herritarrei ziurta diezaieket zentzuzko egitura dugula, herri moduan ditugun erronkei aurre egiteko egokia, zuzendaritza betearazlearekin konprometitua, bai eta Legebiltzar honek eskatzen dizkion eskaerekin ere. Horretarako da egitura egokia.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Cuarto punto del orden del día: "Pregunta formulada por doña Susana Corcuera Leunda, parlamentaria del grupo Socialistas Vascos, al consejero de Turismo, Comercio y Consumo, sobre el número de turistas extranjeros en Euskadi".

Señora Corcuera, tiene la palabra.

La Sra. **CORCUERA LEUNDA:** Eskerrik asko, presidente andrea. Señor lehendakari, egun on. Buenos días a todos y todas.

Sailburu jauna, urtarrilean komunikabideek turismo-sektoreari buruzko hainbat datu argitaratu zituzten. Urteko errekorren datu historikoa lortu izana ere nabarmen zuten. Bisitarien sarrerak hiru milioi eta erdi izan zirela esan zuten, eta zazpi milioi gauraldi edo ostatu-gau baino gehiago egin zituztela. Baina datu positibo horiek gertatzen ziren aldi berean beste albiste bat ere agertu zen; Euskadin turismoak izan duen bilakaerari buruz zalantza bat edo beste eragin zuen albiste, alegia.

Alde batetik, Fronturrek EInerentzat egindako inkesta baten arabera, sarreren kopurua % 12 murriztu zen; beste iturri batzuen arabera, ordea, hotelen okupazioari buruzko inkestaren arabera —eta agerraldi publikoetan iturri hori erabili zen—, esaterako, turisten



fraban esa entrada de turistas en 1.321.523 entradas. Esto suponía un incremento del 11,1 %. El Eustat, sobre el mismo tema, cifraba el incremento de entradas de turistas en Euskadi en un 10 %.

Por lo tanto, unas discrepancias..., pero además no solamente discrepancias, sino que son muy dispares en los datos, en muchos casos excesivamente dispares, y esto dificulta, por no decir que impide, a los agentes del sector turístico y también a las administraciones públicas realizar un análisis serio, tener un diagnóstico fiable respecto a lo que ocurre en el sector turístico, y, por lo tanto, plantear también o tomar medidas y decisiones adecuadas a lo que está ocurriendo en ese sector. Y al mismo tiempo implantar luego ya políticas también oportunas y adecuadas ante esas necesidades.

Seguramente la combinación de diversos factores es lo que produce estos datos tan dispares. Temas como el uso de diversas metodologías, acudir a diversas fuentes, o incluso una escasa adecuación de algunos indicadores a lo que es la realidad actual, son el detonante de esos datos tan diferentes, datos incluso antagónicos, que pueden llegar a confundir tanto a los agentes del sector como a las administraciones a la hora de efectuar un diagnóstico claro sobre lo que está ocurriendo en el sector turístico. Y, por lo tanto, hace casi imposible plantear y tomar decisiones estratégicas al respecto.

Por eso, consejero, desde el Grupo Socialista queríamos una valoración suya sobre qué ocurre con estos datos, y por eso le preguntábamos qué medidas van a adoptar usted y su departamento para contar con una serie de datos que sean la base de un diagnóstico fiable y luego así poder tomar las decisiones oportunas ante las necesidades que plantea el sector turístico, un sector que cada vez tiene más influencia en la economía vasca. Y están ustedes a punto de hacer un plan director de turismo que va a integrar el Plan Estratégico 2017-2020, con lo cual se necesita, se requiere un diagnóstico claro y fiable.

Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Corcuera anderea.

Jaurilaritzaren ordezkaria, Retortillo jauna, zurea da hitza.

TURISMO, MERKATARITZA ETA KONTSUMO SAILBURUAK (Retortillo Paniagua): Gracias, señora presidenta.

Señora Corcuera, efectivamente, las estadísticas del cierre de 2016 acerca del volumen de turistas extranjeros han evidenciado alguna discrepancia en los datos, y eso, como señalaba usted, por decirlo de una manera suave. Puesto que efectivamente, cuando los datos lo que expresan es una discrepancia, que por una parte indican, a partir de los datos de Frontur, que hay un descenso del 12 % del volumen de turistas

sarrera kopurua 1.321.523 izan zen. Horren arabera, % 11,1eko hazkundea gertatu zen. Gai berari dagokionez, Eustatek esan zuenez, Euskadin turisten etorrerak % 10 egin zuen gora.

Hortaz, desadostasunak daude..., baina desadostasunak izateaz gain, datuak ere oso bestelakoak dira, kasu askotan, bestelakoegiak, eta horrela zaila da, ezinezkoa ez esateagatik, turismo-sektoreko agenteentzat eta administrazio publikoentzat azterketa serioa egitea, turismoaren sektorean zer gertatzen den jakiteko diagnostiko fidagarria egitea eta, hortaz, sektorean gertatzen ari denaren arabera erabaki edo neurri egokiak proposatzea edo hartzea. Eta aldi berean, premia horien arabera politikak egokiak ezartzea ondoren.

Ziurrenik, hainbat faktore uztartzearen ondorioz sortzen dira datu hain bestelakoak. Metodologia desberdinak erabiltzea, iturri desberdinetara jotzea, edo zenbait adierazle egungo errealitateara egokitu gabekoak izatea ere izan daitezke datu hain desberdinak –are kontrakoak– agertzearen arrazoi. Hala, sektoreko agenteak ez ezik, administrazioak ere nahastu egin daitezke datu horiekin, turismoaren sektorean zer gertatzen ari den jakiteko diagnostiko argi bat egiteko garaian. Eta, hortaz, ia ezinezkoa da horri buruzko erabaki estrategikoak proposatzea eta hartzea.

Hori dela eta, Talde Sozialistan balioespen bat egin nahi genuen datu horiekin gertatzen denari buruz, eta horregatik galdetu dizugu zuk eta zure sailak zer neurri ipiniko dituzuen diagnostiko fidagarri bat egiteko oinarritzat hartzeko moduko datuak lortzearen eta, hartara, turismoaren sektoreak dituen premien aurrean erabaki egokiak hartu ahal izateko gerora. Izan ere, sektore horrek gero eta eragin handiagoa du EAEko ekonomian. Eta orain 2017-2020 Plan Estrategikoa txertatuko duen Turismoaren Gida Plana egitera zoazte; beraz, diagnostiko argi eta fidagarria izatea ezinbestekoa da, beharrezkoa.

Eskerrik asko.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Corcuera.

Tiene la palabra el señor Retortillo, representante del Gobierno Vasco.

El Sr. **CONSEJERO DE TURISMO, COMERCIO Y CONSUMO** (Retortillo Paniagua): Eskerrik asko, presidente andrea.

Corcuera andrea, egia da, bai, 2016ko ekitaldiaren amaierako estatistiketan desadostasunen bat agerian geratu dela atzerriko turisten bolumenari buruzko datuetan, eta, zuk esan duzun moduan, hori gauzak leun esatea da. Izan ere, egiaz, datuetan desadostasunak ageri dira: alde batetik, Fronturren datuen arabera Euskadin atzerriko turisten bolumena % 12 jaitsi da eta, hotelen okupazioari buruzko inkestako



extranjeros en Euskadi, mientras que los datos de la encuesta de ocupación hotelera lo que dan es, justamente al contrario, un aumento del 11 %, decía, *discrepancia* es la manera más generosa de referirse a esa situación.

Tanto la encuesta Frontur como la encuesta de ocupación hotelera están elaboradas por el mismo instituto, por el Instituto Nacional de Estadística, y me pregunta usted cuál de las dos ofrece una mayor concreción sobre el número de turistas extranjeros en Euskadi. Obviamente, como consejero vasco de Turismo quiero decir que el certero es aquel que nos da una subida y no el que nos da un descenso. Es lo natural. Pero además es que en este caso es la verdad.

En primer lugar –se refería usted a ello–, probablemente un cambio de metodología o una metodología diferente es lo que explica estas discrepancias. En primer lugar, decía, la encuesta Frontur ha sufrido un cambio en la metodología, porque durante el año 2015 la elaboraba el Instituto de Estudios Turísticos, mientras que en 2016 ya se ha hecho responsable de esa encuesta el Instituto Nacional de Estadística. Y no solamente ha cambiado el titular que elabora la encuesta, sino que ha cambiado la metodología, sobre todo en la selección muestral. Por lo tanto, hay que coger con cautela la comparación de los datos de 2015 y 2016. Será más atinado probablemente el resultado para el año 2017 en la comparación de 2016-2017, con una metodología homogénea.

Pero lo más relevante en este caso es identificar que ambas encuestas miden cosas distintas, aunque se acabe hablando de la entrada de turistas extranjeros.

En el caso de Frontur, lo que hace es una encuesta a los turistas en función de las entradas que se producen en las fronteras españolas por tierra, mar o aire, analizando los datos de puertos y aeropuertos y las estimaciones de medición que se realizan por carretera en los puntos fronterizos. Y esa encuesta lo que pregunta es por el destino principal. Si una persona dice que viene a Euskadi, pero que viene a pasar un día y luego se va a Navarra y pasa cuatro días, o se va a Asturias y pasa cuatro días, el destino principal pasa a ser ese en el que pasa más tiempo, y, por lo tanto, para esta encuesta no cuenta como una entrada de turista extranjero en Euskadi.

En el caso de la encuesta de ocupación hotelera se dirige a los hoteles y lo que mide son las pernoctaciones, y, por lo tanto, si alguien de origen extranjero pernocta en un establecimiento hotelero en Euskadi cuenta como turista extranjero, independientemente de cuánto tiempo pase o de si pasa más tiempo en otros lugares. Por todo ello, el dato de la encuesta de establecimientos hoteleros es mucho más preciso.

Además, contamos con el contraste, como usted señalaba también, de la encuesta de establecimientos turísticos receptores del Eustat, que ofrece

datos hartzen baditugu, justu kontrako datuak eman dituzte, hau da, % 11ko hazkundera izan dela; beraz, *desadostasuna* dela esatea egoerari buruz esan daitekeen gauzarik eskuzabalena da.

Fronturren inkesta eta hotelen okupazioari buruzko inkesta erakunde berak egiten ditu, Estatistikako Institutu Nazionalak, eta Euskadin atzerriko turisten kopuruari buruz zehaztasun handiagoa bietako zeinek ematen duen galdetu didazu zuk. Esan beharrik ez dago; EAeko Turismoko sailburu naizen aldetik, inkesta egokia igoera aipatzen duena dela esan nahiko nuke, ez jaitsiera gertatu dela dioena. Hori da naturalena. Baina, gainera, kasu honetan hori da egia.

Lehenik –zeuk ere aipatu duzu–, ziurrenik metodologia aldatu izana edo beste metodologia bat erabili izana dira desadostasun horien arrazoi. Lehenik, esan dudana bezala, Frontur inkestan metodologia aldatu dute: 2015. urtean Turismo Azterketetarako Institutuak egiten zuen inkesta, baina 2016an Estatistikako Institutu Nazionalak hartu zuen bere gain inkestan erantzukizuna. Eta inkesta egiten duen titularra ez ezik, metodologia ere aldatu da, batik bat, lagina hautatzeko garaian. Beraz, 2015eko eta 2016ko datuen arteko konparazioak kontu handiz egin behar dira. Ziurrenik, 2017rako emaitza zuzenagoa izango da 2016-2017 konparazioa egitean, metodologia homogeneoa izango baita.

Baina kasu honetan garrantzitsuen zera da, identifikatzea bi inkesten bitartez gauza desberdinak neurtzen direla, nahiz eta azkenean atzerriko turisten sarrera aipatzen den.

Fronturren kasuan, turistei inkesta bat egiten zaie Espainiako mugetan izaten diren sarreretan, errepidez, airez edo itsasoz eta, horretarako, portuetako eta aireportuetako datuak aztertzen dituzte, bai eta mugako postuetan errepidez egiten diren neurketen estimazioak ere. Eta inkesta horretan helmuga nagusia zein den galdetzen zaie. Pertsona batek esaten badu Euskadira datorrela, baina egun bat igaroko duela, eta gero Nafarroara joaten bada eta han lau egun igarotzen baditu, edo Asturiasera joaten bada eta han lau egun egoten bada, azkenean, helmuga nagusia denbora gehien eman duen toki hori izango da, eta, hortaz, inkesta honetarako ez da zenbatuko atzerriko turista batek Euskadin egindako sarreratzat.

Hotelen okupazioari buruzko inkestaren kasuan, hoteletan egiten da eta gaualdiak edo ostatu-gauak zenbatzen dira; beraz, atzerriar batek Euskadiko hotel batean igarotzen badu gava atzerriko turistatzat zenbatuko da, igarotzen duen denbora gorabehera edo beste toki batzuetan denbora gehiago igarotzen badu ere. Horregatik guztiagatik, hotel-establezimenduetako inkestaren datua askoz ere zehatzagoa da.

Gainera, zeuk ere aipatu duzu, Eustatek egindako Establezimendu turistiko hartzaileen inkestarekin kontraste egiteko aukera ere badugu, eta datuak an-



unos resultados similares. Es por todo ello por lo que decía que podemos decir que el turismo extranjero el año pasado, en 2016, subió en Euskadi.

Este tipo de discrepancias se producen de forma más frecuente de lo que deberían debido a la heterogeneidad de fuentes, con metodologías diferentes y que miden cosas distintas. Dada la importancia, efectivamente, de contar con datos precisos para la toma de decisiones, una de las tareas fundamentales de mi departamento, como ya anuncié en la comparencia en comisión, es precisamente la de reordenar estas estadísticas y los datos del observatorio.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Retortillo jauna.

Gai-zerrendako bosgarren puntua: "Galdera, Alfonso Alonso Aranegui Euskal Talde Popularreko legebiltzarkideak lehendakariari egina, legegintza honetarako legegintza-egutegiari buruz".

Alonso jauna, zurea da hitza.

ALONSO ARANEGUI jaunak: Gracias, señora presidenta. Buenos días. Buenos días, señor lehendakari, consejeros, señorías.

Yo hoy no le voy a regalar los oídos. Ya imagino que tiene mucha gente que lo hace a diario. Necesita venir usted aquí a escuchar otras cosas. Y le tengo que trasladar una realidad que verdaderamente es dolorosa y que desmiente también esa visión idílica que nos quieren trasladar del Gobierno sobre lo que es Euskadi.

Les vamos a hablar un poco de educación, en relación también con el anuncio de que ustedes van a traer una ley a la Cámara, o eso es lo que quieren, para, supongo, plantear un modelo diferente. Esto me lo contará usted ahora. Pero le tengo que recordar cómo vamos, y cuál ha sido el fracaso del modelo que tenemos ahora, y qué ha pasado en las evaluaciones, en las pruebas de PISA.

En ciencias tenemos nada más tres comunidades autónomas que están por detrás de nosotros, que son Canarias, Extremadura y Andalucía. El peor resultado de nuestra historia. A igualdad de nivel socioeconómico, somos los últimos.

En matemáticas nos ocurre algo parecido: estamos muy por debajo de la media, hemos retrocedido, y el alumno vasco de cuarto de la ESO es el que saca el peor resultado, obtiene la nota más baja de todas las comunidades autónomas. Ocurre lo mismo también en matemáticas.

Tenemos un problema también de equidad en nuestro sistema. Figúrese, el que no conozca o no tenga suficiente dominio del inglés en el futuro..., un joven vasco mañana no va a poder competir, lo sabe usted; sin embargo, estamos también a la cola en el

tzekoak dira. Horregatik guztiagatik, iaz, 2016. urtean, Euskadin atzerriko turismoak gora egin zuela esan dezakegu.

Horrelako desadostasunak behar baino maizago gertatzen dira, iturriak heterogeneoak izaten baitira, metodologia desberdinak erabiltzen baitituzte eta gauza desberdinak neurtzen. Erabakiak hartzeko datu zehatzak izatea oso garrantzitsua denez, batzordean egindako agerraldian jada iragarri nuen moduan, nire sailaren funtsezko eginkizunetako bat, hain justu, estatistika horiek eta behatokiaren datuak berrantolatzea da.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Retortillo.

Punto quinto del orden del día: "Pregunta formulada por don Alfonso Alonso Aranegui, parlamentario del grupo Popular Vasco, al lehendakari, sobre calendario legislativo para la presente legislatura".

Señor Alonso, tiene la palabra.

El Sr. **ALONSO ARANEGUI:** Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on. Egun on, Lehendakari jauna, sailburu jaun-andreak, legebiltzarkide jaun-andreak.

Gaur ez natzaizu lausenguekin etorriko. Izango duzu egunero-egunero horretan jardungo duenik. Zuk beste gauza batzuk entzun behar dituzu hemen. Benetan mingarria den errealitate bat aurkeztera natorkizu, Jaurlaritzak Euskadiri buruz helarazi nahi digun ikuspegi idiliko hori ere gezurtatzen duen errealitate, alegia.

Hezkuntzari buruz hitz egingo dizuegu, era berean, zuek Ganbera honetara lege bat ekarriko duzuen iragarkiarekin lotuta, edo hori da nahi duzuen, beste eredu bat proposatzeko edo. Horren berri zuk emango didazu orain. Baina nik nola goazen gogorazi behar dizut, zein izan den orain dugun ereduaren porrota, eta zer gertatu den ebaluazioekin PISA probetan.

Zientzien arloan, gure atzetik hiru autonomia-erkidego baino ez daude: Kanariar Uharteak, Extremadura eta Andaluzia. Historian izan dugun emaitzarik txarrena. Pareko maila sozioekonomikoa dutenei errepatatuta, azkenak gara.

Matematiken arloan ere beste horrenbeste gertatu zaigu: batez bestekoaren oso azpitik gaude, atzera egin dugu, eta DBHko laugarren mailako euskal ikasleek autonomia-erkidego guztien artetik notarik txikiena atera dute. Matematiketan ere beste horrenbeste gertatzen da.

Gure sisteman ekitate-arazoa ere badugu. Pentsa, etorkizunean ingelesik ez dakienak edo behar besteko mailarik ez duenak... EAEko gazte bat etorkizunean ezin izango da lehiatu, hori badakizu zuk; alabaina, atzerriko hizkuntzen ezagutza-mailan ere atzeko

conocimiento de lenguas extranjeras. ¡Este es un problema de equidad! El que tiene dinero ya imagino que puede formar a su hijo en inglés. ¿Qué pasa con la inmensa mayoría de las familias que no disponen de recursos económicos suficientes?

Tenemos que dar una vuelta al modelo educativo en Euskadi, señor lehendakari, y tomar esto verdaderamente como la principal preocupación y la gran prioridad para el futuro de nuestra sociedad. Que han saltado todas las alarmas, pero lo que se ha hecho es desconectar la alarma. Sigue el mismo equipo, la misma política, se comete también la torpeza añadida de criticar o de echar la culpa a los profesores, y no vemos, no parece haber por su parte una reacción. Reacción que le pedimos a usted, y que asuma el mando, y que tome la dirección, y que lo tome como una cuestión también muy personal de liderazgo que ejerce en el Gobierno y que tiene que ejercer en Euskadi.

Por tanto, si usted va a traer una nueva ley, ¿cree que esto lo va a arreglar? ¿Cree que el cambio de modelo necesita de esa reforma legal? ¿Cuál es su reacción? ¿Qué plan de choque, qué iniciativa va a llevar para dar la vuelta a estos resultados que nos entristecen a todos?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Alonso jauna.

Erantzuteko, lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señor Alonso, malos resultados del informe PISA. Y, sin entrar a discutir la metodología del informe PISA –cuestión que está también a debate en los países de la OCDE–, mire, se lo acepto, y fui el primero en plantear una reflexión autocrítica, en la necesidad de analizar la cuestión en profundidad, en solicitar medidas de mejora y en darlas a conocer ante este Parlamento.

Ha planteado también en la justificación "malestar generado entre la comunidad educativa". Eso no se lo acepto. Hemos compartido diagnóstico con la comunidad, hemos planteado la necesidad de consensuar nuevas medidas. La comunidad sabe aquilatar lo que este informe (el informe PISA) representa, y, desde luego, el sentimiento no es de malestar. Es de voluntad de trabajar para seguir mejorando.

Dice usted también en la justificación "gran preocupación en la sociedad vasca". Pues también se lo acepto, también se lo acepto, y le reconozco que me gustaría que incluso fuera mayor, y, sobre todo, más permanente. De hecho, planteé en el debate de investidura la educación como uno de los retos de país.

muturrean gaude. Hori ekitate-arazoa da! Dirua duenak aukera izango du semeari edo alabari ingelesen prestakuntza eskaintzeko. Baina zer gertatzen da balia-bide ekonomiko nahikorik ez duten familia gehienekin?

Euskadiko hezkuntza-sistema aldatu egin behar dugu, lehendakari jauna, eta gure gizarteak etorkizunerako izango duen lehentasun nagusizat eta gure kezka nagusizat hartu behar dugu. Alarma guztiak piztu dira, baina hemen zera egin dugu, alarmak des-konektatu. Talde berak jarraitzen du, politika bera da, errua irakasleei botatzeko edo irakasleak kritikatzeko baldakeria ere egin da, eta ez dugu ikusten edo ez zaigu iruditzen zuen aldetik erreakziorik gertatu denik. Zuri eskatzen dizugu erreakzioa, agintea zeure gain hartzea; zuzendaritza zeure gain hartzea, gai oso pertsonaltzat hartu ere, Jaurlaritzan duzun lidergo-eginkizunarekin eta Euskadin bete behar duzun lidergo-eginkizunarekin estu-estu lotuta.

Beraz, lege berri bat ekarri behar baduzu, horrekin konponduko delakoan al zaude? Zure ustez eredu-aldaketak lege-erreforma hori egitea eskatzen al du? Zein da zure erreakzioa? Zer plan duzu horri ekiteko? Zer ekimen gauzatuko duzu gu guztiok hainbeste tristatu gaituzten emaitza horiek aldatzeko?

La PRESIDENTA: Gracias, señor Alonso.

En turno de réplica, señor lehendakari, tiene la palabra.

El LEHENDAKARI DEL GOBIERNO (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del Parlamento.

Alonso jauna, PISA txostenaren emaitza txarrak. Eta PISA txostenaren metodologiaz eztabaidatzen ez gara hasiko –nahiz eta ELGEko herrialdeetan eztabaidatzen ari diren gai horri buruz–, baina, begira, onartuko dizut, eta hausnarketa autokritiko bat egin behar genuela proposatu zuen lehen persona ni neu izan nintzen, gaia sakon aztertu behar genuela esaten, hobetzeko neurriak eskatzen lehena eta Legebiltzar honen aurrean aurkeztu behar zirela esaten.

Justifikazioan esan duzunez, "hezkuntza-komunitatean ezinegona sortu da". Hori ez dizut onartuko. Komunitatearekin diagnostikoa partekatu dugu, neurri berriak adosteko premia proposatu dugu. Komunitateak badaki balioztatzen txosten horrek (PISA txostenak) zer adierazten duen eta, zalantzarik gabe, sentimendu nagusia ez da ezinegona. Lan egiteko borondatea nabari da, hobetzen jarraitzekoa.

Justifikazioan esan duzu "euskaletan gizartearen kezka nagusia" dela. Hori ere onartuko dizut, hori ere bai, eta aitortuko dizut are handiagoa izatea nahiko nukeela eta, batik bat, iraunkorragoa. Izan ere, inbestidura-saioko eztabaidan proposatu nuen hezkuntza dela herri gisa dugun erronketako bat.



No oculto los problemas, y estoy dispuesto a compartir un diagnóstico crítico constructivo. Ahora bien, mal empezamos si hablamos de "pésimos resultados del sistema educativo vasco". No me habrá escuchado a mí descalificar así el sistema educativo español, y los resultados aquí son mejores, los del sistema educativo vasco, señor Alonso. Una cosa es el informe PISA, y otra cosa es el sistema educativo vasco y toda la resultante al final de todo lo que es el periodo de estudios.

Mire, en España se han aprobado siete leyes, aunque poco ha cambiado, y siempre han adolecido de falta de consenso. El valor diferencial de la educación en Euskadi (que, por cierto, en Euskadi es donde más personas saben inglés en el Estado español), el valor diferencial de la educación en Euskadi es el consenso con la comunidad educativa. El criterio de nuestro Gobierno será preservar y fortalecer ese consenso, mantener la equidad y la universalidad, y también avanzar en la excelencia.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Alonso jauna, zurea de hitza.

ALONSO ARANEGUI jaunak: Pues me preocupa que la autocrítica llegue solo hasta ahí.

Dice: "Diga lo que diga PISA, estamos mejor que el resto de España". ¡No estamos mejor! ¡Si casi le iba a decir que copiara usted, como los malos estudiantes! ¡Copie a los de Burgos, a los de Castilla y León! ¡Sacan mucha mejor nota, obtienen mucho mejor resultado!

Por tanto, tenemos un problema en el modelo y una palabra que es dura pero que hay que escuchar, que es *fracaso*. ¡Estamos fracasando! Somos los que más dinero dedicamos a educación, los que más capacidad económica tenemos, y, por tanto, somos los que estamos obligados también a ir por delante, a estar en la excelencia. Pero usted sigue diciendo que estamos mejor que el resto de España.

Y ha deslizado una cosa que era muy sorprendente, que es hablar de los marcos legislativos nacionales. Que digo yo que son los mismos en todos los lugares de España, pero con el mismo marco nosotros tenemos peor resultado.

Pero yo quería decir... Usted dice que entonces va a traer aquí una ley. Yo no sé si una ley va a arreglar las cosas o no. A mí me suena también, cuando habla usted del pacto y el consenso, pues, a lo del gobernante que cuando va todo bien es mérito mío, y cuando va todo mal lo compartimos entre todos, a ver si encontramos una solución. Yo creo que ese no es un buen comportamiento por parte de un gobernante,

Ez ditut arazoak ezkutatuko, eta diagnostiko kritiko eraikitzaile bat partekatzeko prest nago. Baina, hori bai, gaizki hasiko gara zera esaten baldin badugu, "euskal hezkuntza-sistemaren emaitza ezin txarragoak". Ez ninduzun entzungo Espainiako hezkuntza-sistemari buruz horrela gaizki-esaka, eta hemen emaitzak hobeak dira, Alonso jauna, euskal hezkuntza-sistemaren emaitzak hobeak dira. Kontu bat PISA txostena da, eta beste bat euskal hezkuntza-sistema eta ikasketen aldi osoaren azken ondorioa.

Begira, Espainian zazpi lege onartu dira, baina ez da askorik aldatu, eta beti adostasunik lortu gabe ibili dira. Euskadin, hezkuntzaren balio bereizgarria (esan dezadan, bide batez, Euskadi dela Espainiako estatuan pertsona gehienek ingelesa dakiten autonomia-erkidegoa), Euskadin hezkuntzaren balio bereizgarria adostasuna da, hezkuntza-komunitatearekin lortutako adostasuna. Gure Gobernuaren irizpidea adostasun hori zaintzea eta indartzea izango da, ekitateari eta unibertsaltasunari eustea, eta bikaintasunean aurrera egitea ere bai.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Señor Alonso, tiene la palabra.

El Sr. **ALONSO ARANEGUI:** Bada autokritika horraino soilik iristek kezkatu egiten nau.

Honakoa diozu: "PISAk dioena dioela, Espainiako gainerakoan baino hobeto gaude". Ez gaude hobeto! Ia-ia esan behar nizun kopiatzeko, ikasle txarrek bezala! Kopia iezaezu Burgosekoei, kopiatu Gaztela eta Leongoei! Nota askoz hobea ateratzen dute, emaitza askoz hobea lortzen dute!

Hortaz, ereduarekin dugu arazoa, eta gogorra den hitz bat esan behar dugu, baina entzun egin behar duguna: *porrota*. Porrot egiten ari gara! Hezkuntzara diru gehien bideratzen dugu, ahalmen ekonomiko handiena dugu, eta, beraz, aurretik joatera behartuta gaude, bikaintasunean egotera behartuta gaude. Baina zuk Espainiako gainerakoan baino hobeto gaudela esaten jarraitzen duzu.

Eta gauza harrigarri bat ere bota duzu, ia oharkabean, legegintzako esparru nazionalen hitz egitea, alegia. Espainiako toki guztietan berdinak izango direlakoan nago ni, baina esparru bera izanik, guk emaitza kaskarra lortu dugu.

Baina nik zera esan nahi nuen... Zuk diozu, orduan, lege bat ekarriko duzula hona. Nik ez dakit lege batek gauzak konponduko dituen ala ez. Niri zera gogorarazten dit horrek, itunaz eta adostasunaz mintzo zarelarik, agintari hark egiten zuena, hau da, gauzak ongi doazenean meritu guztia nirea da, eta gaizki doazenean denon artean partekatuko dugu, ea konponbiderik aurkitzen dugun. Ez dut uste jokabide hori egokia

sino al contrario: tomar el toro por los cuernos y asumir los problemas.

Y dice que van a traer una nueva ley, o que se va a hacer, y anuncian que va a ser a finales del año 2019. Oiga, si esto es tan importante, ¿cómo presentan un calendario donde dicen que educación queda para finales de 2019? Se lo digo de verdad: pónganse las pilas, trabajen, y traigan su anteproyecto, su proyecto, su borrador de ley de educación este año a la Cámara.

Cambie el calendario, y ponga la educación por delante de todo lo demás, porque es la prioridad que la sociedad vasca necesita.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Alonso jauna.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señor Alonso, no retuerza mis palabras. Mire, durante treinta y cinco años este país ha creado un sistema de enseñanza del que debemos sentirnos orgullosos. Centros, profesorado, familias, comparten con la Administración la visión de un sistema que debe seguir generando un compromiso compartido y aplicando medidas de mejora continua. Y esto es lo que estamos diciendo una y otra vez.

¿Liderazgo? Mire, el Gobierno actúa. En menos de cien días la consejera ha comparecido aquí en tres ocasiones. Anteayer presentó un presupuesto que crece el 2 %, con inversiones y una nueva oferta pública de empleo. Ha comprometido una nueva comparencia para detallar las medidas planteadas para seguir mejorando los resultados de nuestro sistema educativo. Y le recuerdo el número de personas tituladas con título o grado universitario en comparación con el resto del Estado.

Son medidas que responden a las demandas de la propia comunidad educativa, las que se han presentado o se van a presentar, y se trata de avanzar en tres objetivos estratégicos: el aula (el aula digital), la comprensión lectora, la adecuación permanente del profesorado, ante el desafío de educar en un mundo en permanente transformación.

Mire, nunca nos hemos conformado, y afrontamos el reto como una oportunidad de mejora continua. Euskadi cuenta con un buen sistema educativo construido en comunidad durante treinta y cinco años. Es una obra colectiva que debemos seguir mejorando desde el consenso. Un consenso que se consigue con realismo, con verdad, con responsabilidad y con lealtad.

denik agintari batentzat, kontrakoa baizik: otsoa belarrietatik hartu eta arazoak onartu.

Eta lege berri bat ekarriko duzula esan duzu, edo lege berri bat egingo dela, eta 2019. urtearen amaieran izango dela iragarri duzue. Aizu, hau guztia hain garrantzitsua baldin bada, nolatan aurkeztu duzue egutegi hau hezkuntzaren gaia 2019. urtearen amaierarako utzita? Benetan diotsut: ekin lanari, egin gogor lan, eta ekarri zuen aurreproiektua, zuen proiektua, zuen hezkuntzari buruzko legearen zirriborroa Ganbera honetara, baina aurten.

Aldatu egutegia, eta jarri hezkuntza beste gauza guztien gainetik, euskal gizarteak behar duen lehentasuna baita.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Alonso.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

EL LEHENDAKARI DEL GOBIERNO (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta del Parlamento.

Alonso jauna, ez desitxuratu nire hitzak. Begira, hogeita hamabost urtean herri honek irakaskuntza-sistema bat sortu du, eta harro egoteko modukoa da. Ikastetxeek, irakasleek eta familiek sistemaren ikuspegia partekatzen dute Administrazioarekin; hain zuzen ere, partekatutako konpromisoa sortzen eta etengabe hobetzeko neurriak aplikatzen jarraitu behar duen sistema baten ikuspegia. Horixe ari gara esaten behin eta berriro.

Lidergoa? Begira, Jaurlaritzak jardun egiten du. Ehun egun baino gutxiagoko epean, sailburuak hiru aldiz hitz egin du hemen. Herenegun aurrekontua aurkeztu zuen, % 2 handitu den aurrekontua, inbertsioak eta lan-eskaintza publiko berria ere biltzen dituena. Beste agerraldi bat egingo duela ere hitz eman du, gure hezkuntza-sistemaren emaitzak hobetzen jarraitzeko proposatutako neurrien berri zehatz-mehatz emateko. Eta gogoraraziko dizut unibertsitateko titulua edo gradua dutenen kopurua zein den Estatuko gainerakoarekin alderatuta.

Hezkuntza-komunitatearen beraren eskaerei erantzuteko neurriak dira aurkeztu direnak edo aurkeztuko direnak, eta kontua aurrera egitea da, hiru helburu estrategikotan: ikasgelan (ikasgela digitala), irakurritakoaren ulermenean, eta irakasleen etengabeko egokitapenean, etengabe eraldatzen ari den mundu honetan hezteko erronkari heltzearen.

Begira, ez gara inoiz konformatu, eta erronkak etengabe hobetzeko aukeratzat hartzen ditugu. Euskadik hezkuntza-sistema ona du, hogeita hamabost urtean komunitatean eratu den sistema. Obra kolektiboa da, eta hobetzen jarraitu behar dugu, adostasunetik betiere. Errealistak izanik lortzen da adostasun hori, egia bidez, erantzukizunez eta leialtasunez jokatuta.



Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako zortzigarren puntua: "Galdera, Miren Larrion Ruiz de Gauna EH Bildu taldeko legebiltzarkideak lehendakariari egina, martxoaren 3ko biktimei erreparazioa eta aitortza eman beharrari buruz".

Larrion anderea, zurea da hitza.

LARRION RUIZ DE GAUNA andreak: Eskerrik asko, lehendakari anderea.

Gaur berriz ere martxoaren 3a, eta beste martxoaren 3 honetan gauza asko datozkit gogora. Gogoan izan nahi ditut Pedro Mari Martínez Ocio, Francisco Aznar, Romualdo Barroso, José Castillo eta Bienvenido Perea.

Gogoan izan nahi ditut duela 41 urte Espainiako poliziaren indarkeria basatia pairatu zuten bost hildakoak, ehunka zauritu eta milaka gasteiztarrak. Gogoan izan nahi zaituztet martxoaren 3ak ordutik eman dizkigun 41 egunsenti horietan askatasunaren, demokraziaren eta lan eta eskubide zibilen alde borrokatzeko konpromisoa berretsi duzuen guztiak.

Y, cómo no, quiero saludar y agradecer a los miembros de la Asociación de Víctimas y Familiares del 3 de Marzo no solo su trabajo incansable, sino su presencia hoy aquí.

No podemos olvidar, no debemos olvidar, porque el olvido supone el final. Decía Benedetti: "El olvido no es victoria sobre el mal ni sobre nada, y sí es la forma velada de burlarse de la historia. No olvida quien finge olvido, sino quien puede olvidar". Y este pueblo ni puede ni quiere, ni podrá ni querrá olvidar. Por eso, es el pueblo el que no olvida lo ocurrido. No podemos olvidar que, cuarenta y un años después, los responsables de la masacre del 3 de marzo y de tantos atentados contra las libertades de las personas siguen impunes.

Egia, justizia eta erreparazioa. Egia: historialari guztiak bat etorri dira hau sarraski bidegabea kontsideratzean.

Justizia. Iaz Legebiltzarrak onartu zuen legez besteko proposamenean hau zen bigarren puntua: "El Parlamento constata la inacción de la Administración de Justicia, y le demanda que asuma la normativa internacional sobre derechos humanos y, en consecuencia, proceda a investigar aquellos terribles hechos, de modo que se establezcan las responsabilidades penales que puedan derivarse".

Arlo honetan ezin izan da aurrera egin: Gasteizko 3. Instrukzio Epaitegiak artxibatu egin du Ara-

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Punto octavo del orden del día: "Pregunta formulada por doña Miren Larrion Ruiz de Gauna, parlamentaria del grupo EH Bildu, al lehendakari, sobre la necesaria reparación y reconocimiento de las víctimas del 3 de marzo".

Señora Larrion, tiene la palabra.

La Sra. **LARRION RUIZ DE GAUNA:** Gracias, señora presidenta.

Hoy, de nuevo, es 3 de marzo, y en este otro 3 de marzo muchas cosas me vienen a la mente. Quiero recordar a Pedro Mari Martínez Ocio, a Francisco Aznar, a Romualdo Barroso, a José Castillo y a Bienvenido Perea.

Quiero traer a la memoria a los cinco fallecidos, a los cientos de heridos y a los miles de vitorianos que hace 41 años padecieron la violencia salvaje de la policía española. Quiero recordar a todos aquellos que, en los 41 amaneceres que nos ha brindado el 3 de marzo, han corroborado su compromiso para luchar por la libertad, la democracia y los derechos laborales y civiles.

Eta, nola ez, Martxoaren 3ko Biktimen eta Senitartekoen Elkarteko kideak agurtu nahi ditut eta, beren lan nekazina eskertzeaz gain, gaur hona bertaratu izana eskertu nahi diet.

Ezin dugu ahaztu, ez dugu ahaztu behar, ahaztura amaiera baita. Honela zioen Benedetti: "Ahaztura ez da ez gaizkia garaitzea, ez ezer garaitzea; aitzitik, historiarari iseka egiteko modu estalia da. Ez du ahazten ahaztu duela sinetsarazi nahi duenak, ahaztu dezakeenak baizik". Eta herri honek ezin du eta ez du nahi ahaztu, ezingo du eta ez du nahiko ahaztu. Hori dela eta, herriak ez du ahazten gertatutakoa. Ezin dugu ahaztu, berrogeita bat urte iragan ondoren, martxoaren 3ko sarraskiaren eta pertsonen askatasunen aurkako hainbat atentaturen erantzuleak zigorgabe jarraitzea.

Verdad, justicia y reparación. Verdad: todos los historiadores coinciden en considerar estos hechos como una masacre injusta.

Justicia. El segundo punto de la proposición no de ley que el Parlamento aprobó el año pasado es el siguiente: "Legebiltzarrak Justizia Administrazioari eskatzen dio, haren geldotasuna ikusita, onar dezala giza eskubideen nazioarteko legedia eta, hortaz, iker ditzala gertakizun lazgarri horiek, ondorioztatu daitezkeen ardura penalak ezar daitezzen".

En este ámbito no se ha podido avanzar: El Juzgado de Instrucción número 3 de Vitoria-Gasteiz ha

bako Batzar Nagusiek hilketak argitu eta epaitu daitezkeen aurkeztu zuten kereila. Epaitegiaren arabera, martxoaren 3ko hilketak ezin dira gizateriaren aurkako delitutzat jo, eta preskribatuta omen daude.

Erreparazioa: "beste biktimekiko berdintasunean eta inolako bazterkeria eta mailaketarik gabe" adostu zen.

Hoy las víctimas del 3 de marzo se consideran víctimas de una cruel ejecución extrajudicial perpetrada, eso sí, por la policía, pero con una decisión política detrás. Y por ello precisamente la reparación también va a ser política. Por eso se acordó instar al Gobierno Vasco a que, de conformidad con sus facultades y competencias, continúe materializando el derecho de estas víctimas en los términos planteados en los puntos anteriores.

Al Gobierno español, por su parte, se le dijo que otorgue a las víctimas del 3 de marzo de 1976 el reconocimiento y la reparación que les niega y les corresponde. Y a ellos, a ese Gobierno le decimos que, de la misma manera que Lluís Llach cantaba hace cuarenta años que "les perseguirán nuestras memorias", hoy también decimos que les perseguirán también nuestras acciones, porque no vamos a parar hasta que la verdad, la justicia y la reparación sean una realidad.

Eta hori da zuekin egin nahi duguna, Urkullu jauna, eta horregatik jakin nahi dugu zein den Jaurlaritzaren irizpidea martxoaren 3ko biktimen eskubideak gauzatze aldera: zer egin den, zer egingo den. Eta, dakizuen bezala, ibilbide horretan bat egiteko prest eta errekonozimendua eskatuz.

Mila esker.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Larrion anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Nire agurra, aitormena eta begirunea Martxoak 3 Elkarteak kideei.

Eusko Jaurlaritzak biktima guztien eskubideak defenditzen ditu. Hori da legez besteko proposamenen onartu zen hirugarren puntua, eta bertan, beraz, martxoaren 3an izandako biktimak ere bai.

Gure irizpidea ekintzen bidez erakusten dugu, eta, kasu zehatz honetan, hau da egin duguna, zuri erantzunez, Larrion anderea:

2015eko abenduaren 10ean, Martxoak 3 Elkarteak René Cassin saria jaso zuen. 2016ko martxoan

archivado la querrela interpuesta por las Juntas Generales de Álava/Araba para que se esclarezcan y se juzguen estos asesinatos. Según el juzgado, los asesinatos del 3 de marzo no son constitutivos de delitos de lesa humanidad, y considera que están prescritos.

Reparación: se acordó que se actuaría "en igualdad con respecto de otras víctimas y sin ningún tipo de discriminación o escalamiento".

Gaur egun martxoaren 3ko biktimak judizioz kanpoko exekuzio gupidagabe baten biktimatzat jotzen dira; hori bai, poliziak gauzatu zituen, baina atzean erabaki politiko bat zegoen. Eta horregatik, hain zuzen ere, erreparazioa ere politikoa izango da. Horregatik adostu zen Eusko Jaurlaritzari eskatzea, bere ahalmen eta eskumenen arabera, jarrai dezala biktima horien eskubideak mamitzen, aurreko puntuetan adierazitako terminoetan.

Espainiako Gobernuari, bestalde, eskatu zitzaion emateko biktimei dagokien eta ukatzen zaien aitortza eta erreparazioa. Eta haiei, Gobernu horri, zera esango diogu gaur: duela berrogei urte Lluís Llachek "gure memoriek jazarriko dituzte" abesten zuen bezala, gure ekintzek ere jazarriko dituztela, ez baitugu etsiko harik eta egia, justizia eta erreparazioa errealtate bihurtu arte.

Y eso es lo que queremos hacer con ustedes, señor Urkullu, y es por eso por lo que queremos saber cuál es el criterio del Gobierno Vasco a fin de que se materialicen los derechos de las víctimas del 3 de marzo: qué es lo que se ha hecho y qué es lo que se hará. Y, como ustedes bien saben, estamos dispuestos a acompañarles en ese recorrido, exigiendo en todo momento el reconocimiento.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Larrion.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta.

Mi saludo, reconocimiento y respeto a los miembros de la Asociación 3 de Marzo.

El Gobierno Vasco defiende los derechos de todas las víctimas. Este es el tercer punto que se aprobó en la proposición no de ley y, por lo tanto, también se incluyen las víctimas del 3 de marzo.

Demostramos mediante hechos nuestro criterio, y, en este caso concreto, es lo que hemos realizado, señora Larrion, respondiendo a su pregunta:

El 10 de diciembre de 2015, la Asociación 3 de Marzo recibió el premio René Cassin. El 3 de

ren 3an, Gasteizko alkateak antolatu zuen omenaldian parte hartu genuen, eta gogoratuko duzu. Martxoak 3 Elkarteak biktimen oroimenez Zaramaga auzoan antolatu zuen lore-eskaintzan parte hartu genuen. Otsailaren 20an, instituzioen aitortza jaso zuten botere-abusuagatik edo indarkeria polizialaren erabilera ez-legitimoagatik giza eskubideak urratu zaizkien biktimek; ekitaldi hori Donostian antolatu zen eta parte hartze gogor jaso zuten martxoaren 3ko biktimek eta elkarteak. Maiatzaren 14an, memoria historikoari buruz hausnartzeko eta instituzioek frankismoaren biktimei aitortza egiteko ekintzan ere Martxoak 3 Elkarteak parte hartu zuen.

Memoriaren Plazaren erakusketa ibiltarian, Eva Barrosok biktimen mahai-inguruan parte hartu zuen; bere anaia Romualdo Barroso –aipatu duzu– 1976an eraila izan zen. Martxoaren 3ko biktimek presentzia nabarmena izan dute *Oinatz galduak* dokumentalean; Eusko Jaurlaritzak sustatu zuen hori.

Egindakoaren berri emateak erakusten du zein den Jaurlaritzaren irizpidea. Martxoak 3 Elkartearen proiektuek babesa jaso dute eta jasoko dute Jaurlaritzaren eta Gogora Institutuaren diru-laguntzetarako deialdietan.

La actitud, voluntad y compromiso del Gobierno Vasco con el reconocimiento de los derechos de las víctimas del 3 de marzo ha quedado patente y ha sido permanente. Reitero lo que he dicho también en euskera: que el día 10 de diciembre de 2015 la Asociación 3 de Marzo recibió el máximo reconocimiento de nuestro país en el Día Internacional de los Derechos Humanos, el premio René Cassin, en nombre de la plataforma de apoyo a la querrela Argentina.

Bestetik, araudi-errekonozimendu handiagoa duen jarduera balorazio-batzordeak egindako azken txostena argitaratzeari lotuta dago. Batzorde hori 107/2012 Dekretuaren esparruan sortu zen eta 2016ko ekainean aurkeztu zen. Martxoaren 3ko biktimek tratamendu berezia dute, legez besteko proposamenaren laugarren puntuan aipatzen den bezala.

Dekretu horren babesean, erailak eta zaurituak izan diren biktimen 47 kasu aurkeztu dira; batzordeak guztiak aitortu ditu biktimatzat. 41 lagun zaurituen kasuan, osatu egin da zauritu horiek bere garaian Arabako Foru Aldunditik jaso zuten ordain ekonomikoa. Beste 6 lagunei kalte-ordaina eman zitzaizkien, Memoria Historikoari buruzko 2007ko Legearen esparruan.

Por lo tanto, estas víctimas tienen un reconocimiento normativo de calado con el informe de la comisión de valoración presentado el 12 de junio pasado. Las víctimas del 3 de marzo tienen un tratamiento diferencial en un apartado específico, como también se dice en el punto 4 de la proposición no de ley.

En marzo de 2016 participamos en el homenaje organizado por el alcalde de Vitoria-Gasteiz, como bien recordará. Participamos en la ofrenda floral que organizó la Asociación 3 de Marzo en el barrio de Zaramaga en honor a las víctimas. El 20 de marzo recibieron el reconocimiento institucional las personas que fueron víctimas del abuso de poder o del empleo ilegítimo de la violencia policial; el acto tuvo lugar en San Sebastián, y tanto las víctimas como la Asociación del 3 de Marzo recibieron la invitación para participar en él. El 14 de mayo, la Asociación 3 de Marzo participó, asimismo, en la acto para la reflexión sobre la memoria histórica y para el reconocimiento institucional de las víctimas.

En la exposición itinerante Plaza de la Memoria, Eva Borroso participó en la mesa redonda sobre las víctimas; su hermano Romualdo Barroso, que usted ha mencionado, fue asesinado en 1976. Las víctimas del 3 de marzo han tenido amplia presencia en el documental *Las huellas perdidas*, promovido por el Gobierno Vasco.

Informar de todo lo que se ha realizado evidencia el criterio del Gobierno Vasco. Los proyectos de la Asociación 3 de Marzo han recibido y recibirán apoyo en las convocatorias del Gobierno Vasco y del Instituto Gogora.

Eusko Jaurlaritzak martxoaren 3ko biktimen eskubideen aitortpenarekin duen jarrera, borondatea eta konpromisoa agerian geratu da eta iraunkorra izan da. Esan dudana euskaraz errepikatuko dut: 2015eko abenduaren 10ean Martxoak 3 Elkarteak gure herriko aitortzarik gorena jaso zuen Giza Eskubideen Nazioarteko Egunean, René Cassin saria, Argentinako kereilaren aldeko plataformaren izenean.

Por otro lado, la actividad con mayor reconocimiento normativo está vinculada a la publicación del último informe elaborado por la comisión de valoración. Esa comisión se creó en el marco del Decreto 107/2012 y se presentó en junio de 2016. Las víctimas del 3 de marzo tienen un tratamiento diferencial, tal y como se menciona en el punto cuarto de la proposición no de ley.

Al amparo de dicho decreto se han presentado 47 casos de víctimas asesinadas y heridas, todas ellas reconocidas como víctimas por la comisión. En el caso de las 41 personas heridas, se ha complementado la reparación económica que en su día recibieron de la mano de la Diputación Foral de Álava/Araba. Otras 6 personas fueron indemnizadas en virtud de la Ley de Memoria Histórica de 2007.

Horrenbestez, biktima horiek arauzko aitortpen garrantzitsua dute balorazio-batzordeak 2016ko ekainaren 12an aurkeztutako txostenarekin. Martxoaren 3ko biktimek tratamendu berezia dute berriazko atal batean, legez besteko proposameneko 4. puntuan ere esaten den bezala.

El Gobierno Vasco continúa materializando los derechos de estas víctimas, y así va a seguir siendo.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako zazpigarren puntua: "Interpelazioa, Nerea Llanos Gómez Euskal Talde Popularreko legebiltzarkideak lehendakariari egina, Bilboko metroaren 4 eta 5. lineei buruz".

Llanos anderea, zurea da hitza.

LLANOS GÓMEZ andreak: Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos. Buenos días, señor lehendakari. Buenos días también a vecinos de Galdakao que han venido a ver esta interpelación.

Señor lehendakari, hace una semana usted presentaba su programa de gobierno. En el centro del mismo colocaba la necesidad de un nuevo estatus y la reclamación de nuevas competencias. En ese programa uno de los apartados era "más y mejor autogobierno".

Por supuesto, señor Urkullu, nosotros respetamos que usted reclame un nuevo estatus, que reclame más competencias, que reclame más autogobierno. Pero como representantes de los vascos en este Parlamento nosotros debemos pedirle un mejor autogobierno.

Porque no todo está, o no todo debería estar al menos, en pedir más y más competencias, que además no es el caso, porque nuestro autogobierno es la envidia de Europa. La cuestión está en ejercer bien ese autogobierno, en sacarle todas las potencialidades, en ejercer eficazmente las competencias de las que sí disponemos. Y, desde luego, en la asignatura de la reclamación y del lamento su Gobierno y usted sacan muy buenas notas, diría que sobresaliente. En el ejercicio de las competencias de las que sí disponen, en eso la nota baja bastante.

Y, señor Urkullu, no es que tenga empeño en preguntarle de forma recurrente por lo mismo, pero es que, cuestiones que a lo mejor para usted y su Gobierno no son trascendentes, sin embargo para los ciudadanos, ciudadanos como los que están sentados ahí arriba, sí que lo son. Son trascendentes para su modo de vida, para su comunicación, para su trabajo, para su vida diaria.

La razón de esta interpelación es que hay infraestructuras importantes en campaña, o para ser reclamadas cuando el gobierno es de un color diferente al suyo, pero que son olvidadas en un cajón cuando se está ejerciendo ese gobierno. Y le decía lo del empeño porque la pasada legislatura le pregunté por el mismo asunto, y la razón era que si apostamos por la sostenibilidad, por el progreso, por la innovación, por

Eusko Jaurlaritzak biktima horien eskubideak gauzatzen jarraitzen du, eta halaxe egiten jarraituko du.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Punto séptimo del orden del día: "Interpelación formulada por doña Nerea Llanos Gómez, parlamentaria del grupo Popular Vasco, al lehendakari, relativa a las líneas 4 y 5 del metro de Bilbao".

Señora Llanos, tiene la palabra.

La Sra. **LLANOS GÓMEZ:** Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on guztioi. Egun on, lehendakari jauna. Egun on, halaber, interpelazio hau ikustera etorri diren galdakoztarrei.

Lehendakari jauna, duela astebete zure gobernu-programa aurkeztu zenuen. Programaren ardatz gisa estatus berri baten beharra eta eskumen berrien eskaera jarri zenituen. "Autogobernu gehiago eta hobea" zen programa horretako atal bat.

Jakina den bezala, Urkullu jauna, guk errespetatzen dugu zuk estatus berri bat eskatzea, eskumen gehiago eskatzea, autogobernu gehiago eskatzea. Baina euskaldunek Legebiltzar honetan dituzten ordezkaritza gisa guk autogobernu hobea eskatu behar dizugu.

Izan ere guztia ez da, edo ez luke izan behar, eskumen gehiago eskatzea; gainera hori ez baita kontua, gure autogobernua Europako inbidia baita. Kontua da autogobernu hori behar bezala gauzatzea, ematen dituen aukera guztiak aprobetxatzea, jada ditugun eskumenak eraginkortasunez gauzatzea. Eta, dudarik gabe, erreklamazioen eta aieneen ikasgaian zure Jaurlaritzak eta zuk oso nota onak ateratzen dituzue, bikain bat esango nuke nik. Jada esku artean dituzuen eskumenak gauzatzean, ordea, hor nota dezentente jaisten da.

Eta Urkullu jauna, ez da nire gogoia behin eta berriro zuri gauza bera galdetzea; alabaina, zuretzat eta zure Gobernuarentzat agian garrantzitsuak ez diren kontuak, herritarrentzat, hor eserita dauden horiek bezalako herritarrentzat bai, garrantzitsuak dira. Garrantzitsuak dira beren bizitzeko modurako, beren komunikaziorako, beren lanerako, beren eguneroko bizitzarako.

Interpelazio hau egiten dugu kanpainen azpizitura garrantzitsuak daudelako, eta zuena ez bezalako kolorea duen Gobernuari erreklamatu egiten dizkiozue; alabaina, kaxoi batean ahazten dituzue Gobernuan zuek zaudetenean. Eta temaren kontu hori aipatzen nizan, hain zuzen ere, joan den legegintzaldian gauza bera galdetu nizulako, eta arrazoia zen jasangarritasunaren, aurrerapenaren, berrikuntzaren

la vertebración del territorio, si eso no es solo un eslogan, si de verdad nos lo creemos, es necesario complementar las infraestructuras ferroviarias del metro de Bilbao, y concretamente las líneas 4 y 5.

Le preguntaba entonces, si existía un compromiso por las personas, si existía un compromiso por ese transporte sostenible y con la movilidad. Porque, señor Urkullu, entre las declaraciones que usted realiza y la plasmación después de esas declaraciones y su reflejo en compromisos presupuestarios hay una gran distancia.

Usted ha manifestado literalmente: "Somos conscientes de que unas buenas infraestructuras de transporte son básicas para el crecimiento económico, la mejora de la calidad de vida y la vertebración territorial de Euskadi. Contribuyen también a avanzar en desarrollo económico y urbano y mejora de la movilidad". Pero lo cierto es que el retraso que algunas infraestructuras llevan en Euskadi es más que considerable.

Cuando se trata de reclamar inversiones a otras administraciones, como al Gobierno central, la voz se eleva. Poco ha importado que años atrás hubiera dificultades presupuestarias, que estuviésemos en época de estrecheces económicas; a pesar de ello, eran constantes las reclamaciones desde su Gobierno, desde Euskadi, de que debían realizarse obras, que nosotros también compartimos su importancia, como puede ser la Y vasca.

Si no se acometían, se decía que no existía compromiso con Euskadi. Bueno, se ha llegado a decir que incluso había más compromiso con Galicia porque el presidente era gallego. Sin embargo, precisamente lo que vale para el Gobierno de España aquí parece no valer. Aquí se alude a a ver cómo va a ir la recaudación, a si hay o no hay disponibilidad presupuestaria para acometer unas infraestructuras necesarias, prometidas y reclamadas desde hace mucho tiempo.

Así, en esas obras su retraso es más que considerable. Todavía no hemos culminado la línea 3, una línea que ha causado múltiples molestias a los vecinos y pérdidas a los comerciantes; una línea que debería haber estado en el año 2012 ya en marcha y que se ha ido posponiendo, posponiendo y posponiendo, y parece que en abril por fin se va a inaugurar, cinco años más tarde.

Se dijo en su día que cuando se culminasen las obras de la línea 3 se comenzarían las obras de la línea 4 y de la línea 5. Es más, a los propios vecinos de Galdakao el viceconsejero de Transportes en mayo del año 2015 les trasladó eso mismo, que tras finalizar la línea 3 habría que hablar con la diputación para continuar con la línea 5, que era el proyecto de suburbano que estaba más avanzado en todas sus fases previas.

eta lurralde-egituraketaren alde apustu egiten badugu, hori ez bada eslogan huts bat, hori benetan sinesten badugu, bada, orduan, beharrezkoa dela Bilboko metroko tren-azpiegiturak osatzea, zehazki 4. eta 5. lineak.

Orduan galdetu nizun ea pertsonetikiko konpromisorik bazen, ea garrario jasangarri horren aldeko eta mugikortasunaren aldeko konpromisorik bazen. Izan ere, Urkullu jauna, gauza bat da zuk egiten dituzun adierazpenak, eta beste bat adierazpen horien hezur-mamitzea eta aurrekontu-konpromisoetan duten isla; tarte handia dago.

Zuk hau adierazi duzu hitzez hitz: "Jakin badakigu azpiegitura onak oinarrizkoak direla Euskal Autonomia Erkidegoaren hazkunde ekonomikoa areagotzeko, bizi-kalitatea hobetzeko eta lurraldea egituratzeko. Lagungarriak dira, halaber, garapen ekonomikoan eta hiri-garapenean aurrera egiteko eta mugikortasuna hobetzeko". Baina egia da Euskadin zenbait azpiegituraren atzerapena kontuan hartzekoa dela.

Gobernu zentralari eta beste administrazioei inbertsioak galdegitean, orduan, ahotsa altxatu egiten da. Gutxi axola izan zaizue urte batzuk lehenago aurrekontu-zailtasunak pairatu izana, larrialdi ekonomikoko garaietan egon izana; hori horrela izan arren, zure Jaurlaritzak, Euskadik, etengabe erreklamatu dio Gobernu zentralari obrak egiteko. Horiek horrela, guretzat ere garrantzitsuak dira obra batzuk, eta horien artean dago euskal Ya.

Obra horiei ekiten ez bazitzaien, Euskadirekiko konpromisorik ez zela esaten zenioten Gobernu zentralari. Tira, presidentea galiziarra denez Galiziarekiko konpromiso handiagoa zegoela esatera ere iritsi zarete. Hala eta guztiz, Espainiako gobernuarentzat baliagarria denak badirudi hemen ez duela balio. Hemen, beharrezko diren eta aspalditik agindu eta aspalditik erreklamatzeko diren azpiegiturei ekiteko ordua iristen denean, diru-bilketa nola joango den, aurrekontu nahikorik izango den ala ez, eta horrelako kontuak aipatzen dira.

Hala, obra hauen atzerapena kontuan hartzekoa da. Oraindik ez dugu amaitu 3. linea, auzotarrei hainbat enbarazu eta merkatariei hainbat galera eragin dien linea; linea horrek abian izan behar zuen 2012rako, eta atzeratu, atzeratu eta atzeratu egin da, eta badirudi azkenean apirilean inauguratuko dela, alegia, bost urte beranduago.

Bere garaian esan zen 3. lineako obrak amaitzen zirenean 4. eta 5. lineei ekingo zitzaizela. Are gehiago, 2015eko maiatzean Garraioko sailburuordeak horixe bera esan zien Galdakako herritarrei, 3. linea amaitu ondoren foru-aldundiarekin hitz egin beharko zela 5. linearekin jarraitzeko, linea hori zela aurretiko fase guztietan aurreratutako zegoen hiri inguruko proiektua.

Por su parte, el programa de la legislatura 2012-2016 recogía como uno de los compromisos el desarrollo de las líneas 4 y 5 del metro. ¿Qué se hizo en la anterior legislatura? Más bien poco, o nada.

En esto, en el programa electoral con el que se presentó usted a las elecciones, lo han vuelto a poner. Concretamente en la parte referida a transporte y movilidad sostenible, en la iniciativa 12.4.6, hablan de diseño y planificación de las líneas 4 y 5 del metro.

También en el acuerdo de gobierno entre el PNV y el Partido Socialista se recoge "culminar definitivamente la línea 3 del metro" (que prácticamente está culminada; poner eso es no poner nada) "y continuar con los estudios de la línea 4 y la línea 5". Y yo le pregunto: ¿Pero no estaban ya planificadas? ¿No se llevan exigiendo y prometiendo desde el año 2011? ¿Todavía faltan más estudios y planificaciones? ¿No estaban perfectamente hechos todos los estudios previos? ¿Cuáles son los que quedan por hacer?

La línea 4 supondría una solución a la difícil comunicación de barrios como Rekalde, pero esa línea no avanza más allá del papel. Porque hay que señalar que recién iniciada la legislatura, en relación con la línea 4 y confirmado por su propio Gobierno, solo existe la adjudicación para la redacción del proyecto constructivo en la primera fase, tramo Matiko-Moyua, pero no se ha licitado la obra, no hay convenio entre diputación y Gobierno Vasco, no hay financiación ni plazos de ejecución. Es decir, no se sabe, ni por aproximación, las fechas para el inicio y finalización de la obra.

Y lo mismo sucede con la línea 5. Se ha puesto de manifiesto que no es una prioridad en esta legislatura, y que incluso se sopesa revisar el proyecto, con todo lo que ello implica de nuevos retrasos. Por tanto, el arranque de las obras se retrasa hasta 2021, como poco. Por ello, los vecinos de Galdakao no van a ver llegar el metro, en el mejor de los casos, hasta 2026, siendo muy optimistas.

Ya lo había adelantado el diputado foral de Bizkaia. Él había dicho que durante su mandato (es decir, hasta 2019) no se iban a hacer las obras. Usted lo ha fiado todavía más tarde. Ha sido ratificado por su Gobierno, diciendo que hasta 2021 nada de nada.

Es decir, que lo que se demandaba en el año 2011, cuando el Partido Nacionalista reclamaba que en el siguiente presupuesto, en el año 2012, tenía que haber ya una partida para el inicio de las obras, diez años más tarde los vecinos de Galdakao ni tan siquiera van a ver la primera piedra de algo que se demandaba con fruición por su partido en el año 2011.

No hay que olvidar que con respecto al proyecto de Galdakao, ya desde el 2003, documentos como el PTS ferroviario demandaban que se actuase en la movilidad de Galdakao.

Bestalde, 2012-2016 legegintzaldiko programan jasotzen zen konpromisoetako bat metroaren 4. eta 5. lineen garapena zen. Zer egin zen aurreko legegintzaldian? Gutxi edo ezer ere ez.

Horiek horrela, hauteskundeetara aurkezteko erabili zenuen programan berriro jarri duzue hori. Zehazki, garraioari eta mugikortasun jasangarriari buruzko atalean, 12. 4. 6 ekimenean, metroaren 4. eta 5. lineen diseinuari eta planifikazioari buruz hitz egiten duzue.

Halaber, EAJren eta Alderdi Sozialistaren arteko gobernu-akordioan ere jasotzen da metroaren 3. linea behin betiko amaitzea (linea hori ia bukatuta dago; beraz, hori jartzea eta ezer ez jartzea gauza bera da) eta 4. eta 5. lineen azterketekin jarraitzea. Eta nire galdera hauxe da: baina ez al zeuden dagoeneko planifikatuta? Ez al daude eskatuta eta aginduta 2011. urtetik? Oraindik azterketa eta planifikazio gehiago behar dira? Aurretiko azterketa guztiak ez al zeuden ondo baino hobeto eginda? Zein daude egiteke?

Laugarren lineak irtenbidea emango lieke komunikazio txarra duten auzoei, hala nola Errekaldier; alabaina, linea horrek ez du aurrera egiten, paperean ez bada. Izan ere, esan behar da, legegintzaldia hasi berritan, 4. lineari dagokionez, eta hala egiaztatu du zure Gobernuak berak, lehen fasearen eraikuntza-proiektuaren idazketa soilik esleitu dela, Matiko-Moyua zatiarena; alabaina, obra ez da esleitu, ez dago hitzarmenik foru-aldundiaren eta Eusko Jaurlaritzaren artean, ez dago finantzaketarik ez eta gauzatze-faserik ere. Hau da, ez dakigu, ezta gutxi gorabehera ere, noiz hasi eta amaituko diren obrak.

Eta gauza bera gertatzen da 5. linearekin. Age-rian gelditu da ez dela lehen tasun bat legegintzaldi honetan, eta proiektua berrikustea ere pentsatu da, horrek ekar ditzakeen atzerapen guztiakin. Beraz, obren hasiera gutxienez 2021era atzeratuko da. Hori dela eta, Galdakaoko herritarrek ez dute metrorik ikusiko, onenera jota, 2026 arte, oso baikor izanda.

Bizkaiko foru-diputatuak jada esan zuen hori. Bere agintaldian (hau da, 2019 arte) obrak ez zirela gauzatuko esan zuen. Zuk are beranduagorako utzi duzu. Zure Jaurlaritzak berretsi du, adierazita 2021 arte ez dela ezer egingo.

Alegia, 2011n eskatzen zena, Euzko Alderdi Jeltzaleak esaten baitzuen hurrengo aurrekontuan, 2012. urtean, obrei ekiteko partida bat izan behar zela; alabaina, hamar urte geroago, Galdakaoko herritarrek ez dute ikusiko zure alderdiak 2011n hain sutuki eskatzen zuen horren lehen harria ere.

Ez da ahaztu behar, Galdakaoko proiektuarekin loturik, 2003tik hainbat dokumentutan jasotzen zela Galdakaoko mugikortasuna hobetzeko zerbait egin behar zela, hala nola trenbide-sarearen LPSan.



La línea 5 es verdad que ha pasado por distintas vicisitudes y tesisuras. Primero tenía dos paradas, luego se añadió la de Bengoetxe, después la del hospital de Galdakao, más tarde Usansolo, al final Usansolo parece que se quita... Esta última estación, como digo, está descartada, a pesar de que conectaría toda la zona con el valle de Arratia. Debería estar finalizada, o así se prometió, en el año 2016. Un año más tarde, no sabemos ni cuándo va a comenzar.

Usted hablaba y siempre habla del compromiso con las personas. Bien, pues los vecinos de Rekalde, 50.000 personas, pueden estar afectados, y los vecinos de Galdakao, 30.000 habitantes, casi 30.000 habitantes; pero, es más, 330.000 personas que van todos los días al hospital de Galdakao están afectadas por esta infraestructura.

Y ustedes hablan mucho de escuchar la voz de la ciudadanía vasca, de dejar hablar a la ciudadanía vasca. Pues bien, le diré, los vecinos de Galdakao han hablado, han recogido 40.000 firmas para que se inicie la obra ya, se han manifestado en numerosas ocasiones. ¿Van a ser atendidas esas reclamaciones? ¿Van a ver de una vez por todas un compromiso por parte de su Gobierno de que esas infraestructuras tantas veces prometidas, que aparecen en todas las campañas electorales, van a pasar del papel al suelo, a la obra, y van a poder ver algo de luz de cuándo van a poder disponer de un medio de transporte imprescindible, como le digo, para su vida diaria, para su trabajo, y para que por fin vean cumplida una reclamación tantas veces prometida y tantas veces retrasada?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Llanos anderea.

Erantzuteko, Jaurlaritzaren ordezkaria den Tapia andereak dauka hitza.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURETAKO SAILBURUAK (Tapia Otaegui): Eskerrik asko, presidente anderea.

Llanos anderea, hitz egiten dugunean 4 eta 5. metroko lerroei buruz, kontsideratu behar duguna ez da irla batzuk direla, baizik eta garraioaren planifikazio osoa egin behar dugula eta, zentzu horretan, nolabait antolatuta egin behar dela eta garatu egin behar dela, bi gauza kontuan izanik. Alde batetik, zer-nolako eskaera dagoen. Eta, beste alde batetik, hainbatetan esan duguna, eta da garraio publikoaren jasangarritasuna, eta, noski, garraio publiko hori trenbidean oinarrituta egon dadila. Trenbidea izan daiteke metroa, gertuko zerbitzuak, edo izan daiteke baita ere tranbia eta abiadura handiko tren, eskaeraren arabera eta gauden lekuaren arabera.

Horregatik, gainera, planifikazio hori egin ahal izateko, hitzartuta dago Legebiltzar honetara lege bat

Egia da 5. linea gorabehera eta egoera desberdinetatik igaro dela. Lehenik bi geltoki zituen; gero, Bengoetxekoa gehitu zitzaion; ondoren, Galdakaoko ospitalekoa; geroago, Usansolokoa; azkenean badi-rudi Usansolokoa kendu egingo dela... Azken geltoki hori, esaten ari naizen bezala, baztertuta dago, eremu osoa Arratiako bailarekin lotuko lukeen arren. Dagoeneko bukatuta egon beharko luke, edo hala agindu zen 2016. urtean. Urte bat geroago, ez dakigu noiz hasiko den ere.

Pertsona helburu aipatzen zenuen, beti aipatu izan duzu hori. Ongi, bada azpiegitura honek Errekaldoko auzotarrei eragin diezaike –50.000 pertsonari–, eta Galdakaoko herritarrei –30.000 biztanle, ia 30.000 biztanle–; baina, are gehiago, azpiegitura honek baliteke egunero Galdakaoko ospitalera joaten diren 330.000 pertsoneri ere eragitea.

Eta zuek askotan esaten duzue euskal herritarren ahotsa entzun behar dela, euskal herritarrei hitz egiten utzi behar zaiela. Bada, ongi, esango dizut Galdakaoko herritarrek hitz egin dutela jada, 40.000 sinadura bildu dituzte obrari ekiteko eskatuz, eta hainbat manifestazio egin dituzte. Erantzungo zaie erreklamazio horiei? Ikusiko al dute behingoz zure Jaurlaritzaren konpromiso hori –zure Jaurlaritzak hainbestetan agindu dizkien azpiegitura horiek, hauteskunde-kampaina guztietan aipatzen diren horiek eraikitze konpromisoa– paperetik lurrera, obrara, igarotzen? Eta, esaten dizudan bezala, beren eguneroko bizitzarako eta beren lanerako ezinbestekoa den garraio hori noiz izango duten argituko al zaie? Eta, ikusiko al dute hainbestetan erreklamatu den eta hainbeste atzeratu den erreklamazio hori azkenean bete dela?

La PRESIDENTA: Gracias, señora Llanos.

Para responder, tiene la palabra la representante del Gobierno Vasco, la señora Tapia.

La CONSEJERA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUTURAS (Tapia Otaegui): Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Llanos, cuando hablamos de las líneas 4 y 5 del metro, no debemos considerarlas como islas, sino que, por el contrario, debemos elaborar la planificación integral del transporte. En este sentido, debemos tener en cuenta que, en cierto modo, hay que organizarla y desarrollarla, tomando en cuenta dos aspectos. Por una parte, cuál es la demanda que existe. Y, por otra parte, lo que hemos dicho tantas veces, la sostenibilidad del transporte público y, por supuesto, que la red ferroviaria constituya el eje de dicho transporte público. Cuando hablamos de la red ferroviaria nos referimos al metro, al tren de cercanías, o podemos referirnos, asimismo, al tranvía o al tren de alta velocidad, en función de la demanda y del lugar en el que nos encontramos.

Por eso, además, para poder elaborar dicha planificación, concertamos la remisión de una ley a



bidaliko dugula. Eta Euskadiko Garraio Agintaritzan, alde batetik, garraio publikoaren jasangarritasuna aztertzen duen plan bat onartuko da, eta, gainera, zentzu horretan garraioari buruzko planifikazioa egingo da.

Pero cuando hablamos de un sistema de transporte tenemos que hablar de un sistema de transporte integral e integrado. Ni las líneas 4 y 5 ni ninguna otra, ni la tranviaria que puede cerrar el anillo, ni las ampliaciones en Gasteiz son islas; forman parte de un sistema completo, o lo deben hacer. Debemos considerar todos los modos de transporte para buscar la eficiencia, para dar el mejor servicio posible, evitar duplicidades (que también es importante hacerlo), buscar la mejora del servicio a la ciudadanía.

Es decir, que las personas que lo van a utilizar todos los días perciban que es el mejor servicio, independientemente del modo que se utilice. Que esté basado en un servicio inteligente, evidentemente, en un sistema inteligente; que considere la integración tarifaria donde se defina qué modelo vamos a tener, qué tarificación, qué sistema de pago se va a utilizar; que se establezcan las nuevas necesidades de transporte en función de ese análisis de demanda, cuál es el modo que responde a esas necesidades, qué servicios se van a dar, y cuál es la infraestructura más adecuada. Eso es ejercer bien el autogobierno, eso es planificar bien y decidir cómo lo vamos a hacer.

Además, en la última reunión de la Autoridad del Transporte de Euskadi se aprobó la constitución de la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia. ¡Qué mejor primera experiencia, para esa Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, que analizar cómo se encuentra el transporte en su conjunto en el territorio, de acuerdo con todos los ayuntamientos y la Diputación Foral de Bizkaia, y analizar cuáles son las necesidades a futuro y qué modo y qué sistema de transporte responde mejor a las necesidades de los ciudadanos! Porque estamos hablando de eso, no de hacer un tranvía o un metro. Esos son los medios que utilizamos para dar un buen servicio.

Y tenemos que considerar algo que se hizo con el tranvía aquí en Vitoria, y lo quiero poner de ejemplo, porque cuando se implantó ese sistema se hizo un análisis de la movilidad del conjunto de la capital, y Tuvisa realizó una mejora de sus servicios y un análisis que hoy permite tener un mejor sistema de transporte. Es el modo que tenemos de hacer las cosas y que debemos tener a futuro; por tanto, es ahí donde debemos trabajar, porque no todos los modos de transporte sirven siempre. Hay que hacer un análisis un poco fino, sabiendo también la situación en la que estamos viviendo, no solo económica: tenemos que analizar también todas las emisiones de CO₂ que estamos lanzando a la atmósfera, y muchos otros aspectos medioambientales que no son menores.

Más allá de todo esto, ¿cómo se encuentran las líneas de metro en estos momentos? Y antes de pasar

este Parlamento. Y la Autoridad de Transporte de Euskadi, por una parte, aprobará un plan que estudia la sostenibilidad del transporte público, y, además, en ese sentido, elaborará la planificación sobre el transporte.

Baina garraio-sistema bati buruz mintzo garenean garraio sistema integral eta integratu bati buruz hitz egin behar dugu. Laugarren eta bosgarren lineak, eratzuna itxi dezakeen tranbia-linea eta Gasteizko zabaltzeak ez dira uharteak; sistema oso baten zati dira, hala izan beharko lukete, behintzat. Garraio modu guztiak hartu behar ditugu kontuan eraginkortasuna bilatu ahal izateko, ahalik eta zerbitzu onena emateko, bikoiztasunak saihesteko (hori ere garrantzitsua da), herritarrei ematen zaien zerbitzua hobetzen saiatzeko.

Alegia, egunero erabiltzen duten pertsonen senti dezatela zerbitzurik onena dela, erabiltzeko modua gorabehera. Oinarritu dadila zerbitzu adimentsu batean, noski, sistema adimentsu batean; kontuan har dezala tarifa-integrazioa eta bertan definitu dadila zer eredu, zer tarifa eta zer ordaintzeko modu erabiliko den; garraio-behar berriak eskaera-azterketa horretan oinarrituta ezar daitezela, eta erabaki dadila zein den behar horiei erantzuna ematen dien modua, zer zerbitzu emango diren, eta zein den azpiegiturarik egokiena. Hori da autogobernua ongi gauzatea, hori da ongi planifikatea eta nola egingo dugun erabakitzea.

Bestalde, Euskadiko Garraio Agintaritzaren azken bileran Bizkaiko Mugikortasun Agintaritza eratztea onartu zen. Eta Bizkaiko Mugikortasun Agintaritza horrentzat lehen esperientzia paregabea da lurralde osoan garraioa nola dagoen aztertea, udal guztiekin eta Bizkaiko Foru Aldundiarekin adostuta, etorkizuneko beharrak zeintzuk izango diren aztertea eta ikustea nola edo zer sistemaren bidez eman daitekeen erantzunik onena herritarren beharrei! Horri buruz ari baikara hitz egiten, ez tranbia edo metro bat egiteari buruz. Horiek dira zerbitzu ona emateko erabiltzen ditugun baliabideak.

Eta hemen Gasteizen tranbiarekin egin zen zerbitzu hartu behar dugu kontuan, eta adibide gisa jarri nahi dut, sistema hori ezarri zenean hiriburu osoaren mugikortasunaren azterketa bat egin baitzen; Tuvisak zerbitzuak hobetu zituen eta egun garraio-sistema hobea izatea ahalbidetu zion azterketa bat egin zuen. Hori da gauzak egiteko dugun modua eta etorkizunean izan behar dugun modua; beraz, hor egin behar dugu lan, garraio modu guztiak ez baitute betiko balio. Azterketa fina egin behar da, gaur egungo egoera ere aintzat hartuta, ez egoera ekonomikoa soilik; kontuan izan behar ditugu, halaber, atmosferara igortzen ari garen CO₂ emisioak, bai eta beste ingurumen-alderdi asko ere, ez baitira hutsalak.

Hori alde batera utzita, une honetan zer egoeratan daude metro-lineak? Eta 4. eta 5. lineei buruz

a las líneas 4 y 5 sí quiero señalarle –y usted lo sabe perfectamente, pero quiero recordarle– el compromiso presupuestario del Gobierno Vasco y de la Diputación Foral de Bizkaia, al 50 % en cada una de las actuaciones en el metro de Bilbao. Se puso en marcha en la línea 1, que ha costado 614 millones de euros; la línea 2, que ha costado 858 millones de euros. Y además se ha realizado mediante endeudamiento, que hace unos años era mucho más posible que en estos momentos.

La deuda actual viva hoy todavía en el Consorcio de Transportes de Bizkaia (a 31 de diciembre del 2015 le estoy hablando; por tanto, estamos cerca, aunque habremos reducido algo) son 452 millones de euros. Tenemos que seguir abonando ese crédito, ese endeudamiento, nada menos que hasta 2027, según el plan del consorcio.

Pero además hemos puesto en marcha la línea 3, que, como usted bien dice, en abril estará operativa. Esa construcción, a punto de finalizar, son 279 millones de euros, sin contar el túnel de Artxanda, que son otros 36 millones de euros. Pero es que hacer la infraestructura no es suficiente, como usted bien sabe pero se lo recuerdo: hay que poner encima de la infraestructura ferroviaria una serie de trenes a circular, que también requieren unas inversiones importantes. El déficit de explotación asociado también hay que considerarlo, porque es que el transporte público, como usted bien sabe, también requiere unas inversiones importantes durante toda su vida, porque realmente no se abona con lo que los usuarios pagamos por su utilización.

Como usted bien dice también, las líneas 4 y 5 se encuentran en el programa de gobierno. ¿Cuál es su situación a día de hoy?

La línea 4 se encuentra de la siguiente forma. En 2009 se redactó el estudio básico, y en 2012 el estudio informativo. A finales de 2016 comenzó la redacción del proyecto constructivo del tramo Matiko-Moyua, con un plazo de redacción hasta el 2018, pero es que es estrictamente necesario antes de ponernos a hacer ningún tipo de obra. Luego no antes de 2018 sabremos además cuál es el importe económico que va a tener esa línea, porque la redacción del proyecto constructivo requiere ese tiempo. En estos momentos además tendríamos que continuar después a partir de Matiko hasta Rekalde, tendríamos que realizar ese estudio. Y en ningún caso hemos valorado todavía el material móvil.

En el caso de la línea 5, el proyecto constructivo, lo referido a la obra civil, está terminado. En estos momentos se está redactando el proyecto de instalaciones (es decir, catenaria, señalización, comunicaciones, escaleras mecánicas, ascensores...), todo lo requerido, además del proyecto constructivo de obra civil. Pero, además de todo esto, una vez finalizada esta parte del proyecto constructivo, como usted bien decía, finalizados todos los proyectos, hay que sentarse y ver con la Diputación Foral de Bizkaia, que abona

hitz egiten hasi aurretik, Eusko Jaurlaritzaren eta Bizkaiko Foru Aldundiaren aurrekontu-konpromisoa zein den azaldu nahi dizut –zuk ongi baino hobeto dakizu, baina gogora ekarri nahi dizut–: Bilboko metroan egiten diren jarduera guztien % 50 ordainduko du bakoitzak. Martxan jarri ziren 1. linea –614 milioi euro kostatu da– eta 2. linea –858 milioi euro kostatu da–. Eta, gainera, zorpetuta egin da; hori duela urte batzuk askoz errazagoa zen gaur egun baino.

Bizkaiko Garraio Partzuergoan gaur egun dugu zorra (2015eko abenduaren 31ri buruz ari naiz, beraz hor nonbait ibiliko gara, zorra zertxobait murriztu badugu ere) 452 milioi eurokoa da. Kreditu hori, zor hori, ordaintzen jarraitu behar dugu 2027ra arte, alajaina, partzuergoaren planari jarraikiz.

Baina, horrez gain, 3. linea jarri dugu abian, eta, zuk ondo esan duzun bezala, apirilean martxan izango da. Eraikuntza hori bukatzeaz dago, 279 milioi euro kostatuko da, Artxandako tunela kontuan izan gabe –tunel horrek beste 36 milioi euroko kostua du–. Gainera, azpiegitura egitea ez da nahikoa, zuk ondo dakizu, baina gogora ekarriko dizut: trenbide-azpiegituraren gainean zirkulatuko duten trenak jarri behar dira, eta horretarako ere inbertsio handiak egin behar dira. Horri lotutako ustiaketa-defizita ere aintzat hartu behar da; izan ere, garraio publikoak, zuk ondo dakizun legez, bizialdi osoan inbertsio handiak egitea eskatzen du, ez baita ordaintzen erabiltzaileok hura baliatzeagatik pagatzen dugunarekin.

Zuk ongi diozun bezala, halaber, 4. eta 5. lineak gobernu-programan jasota daude. Zein da gaur egungo egoera?

Laugarren linea honela dago. 2009an oinarritzko azterketa idatzi zen, eta 2012an azterketa informatiboa. 2016. urtearen amaieran Matiko-Moyua zatiaren eraikuntza-proiektua taxutzeari ekin zitzaion; proiektua idazteko epea 2018ra artekoa da; alabaina, erabat beharrezkoa da ezin obra egiten hasi aurretik. 2018 baino lehenago ez dugu jakingo, gainera, zein izango den linea horren zenbateko ekonomikoa, eraikuntza-proiektua idazteko denbora hori behar baita. Une hauetan, bestalde, Matikotik Errekaldera jarraitu beharko genuke ondoren; azterketa hori egin beharko genuke. Eta oraindik ez dugu material mugikorra baloratu.

Bosgarren lineari dagokionez, eraikuntza-proiektua, obra zibilari dagokiona, bukatuta dago. Une hauetan instalazioen proiektua idatzen ari dira (hau da, katenaria, seinaleztapena, komunikazioak, eskailera mekanikoak, igogailuak...), eskatutako guztia, obra zibilaren eraikuntza-proiektuaz gain. Baina, horrez guztiaz aparte, eraikuntza-proiektuaren zati hori amaitu ondoren, zuk ondo esan duzun legez, proiektu guztiak amaitu eta gero, Bizkaiko Foru Aldundiarekin eseri eta ikusi behar da –hark ordaintzen baitu % 50–

el 50 %, cuáles son las necesidades presupuestarias, cuáles son las posibilidades para hacerles frente, y cómo lo vamos a hacer, cuál es el esfuerzo presupuestario conjunto que tenemos que hacer en este momento.

Y observar si realmente, desde esa Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, la infraestructura que se ha planificado es la mejor, y cómo afecta a los servicios actualmente existentes y cómo lo tenemos que modificar, de acuerdo, como le decía, con el ejemplo por ejemplo de Vitoria-Gasteiz.

El esfuerzo en el transporte público, en concreto en el metro de Bilbao, es y ha sido muy importante, y lo va a continuar siendo. Pero, como decía también, hay que analizar la movilidad en su conjunto, hay que ser realista y saber con qué dotación presupuestaria contamos todas las administraciones, no solo el Gobierno Vasco. Y, sobre todo, en lo que tenemos que centrarnos es en dar un buen servicio. No en con qué medio lo damos, sino en dar un buen servicio y en responder a esas necesidades de todas las personas (usted me hablaba, por ejemplo, de los que van al hospital de Galdakao), cuál es el mejor servicio que se les puede ofrecer. Y en eso es en lo que nos tenemos que centrar.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tapia anderea.

Llanos anderea, zurea da hitza.

LLANOS GÓMEZ andreak: Gracias de nuevo, señora presidenta.

Gracias, señora Tapia, por las explicaciones. La verdad es que ya sabía que me las iba a dar usted. Aunque la interpelación yo se la había hecho al lehendakari, sabía perfectamente que, como en este asunto poco pecho puede sacar su Gobierno, como su intervención no iba a ser de tinte de publirreportaje, que son las que le suelen gustar, pues, evidentemente, no iba a salir a contestar.

Porque usted me habla ahora... La verdad es que es decepcionante y preocupante su contestación, porque ahora nos hablan de ver si el metro es el mejor transporte (iel mejor transportel!), cuando durante años todos hemos compartido que uno de los medios de transporte más sostenibles, más ecológicos, y desde luego que mejor cuadran con el cuidado medioambiental, es el metro. Y tengo que decirle que, independientemente de que es verdad que hubo menos viajeros el año pasado, sin embargo todos los usuarios del metro están perfectamente satisfechos de ese servicio.

Pero es que también le tengo que decir que tanto la línea 4, que va de Matiko a Rekalde, como los medios de comunicación a Galdakao, dejan bastante que desear. Los que existen en este momento, dejan bastante que desear.

zeintzuk diren aurrekontu-beharrak, zer aukera ditugun behar horiei aurre egiteko eta nola egingo diegun aurre, eta zein den une honetan egin behar dugun aurrekontu-ahalegin bateratua.

Eta Bizkaiko Mugikortasun Agintaritzaren horretatik ikusi behar dugu planifikatu den azpiegitura hori egokia den, nola eragiten dien egun ditugun zerbitzuei, eta nola aldatu behar dugun, Gasteizko adibideari jarraituz, esan dizudan bezala.

Garraio publikoan egindako ahalegina, zehazki Bilboko metroan, oso handia izan da eta hala izaten jarraituko du. Baina, esaten ari nintzen bezala, mugikortasuna osorik aztertu behar da, errealistak izan behar dugu eta administrazio guztiek –ez Eusko Jaurlaritzak soilik– zer aurrekontu-zuzkidura dugun jakin behar da. Eta, batez ere, zerbitzu ona eskaintzen jarri behar dugu arreta guztia. Kontua ez da zerbitzua zer baliabideren bidez eskaintzen den, baizik eta zer kalitatetako den, pertsona guztiak beharrak asetzen ditugun (zuk, adibidez, Galdakako ospitalera joaten direnak aipatu dizkidazu) eta zein den pertsona horiei eskaini dakieken zerbitzurik onena. Eta hor jarri behar dugu gure arreta guztia.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Tapia.

Señora Llanos, tiene la palabra.

La Sra. **LLANOS GÓMEZ:** Eskerrik asko berriro ere, presidente andrea.

Eskerrik asko, Tapia andrea, azalpenengatik. Egia esan, banekien zuk emango zenizkidala. Nik interpelazioa lehendakariari egin nion; alabaina, ondotoxo nekien ez zela irtengo erantzutera, begi-bistakoa zen, zure Gobernuak ezin baitu gai honen inguruan paparrik atera eta lehendakariaren interbentzioak ez bailuke publirreportaje itxurarik izango –horiek ditugogoko–.

Izan ere, zuk orain esaten didazu... Egia esan zure erantzuna etsigarria eta kezagarria da; izan ere, orain metroa garraio biderik onena den (garraio biderik onena!) ikusi behar dela esaten didazu, nahiz eta urteetan zehar guztiok bat etorri garen metroa dela garraio biderik jasangarrienetako eta ekologikoenetako bat, eta, zalantzarik gabe, ingurumen-zaintzarekin ondoen datorrenetako bat. Eta esan behar dizut, egia den arren iaz bidaiari gutxiago izan zirela, metroko erabiltzaile guztiak oso gustura daudela zerbitzuekin.

Baina, esan behar dizut, halaber, Matikotik Errekaldera doan 4. linea eta Galdakaoako komunikabideak ez direla oso egokiak. Une honetan diren komunikabideak ez dira oso egokiak.



La llegada del metro es algo que se ha prometido en muchísimas ocasiones. Se prometía para ya, para la siguiente legislatura: "Si gobernamos nosotros, va a haber metro en la siguiente legislatura". Y ya no sabemos ni cuándo va a haber. No sabemos ni cuándo va a haber.

Los vecinos de Galdakao han visto cómo eran bajados de una lanzadera; cómo primero iban a Etxebarri, ahora ya van a Bolueta, y cogen la lanzadera, porque conectarse con el metro es su mejor medio de transporte. Luego ¡qué mejor prueba que esa de que el metro es el mejor medio de transporte para los vecinos de Galdakao, que cogen la lanzadera para después unirse al metro!

Y usted ahora nos dice que hace falta ver la planificación, lo que dice la Autoridad de la Movilidad, y además ver las disponibilidades económicas y presupuestarias. Bien, pero es que todo eso... Bueno, esto es nuevo, lo de la planificación y la Autoridad de la Movilidad es nuevo. Es nuevo, porque queda mejor que decir... Es verdad que estamos en estrechez económica, es verdad que muchas obras hay que hacerlas contra deuda, pero también es verdad que ni la línea 4 ni la línea 5 son una prioridad para este Gobierno. Claro, eso es duro de decir, ¿verdad? Salir aquí y decir que la línea 4 y la línea 5 no son una prioridad.

Los vecinos de Rekalde, de Matiko, los vecinos de Galdakao, no son una prioridad para este Gobierno. No lo son, porque todas las cuestiones que usted me ha dicho de planificaciones se podrían haber hecho antes, y porque determinadas cuestiones que usted ha puesto como seguidas se pueden hacer paralelamente. Es cuestión de voluntad política, y es cuestión de compromiso político y económico. Y ustedes no tienen ninguno de los dos. No tienen ninguno de los dos.

Usted aquí me podrá hablar ahora de planificación, de la Autoridad de la Movilidad, de que hay que replantearse, de ver si es sostenible el metro, de ver si realmente les gusta el metro a los vecinos de Galdakao... Yo creo que algo les gustará, porque han recogido 40.000 firmas y se están manifestando continuamente para tener metro. ¡Digo yo que lo considerarán el mejor servicio!

Yo les hablaba de la diferencia, de lo que vale cuando hablamos para el Gobierno de España, y en cambio lo que hablamos para aquí. Porque ustedes presentaron en el Congreso de los Diputados..., urgían al Gobierno a que en un plazo no superior a tres meses tenían que planificar todas las obras pendientes de la Y vasca, y ello a pesar de que a la vez estaban demandando que había que modificar los proyectos, porque dos llegadas que antes no era soterradas iban a ser soterradas. Pero en el plazo de tres meses se tenía que presentar la planificación de las obras pen-

Asko eta askotan agindu da metroa jarriko dela. Segituan jarriko zela agindu zen, hurrengo legegintzaldirako: "Guk gobernatzen badugu datorren legegintzaldian metroa izango dugu". Eta orain ez dakigu noiz jarriko den ere. Noiz jarriko den ere ez dakigu.

Galdakaoko herritarrek ikusi behar izan dute autobus-anezka batean nola jaisten zituzten; lehen Etxebarrira joaten ziren, orain Bolueta joaten dira, eta autobus-anezka bat hartzen dute, metroarekin konektatzea baita beren garraio modurik onena. Galdakaoko herritarrentzat metroa garraibiderik egokiena dela erakusten duen froga hoberik ba ote! Izan ere, autobus-anezka hartzen dute gero metrora iristeko!

Eta zuk orain esaten diguzu planifikazioa ikusi behar dela, Mugikortasun Agintaritzak zer dioen ikusi behar dela, eta gainera, aurrekontu- eta ekonomia-baliabideak kontuan izan behar direla. Ongi, baina hori guztia... Tira, hori berria da, planifikazioarena eta Mugikortasun Agintaritzarena berria da. Berria da, zera esatea baino hobeto gelditzen baita... Egia da estutasun ekonomikoko garaian gaudela, egia da obra asko zorpetuta egin behar direla, baina egia da, halaber, Jaurlaritzak 4. eta 5. lineak ez dituela lehenesten. Noski, hori gogorra da esateko, ezta? Hona irten eta 4. eta 5. lineak ez direla lehentasun bat esatea gogorra da.

Jaurlaritza honentzat Errekalde, Matiko eta Galdakaoko herritarrak ez dira lehentasun bat. Ez dira, izan ere, zuk aipatu dizkidazun planifikazio kontu horiek guztiak aurretik egin zitezkeen, eta zuk bata bestearen ondorengo gisa aurkeztu dituzun kontu batzuk aldi berean egin daitezke. Borondate politikoko kontua da, konpromiso politikoa eta ekonomikoa behar dira. Eta zuek ez duzue ez bata, ez bestea. Ez duzue bietako bat ere.

Zuk orain hemen hitz egingo didazu planifikazioari buruz, Mugikortasun Agintaritzari buruz, birplanteatu egin behar dela, metroa jasangarria den ikusi behar dela, Galdakaoko herritarrei metroa benetan gustatzen zaien ikusi behar dela... Nik uste dut zertxobait gustatuko zaiela, 40.000 sinadura bildu baitituzte eta etengabe metro berri bat izateko manifestazioak egiten ari baitira. Esango nuke euren ustez zerbitzurik onena dela!

Espainiako Gobernuari zuzentzean eta hemengoari zuzentzean gauzak nola aldatzen diren aipatzen nuen nik. Zuek Diputatuen Kongresuan zera aurkeztu baitzenuten..., hiru hileko epea baino lehen euskal Yan burutu gabe dauden obra guztiak planifikatzera behartu zenuten Gobernuari, eta hori, kontuan izanda, aldi berean proiektuak aldatu behar zirela esaten ari zinetela, lehen lurperatuak izan behar ez zuten bi helmuga orain lurpean eraiki behar baitziren. Baina hiru hilabeteko epea eman zenuten egiteke zeuden obran planifikazioa aurkezteko, bai eta epe, sarbide, birmol-

dientes, y un calendario detallado de los plazos, acceso, remodelación y nuevas estaciones. ¡En tres meses! ¡Y ustedes no se comprometen a hacer ni en esta legislatura, porque primero hay que ver el plan, hay que hablar con la Autoridad de la Movilidad, y luego ya, si acaso, veremos si realizamos unos plazos!

¿Saben por qué no quieren hacerlo? Porque no tienen ni voluntad política, ni compromiso político, ni compromiso económico. Y, claro, poner aquí unos plazos significa que luego los demás se los vamos a poder reclamar, y vamos a ver cómo esos plazos no se cumplen.

De todas formas, nosotros presentaremos una iniciativa en esta legislatura...

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Llanos anderea. Amaitu zaizu denbora.

Tapia anderea, zurea da hitza.

EKONOMIAREN GARAPEN ETA AZPIEGITURERAKO SAILBURUAK (Tapia Otaegui): Eskerrik asko, presidente andrea.

Señora Llanos, en primer lugar lo que le voy a pedir es un poquito de respeto cuando sube a esta tribuna, cuando habla de *publirreportaje* y de que subo yo porque el lehendakari no lo va a hacer. Un poquito de respeto.

A partir de ahí, no confunda el mejor servicio con una infraestructura, porque usted está haciendo un discurso tendencioso, absolutamente tendencioso. Porque lo que no está teniendo en cuenta es que el mejor servicio en un determinado momento puede ser un metro, puede ser un tranvía, puede ser un tren de alta velocidad... Confunde el servicio con infraestructura. Dígame cuál es el mejor servicio, y veremos cuál es la mejor infraestructura. No modifique las cosas.

Cuando hablamos de que tenemos que hacer una planificación, evidentemente. Y la tenemos que hacer no con algo que nos hemos inventado, que es la Autoridad de la Movilidad de Bizkaia, sino con algo que está puesto en marcha precisamente por eso, precisamente porque se observa una necesidad, porque hay que mejorar la situación. Porque nos estamos duplicando, porque en muchas ocasiones esa reducción de los viajeros en el metro es porque tenemos servicios en autobuses, o en otros servicios ferroviarios, que de alguna forma nos estamos haciendo competencia, porque los usuarios son los mismos, y se reparten en una y otra infraestructura.

Luego vamos a mejorar el servicio para que ese usuario tenga más frecuencia, mejor servicio, mejor precio, y un sistema totalmente integral e integrado. ¿Que no lo quiere usted ver? ¡Usted misma! Pero, desde luego, es una forma de trabajar en la que creemos firmemente y que creemos que tenemos que seguir.

daketa eta geltoki berrien egutegi zehaztu bat aurkezteko ere. Hiru hilabeteko epea! Eta zuek ez duzue hori egiteko konpromisoa hartu legegintzaldi honetan ere. Zeren lehenik plana ikusi behar da, Mugikortasun Agintaritzarekin hitz egin behar da, eta gero, akaso, ikusiko dugu epe batzuk jarriko ditugun!

Badakizue zergatik ez duzuen hori egin nahi? Ez duzelako borondate politikorik, ez duzelako ez konpromiso politikorik, ez konpromiso ekonomikorik. Eta, noski, hemen epe batzuk jarriko balira, besteok erreklamazioak egin ahal izango genituzke, eta ikusi egingo genuke epe horiek ez direla betetzen.

Nolanahi ere, guk ekimen bat aurkeztuko dugu legegintzaldi honetan...

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Llanos. Ha agotado su tiempo.

Señora Tapia, tiene la palabra.

La **CONSEJERA DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS** (Tapia Otaegui): Gracias, señora presidenta.

Llanos andrea, lehenik eta behin errespetu pixka bat eskatuko dizut tribuna honetara igotzen zarenean, *publirreportajeaz* mintzo zarenean, edo lehendakaria igoko ez denez ni igo naizela diozunean. Errespetu pixka bat.

Hortik aurrera, ez nahastu zerbitzu onena azpiegitura batekin; izan ere, diskurtso alderdikoia egiten ari zara, erabat alderdikoia. Izan ere, ez zara kontuan hartzen ari une zehatz batean zerbitzurik onena metroa, tranbia edo abiadura handiko trenaren daitekeela. Zerbitzua azpiegiturarekin nahasten duzu. Esadazu zein den zerbitzurik onena eta ikusiko dugu zein den azpiegiturarik egokiena. Ez aldatu gauzak.

Planifikazio bat egin behar dugula diogunean, begi-bistakoa da. Eta ez dugu egin behar guk asmatutako zerbaitekin, Bizkaiko Mugikortasun Agintaritzarekin, baizik eta helburu horrekin martxan jarritako zerbaitekin, hain zuzen ere, behar bat ikusten delako, egoera hobetu behar delako. Izan ere, bikoizten ari gara, askotan metroko bidaiarien murrizketa hori autobus-zerbitzuak edo beste tren-zerbitzu batzuk ditugulako gertatzen baita; hein batean geure buruari lehia egiten ari gara, erabiltzaileak berberak baitira, eta azpiegitura batean eta bestean banatzen dira.

Orduan zerbitzua hobetuko dugu erabiltzaile horri maiztasun handiagoa, zerbitzu hobea, prezio hobea eta sistema erabat integrala eta integratua eskaintzeko. Ez duzula ikusi nahi? Hor konpon! Baina, zalantzarik gabe, guk benetan sinesten dugu lan egiteko modu horretan, eta horrela egiten jarraitu behar dugula deritzogu.

Usted me habla de que a las personas que viven en Galdakao les gusta el metro. Claro, ¡a mí también! Vivo en Zumaia, y seguro que si hago la encuesta me van a decir que les encanta los nueve mil y pico habitantes que viven en Zumaia. Pero no es cuestión de gustos. Además de preguntar si nos gusta (a mí también me gusta), hay que preguntar qué servicios requiero, qué quiero hacer, adónde quiero llegar, con qué frecuencias... Eso es lo que de verdad tenemos que responder. Y, desde luego, dejarnos de hacer demagogia en ese sentido. Nos gusta a todos.

Y no solo el metro es sostenible. Es sostenible, he dicho, un sistema basado en un sistema ferroviario. Y el ferroviario tiene muchas posibilidades. Por tanto, vamos a tratar de hacer las cosas de la mejor manera posible, planificadas conjuntamente en este caso con la Diputación Foral de Bizkaia, como le he dicho.

Y, desde luego, cuando hablamos de planificar, creo que le he dado las fechas en las cuales está previsto no cuándo vamos a empezar, sino dónde están los estudios, cuál es la planificación de cada uno de ellos, y dónde nos encontramos. Y a partir de ahí, evidentemente, habrá que considerar el tema presupuestario.

Y no vayamos a decir que evidentemente también tenemos que ir a endeudamiento. Bueno, usted sabe las restricciones que tenemos de endeudamiento, que no existían hace unos cuantos años. Por tanto, vamos a ser también un poquito coherentes, y en ese afán de realismo vamos a contar la verdad. Pero íntegra, no solo la que en un momento nos interesa.

Seguimos, desde luego, comprometidos con estas infraestructuras y con todas las ferroviarias, que van a ser la columna vertebral del transporte público en este país, con todas las instituciones trabajando de forma conjunta (con los municipios, con las diputaciones y con las autoridades del transporte). Esa va a ser la forma de trabajar, y creo que es además la que existe en todo el mundo y de la que no nos podemos sustraer.

Y de las necesidades y de un análisis de necesidades debe salir qué infraestructuras tenemos que desarrollar (si son carreteras, si son vías ferroviarias...), en qué condiciones, en qué plazos, y quién las abona. Esa es una forma de trabajar, de ser eficiente, de ser realista y de gestionar el autogobierno.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Tapia anderea.

Gai-zerrendako seigarren puntua: "Interpelazioa, Eukene Arana Varas Elkarrekin Podemos taldeko legebiltzarkideak lehendakariari egina, indarkeria matxistei buruzko lege bat eragile sozialen parte-hartze aktiboarekin formulatzeko prozesu bat sortze aldera hartutako konpromisoaren gainean".

Zuk esan didazu Galdakaon bizi diren lagunek gustuko dutela metroa. Noski, baita nik ere! Zumaian bizi naiz, eta ziur aski inkesta bat egingo banu Zumaian bizi diren bederatzita milatik gora bizilagunek ere gustatzen zaiela esango lukete. Baina ez da gustu kontua. Erabiltzaileei gustuko duten galdetzeaz gain (nik ere gustuko dut) galdetu behar zaie zer zerbitzu behar duten, zer egin nahi duten, nora iritsi nahi duten, zer maiztasunekin... Horri erantzun behar diogu guk. Eta noski, zentzu horretan demagogia egiteari utzi behar diogu. Denoi gustatzen zaigu.

Eta jasangarria ez da metroa soilik. Jasangarria, lehen esan dut, trenbide-sisteman oinarritutako sistema da. Eta trenbide-sistemak aukera asko ematen ditu. Beraz, saia gaitezen gauzak ahalik eta ondoen egiten, kasu honetan, esan dizudan bezala, Bizkaiko Foru Aldundiarekin planifikatuta.

Eta noski, planifikatzeari buruz ari garela, uste dut datak eman dizkizudala, eta data horiek ez dute aurreikusten noiz ekingo diogun lanei, baizik eta non dauden azterketak, nola doan bakoitzaren planifikazioa, eta zer egoeratan gauden. Eta, hortik aurrera, begi-bistakoa denez, aurrekontuen gaiari heldu beharko zaio.

Eta ez dezagun esan zorpetu egin behar dugula, argi eta garbi. Tira, zuk badakizu zorpetzeko mugak ditugula, duela urte batzuk ez genituen mugak. Beraz, izan gaitezen pixka bat koherente eta errealismo-afan horretan konta dezagun egia. Baina egia osoa, ez un jakin batean interesatzen zaiguna soilik.

Zalantzarik gabe azpiegitura horiekin eta trenbide guztiekin konprometitua jarraitzen dugu –herri honetako garraio publikoaren ardatz izango dira–, eta erakunde guztiak (udalerrak, foru-aldundiak eta garraio-agintaritzak) batera ari dira lanean. Hori izango da lan egiteko modua, eta uste dut, gainera, mundu guztian horrela egiten dela, eta hortik ezin gara bereizi.

Eta beharretatik eta beharren azterketa batetik ondorioztatu behar da zer azpiegitura garatu behar ditugun (errepideak, trenbideak), zer baldintzatan eta zer epetan egin behar diren, eta nork ordainduko dituen. Hori lan egiteko, eraginkorra izateko, errealista izateko eta autogobernua kudeatzeko modu bat da.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Tapia.

Punto sexto del orden del día: "Interpelación formulada por doña Eukene Arana Varas, parlamentaria del grupo Elkarrekin Podemos, al lehendakari, sobre el compromiso adquirido de crear un proceso para formular una ley sobre violencias machistas con la participación activa de agentes sociales".

Arana anderea, zurea da hitza.

ARANA VARAS andreak: Egun on guztioi. Es-kerrik asko, lehendakari jauna. Legebiltzarburu andrea, mahaikideak, legebiltzarkideok.

Me gustaría empezar mi intervención recordando también unos hechos que supusieron una grave vulneración de derechos humanos por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado, que un verdadero Estado de derecho debe esclarecer ofreciendo verdad, justicia y reparación a unas víctimas que cuarenta y un años después aún están esperando. La ciudadanía no olvida. Nosotras no olvidamos.

Señor Urkullu, el pasado jueves 23 de febrero el Parlamento acordó incluir en el calendario legislativo la elaboración de la ley para la erradicación de la violencia contra las mujeres, con el compromiso de priorizar la tramitación previa a su remisión al Parlamento Vasco.

El martes 28 el Consejo de Gobierno aprobó el programa legislativo de la XI Legislatura, un documento de trabajo que guiará la acción legislativa del Gobierno Vasco durante los próximos cuatro años. Entre los veintiocho proyectos de ley propuestos se incluye, textual, la proposición de ley para la erradicación de la violencia contra las mujeres.

En el acuerdo parlamentario se recogía que Emakunde activará un proceso participativo (artículo 5.0 de la Ley 4/2005), donde se impulsará la participación activa de expertas de diferentes sectores, asociaciones de mujeres y el movimiento feminista, entre otras. Por ello, se le pedía a Emakunde que habilite una partida especial, y poner en marcha mecanismos de control e interlocución entre el Parlamento y Emakunde.

Desde Elkarrekin Podemos en ese mismo pleno adelantamos nuestra postura respecto al acuerdo. Reiteramos: valoramos muy positivamente el acuerdo alcanzado por toda la Cámara, y también celebramos la sinergia entre el Parlamento y el consejero de Gobierno. Hemos podido ubicar en el lugar de prioridad que le corresponde la necesaria revisión del marco normativo para la prevención, detección precoz, atención, protección y reparación de las violencias machistas, esa vulneración de derechos cotidiana que sufrimos la mitad de la población.

Además de celebrar el acuerdo, también pudimos expresar nuestra gran preocupación por tres aspectos.

Uno, el marco conceptual, el enfoque o los paradigmas con los que se realizará el proceso. No es un detalle menor. No es lo mismo legislar sobre violencias machistas, sobre atención a víctimas, sobre maltrato doméstico y violencia sexual, como se recoge en algunos artículos de la Ley 4/2005, de Igualdad de Mujeres y Hombres, sobre violencia de género en el ámbito doméstico, etcétera, etcétera.

Señora Arana, tiene la palabra.

La Sra. **ARANA VARAS**: Buenos días a todos. Muchas gracias, señor lehendakari. Señora presidenta, miembros de la mesa, señorías.

Nire mintzaldiari ekiteko, Estatuko Indar Armatek eragindako giza eskubideen urraketa larri batzuk gogoratu nahiko nituzke; benetako Zuzenbide Estatu bati gertaera horiek argitzea dagokio eta egia, justizia eta erreparazioa eskaintzea berrogei urteren ostean oraindik zain jarraitzen duten biktimei. Herritarrek ez dute ahazten. Guk ez dugu ahazten.

Urkullu jauna, joan den otsailaren 23an Legebiltzarrak adostu zuen legegintza-egutegiaren emakumeen aurkako indarkeria desagerrarazteko legearen formulazioa sartzea, eta Eusko Legebiltzarrerako igorri aurreko tramitazioa lehenesteko konpromisoa hartu zuen.

Hilaren 28an, asteartea, Gobernu Kontseiluak XI. Legegintzaldiko legegintza-programa onartu zuen, alegia, datozen lau urteetan Eusko Jaurlaritzaren legegintza-jardura gidatuko duen lan-dokumentua. Proposatutako hogeitaz hamar lege-proiektuen artean, hitzez hitz, emakumeen aurkako indarkeria desagerrarazteko lege-proposamena sartzen da.

Legebiltzarreko akordioak zioen Emakunde parte hartzeko prozesu bat aktibatuko duela (4/2005 Legearen 5.0 artikulua), eta prozesu horretan hainbat sektoretan aditu diren emakumeen, emakume-elkarteen eta mugimendu feministaren partaidetza sustatuko zela. Hori dela eta, Emakunderi eskatu zitzaion partida berezi bat bidera zezala eta abian jar zitzala Legebiltzarraren eta Emakunderen arteko kontrol- eta elkarriketa-mekanismoak.

Elkarrekin Podemosek osoko bilkura horretan bertan akordio horri buruz genuen iritzia aurreratu genuen. Berritoki diogu: Ganbera osoak erdietsitako akordio hori oso positiboki baloratzen dugu, eta bestalde, pozten gaitu Legebiltzarraren eta Gobernu Kontseiluaren arteko sinergiak. Indarkeria matxistak –herritarren erdiek egunero jasaten dugun eskubide-uraketak– prebenitzeko, goiz hautemateko, artatzeko, biktima babestu eta erreparatzeko beharrezkoa den araudi-esparruaren berrazterketa dagokion lehentasunezko tokian kokatu ahal izan dugu.

Akordioa goraipatzeaz gain, hiru aspektuk eragiten diguten kezka handia ere adierazi ahal izan genuen.

Bata, prozesua egiteko erabiliko den esparru kontzeptuala, ikuspegia edo paradigma da. Ez da kontu hutsala. Ez da gauza bera indarkeria matxistei buruz, biktimekiko harrerari buruz, etxeko tratatu txarrari buruz eta indarkeriari sexualari buruz legeak egitea, Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako 4/2005 Legearen artikuluetan jasotzen den bezala, etxeko genero-indarkeriari buruz, eta abar, eta abar.

Tampoco es un detalle menor hablar de la ley integral y que esta integralidad se exprese en tres dimensiones. Una, en la comprensión del fenómeno. Desde nuestro punto de vista, la categoría de violencias machistas es la que garantiza, o al menos acerca más a una visión integral del fenómeno. Tenemos el desafío de avanzar en la cohesión de una normativa que en la actualidad pudiera estar fragmentada o ser insuficiente.

Dos, también en las medidas y políticas que se establezcan, que desde nuestro punto de vista deben incluir la prevención, la detección precoz, la atención, la protección y la reparación.

Y necesariamente la integralidad se garantiza con el compromiso político y de recursos nítidos y adecuados, de todos y cada uno de los departamentos y organismos autónomos que conforman el Gobierno Vasco, y de todos los niveles de la Administración en las competencias que correspondan.

Los otros dos aspectos de preocupación que señalábamos en ese pleno fueron el cómo y el con quién elaborarán el proyecto de ley.

Recordamos y repetimos un fragmento del cuarto punto de la enmienda de transacción que se firmó en este Parlamento: "Emakunde activará un proceso participativo (artículo 5.0 de la Ley 4/2005), donde se impulsará la participación activa de expertas de diferentes sectores, asociaciones de mujeres y el movimiento feminista, entre otras". Por ello, se le pedía a Emakunde que habilite una partida especial.

Sobre la partida especial, el martes 28 tuvimos oportunidad de ampliar información sobre el presupuesto de Emakunde de primera mano a través de la directora del organismo, la señora Izaskun Landaia Larizgoitia, en el marco de la comparecencia del Departamento de Lehendakaritza en la Comisión de Hacienda y Presupuestos. En síntesis, entendimos que no hay partida especial específica habilitada para este proceso.

Por consiguiente, nuestra preocupación sobre el cómo y el con quién se elaborará el proyecto se agudiza, porque sabemos que los procesos para elaborar el proyecto de ley de forma participada son altamente exigentes, especializados, requieren tiempo y el acompañamiento de profesionales que puedan traducir, en una norma que no colisione con el marco normativo nacional y autonómico, las propuestas de los diferentes actores y agentes de la administración pública, del movimiento feminista, sindicatos, partidos, etcétera, que desde sus ámbitos de actuación tienen mucho que aportar. Se necesitan recursos además de voluntad política.

La directora del Instituto Vasco de la Mujer el martes también compartió información sobre el espacio de trabajo: comisión de seguimiento y el II Acuer-

Bestalde, ez da hutsala lege integralaz hitz egitea eta osotasun hori hiru dimentsiotan adieraztea ere. Bata, fenomenoaren ulermenean. Gure ustez, biolentzia matxisten kategoriak fenomenoaren ikuspegi integral bat izatea bermatzen du, edo, behintzat, ikuspegi integral horretara gerturatzen gaitu. Egun zati-tuta egon litekeen edo urria izan litekeen araudi baten kohesioan aurrera egiteko erronka dugu.

Bigarrena, ezartzen diren neurri eta politiketan; gure ustez, prebentzioa, hautemate goiztiarra, harrera, babesa eta erreparazioa jaso behar dira neurri eta politika horietan.

Eta osotasun hori, ezinbestean, konpromiso politikoaekin eta baliabide garbi eta egokiekin bermatzen da, Eusko Jaurlaritza osatzen duten sail eta erakunde guztien eskutik, gai honi dagozkion eskumenekin lotutako administrazio-maila guztien eskutik.

Osoko bilkuran aipatu genituen beste bi kezka lege-proiektua nola eta norekin egingo zen izan ziren.

Legebiltzar honetan sinatu zen erdibideko zuzenketaren laugarren puntuko zati bat ekarriko dugu gogora eta errepikatuko dugu: "Emakunde partaidetza-prozesu bat aktibatuko du (4/2005 Legearen 5.0 artikulua) eta bertan hainbat sektoretan aditu diren emakumeen, emakume-elkarteen eta mugimendu feministaren partaidetza sustatuko da". Horregatik, berariazko partida bat bideratzeko eskatu zitzaion Emakunderi.

Partida berezi horri dagokionez, hilaren 28an, asteartea, Emakunderen aurrekontuari buruzko informazio gehiago lortzeko aukera zuzena izan genuen erakundearen zuzendariaren eskutik –Izaskun Landaia Larizgoitia andreaaren eskutik, alegia–, Ogasun eta Aurrekontu Batzordean Lehendakaritza sailak egin zuen agerraldian. Laburbilduz, prozesu horretarako berariazko partidarik ez dela gaitu ulertu genuen.

Beraz, proiektua nola eta zeinekin egingo den kezka hori areagotu egin zaigu; izan ere, badakigu lege-proiektua partaidetza bidez egiteko prozesuak oso zorrotzak direla, oso espezializatuak, denbora eskatzen dutela, eta profesionalen laguntza ere beharrezkoa dela administrazio publikoko, mugimendu feministako, sindikatu-tako, alderdi-tako eta abarretako ekintzaileek eta eragileek egindako proposamenak nazioko edo erkidegoko araudi-esparrua kontrajartzen ez duten arau batera itzuli ahal izateko, haietako bakoitzak bere arlotik ekarpen handiak egin ditzakeen aldetik. Borondate politikoaz gain baliabideak behar dira.

Emakumearen Euskal Institutuko zuzendariak ere, asteartean, lan-eremuari buruzko informazioa partekatu zuen: jarraipen-batzordea eta etxeko tratu

do interinstitucional para la mejora en la atención de mujeres víctimas de maltrato en el ámbito doméstico y de violencia sexual. Reconocemos y valoramos enormemente el trabajo de la comisión y el acuerdo interinstitucional; sin embargo, expresamos y reiteramos nuestras dudas sobre la adecuación de ese espacio para ser plataforma de un proceso de elaboración de una ley, porque, como su propio nombre indica, está creado y diseñado para hacer seguimiento, no para elaborar una propuesta de ley. Puede actualizar los acuerdos interinstitucionales, pero consideramos que no es el espacio adecuado para elaborar el marco normativo en el que se desarrollen los acuerdos.

El mismo martes también se mencionaron los procesos que se vienen desarrollando y que se pretenden realizar en este 2017 y que, según la señora Landaida, serán el marco para la elaboración del proyecto de ley, como son realizar el informe de seguimiento y evaluación anual del nivel de cumplimiento de los contenidos del II acuerdo Interinstitucional para la mejora en la atención, consolidar el sistema de recogida de la información en materia de violencia homogénea para todos los ámbitos, y realizar la evaluación sobre el alcance y la eficacia de los programas y servicios dirigidos a las víctimas de la violencia contra las mujeres. Promover también programas de intervención preventiva y de atención a nuevas formas de manifestaciones de la violencia contra las mujeres (trata, etcétera).

(Abro un paréntesis para matizar: no son nuevas formas de violencia; han existido históricamente, lo que pasa es que estaban naturalizadas, invisibilizadas o justificadas.)

También habló del programa de la ONU sobre estándares internacionales de calidad en los servicios esenciales en el ámbito de la violencia, contraste e implementación. En la enmienda transaccional aprobada el pasado 23 de febrero estos esfuerzos de alguna manera quedaron reflejados en el punto tercero, en el que se acordaba analizar los resultados de la evaluación continua, además de los que resulten del contraste de los estándares internacionales.

Estamos seguras de que estos y otros procesos que viene impulsando Emakunde en relación con violencias pueden nutrir el debate e intercambio que se produzca en el proceso de formulación de una nueva ley. Serán insumos muy valiosos en un trabajo que puede ser de mirada amplia, compleja y crítica. Y realmente, preguntamos, ¿consideran que se puede reducir la elaboración de una ley a los informes de evaluación de servicios de atención?

Estas son algunas de nuestras dudas y preocupaciones, las que nos llevaron a presentar esta interpelación, con el ánimo de contribuir a repensar el cómo y con quién llevaremos adelante un proceso que tiene que conducirnos a un marco normativo adecuado para prevenir y erradicar la violencia contra la mitad de la población.

txarren eta sexu-erasoen biktimak diren emakumeen arreta hobetzeko erakundearteko II. Akordioa. Aitor-tzen dugu eta biziki baloratzen dugu batzordearen eta erakunde arteko akordioaren lana; hala eta guztiz ere, zalantza dugu, ez baitakigu eremu hori lege baten gauzatze-prozesurako plataforma egokia den; izan ere, izenak berak adierazten duen bezala, jarraipena egiteko sortua eta diseinatua dago, eta ez lege-proposamen bat egiteko. Erakundearteko akordioak eguneratu ditzake, baina uste dugu ez dela eremu egokia akordioak gauzatzeko balioko duen araudi-esparrua eraikitzeke.

Asteartean bertan orain arte gauzatu diren prozesuak eta 2017rako aurreikusten direnak aipatu ziren, eta, Landaida andrearen arabera, lege-proiektua egiteko esparrua osatuko dute; eta hor sartzen dira arreta hobetzeko erakundearteko II. Akordioko edukien bete-tze-mailaren jarraipenerako eta ebaluaziorako txostena egitea, indarkeriari buruzko informazioa jasotzeko sistema finkatzea –arlu guztientzat homogeneoa izango dena–, eta emakumeen aurkako indarkeriaren biktimei zuzendutako programen eta zerbitzuen irismen eta eraginkortasunari buruzko ebaluazioa egitea. Emakumeen aurkako indarkeriaren adierazpen forma berrien aurrean (salerosketak eta abar) esku-hartze prebentiborako eta harrerarako programak sustatzea.

(Parentesi bat irekiko dut nabardura bat egiteko: ez dira biolentzia forma berriak; historikoki hor izan dira; kontua da naturalizatuta, ikusezin bihurtuta edo justifikatuta zeudela.)

Bestalde, mintzagai izan zuen biolentziaren alorreko oinarritzko zerbitzuen nazioarteko kalitate-estandarrei buruzko NBEren programa, egiaztapena eta ezarpena. Joan den otsailaren 23an onartutako erdibideko zuzenketan, ahalegin hauek, nolabait, hirugarren puntuan islatu ziren. Bertan adostu zen ebaluazio jarraituaren emaitzak eta nazioarteko estandarrak egiaztatetik ondorioztatutako emaitzak aztertzea.

Ziur gaude prozesuok eta Emakunde indarkerien inguruan sustatzen ari den beste prozesu batzuek lege berri bat formulatzeko prozesuan sortuko den eztabaida eta trukea elikatuko dutela. Oso elementu baliotsuak izango dira ikuspegi zabala, konplexua eta kritikoa izan dezakeen lan batean. Eta zinez galdetzen dugu: uste duzue lege bat egiteko prozesua harrera-zerbitzuen ebaluazio-txostenetara mugatu daitekeela?

Horiek dira interpelazio hau aurkeztera bultzatu gintuzten zalantza eta kezka batzuk; biztanleen erdian aurkako indarkeria prebenitzeko eta desagerrarazteko araudi-esparru egoki batera bideratu behar gaituen prozesu hau nola eta norekin eramango dugun aurrera birpentsarazten lagundu nahi dugu interpelazio honen bidez.

Señor Urkullu, ¿cómo será el proceso participativo (presupuesto, plazos, metodología, espacio de trabajo y toma de decisiones) que implementará Emakunde para asegurar una participación activa y real del movimiento feminista, asociaciones de mujeres y personas cualificadas de diferentes sectores durante el proceso de formulación de la ley de violencias machistas?

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arana anderea.

Erantzuteko, lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señora Arana, en primer lugar me va a permitir una breve introducción en relación con el anteproyecto de ley. La normativa internacional de derechos humanos, así como el Convenio de Estambul del Consejo de Europa, instan a los poderes públicos a legislar sobre violencia contra las mujeres, y a hacerlo reafirmando el vínculo existente entre la desigualdad de mujeres y hombres y la violencia contra las mujeres. De hecho, reconoce que la realización *de iure* y *de facto* de la igualdad entre mujeres y hombres es un elemento clave de la prevención de la violencia contra la mujer, y que la violencia contra las mujeres es una manifestación del desequilibrio histórico entre las mujeres y los hombres, que ha llevado a la dominación y a la discriminación de las mujeres por los hombres, privando así a las mujeres de su plena emancipación.

Euskadi fue pionera en este enfoque, ya que disponemos de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, que en su título III, sobre medidas para promover la igualdad, dedica un capítulo específico, el VII, a regular medidas tanto para la investigación, la prevención y la formación como para la atención y protección de las víctimas, reafirmando así el vínculo existente entre la discriminación de las mujeres y la violencia contra ellas.

En Euskadi hemos articulado la respuesta frente a la violencia contra las mujeres a través fundamentalmente de la aplicación de dicho capítulo, el capítulo VII, y otras normas derivadas de la legislación estatal en la materia, todo ello en coordinación con el conjunto de instituciones y agentes implicados a través del acuerdo interinstitucional que usted ha mencionado, para la mejora de la atención a las víctimas.

Dicho esto, hay que señalar que en nuestro objetivo prioritario, de erradicar la violencia contra las mujeres, tenemos que adecuarnos a los marcos e instrumentos jurídicos internacionales y europeos de derechos humanos, principalmente el Convenio de Estambul; a las nuevas leyes de protección a la infan-

Urkullu jauna, nolakoa izango da Emakundek ezarriko duen partaidetza-prozesua (aurrekontua, epeak, metodologia, lan-eremua, erabakiak hartzea) indarkeria matxisten legea formulatzeko prozesu horretan mugimendu feministaren, emakume-elkarteen eta hainbat sektoretako emakume kualifikatuen partaide-tza aktiboa eta benetakoa ziurtatzeko?

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Arana.

En el turno de réplica, señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta.

Arana andrea, lehenik eta behin lege-aurreproiektuari buruzko sarrera txiki bat egingo dut. Giza eskubideen nazioarteko araudiak eta Europako Kontseiluaren Istanbulleko Hitzarmenak botere publikoei eskatzen diete emakumeen aurkako indarkeriari buruzko legeak egin ditzatela, eta horrekin batera berrets dezatela emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunaren eta emakumeen aurkako biolentziaren artean dagoen lotura. Hala, aitortzen du emakume eta gizonen arteko berdintasunaren *de iure* eta *de facto* gauzatzea emakumeen aurkako indarkeria prebenitzeko gako-elementua dela, emakumeen aurkako indarkeria gizonen eta emakumeen arteko desoreka historikoaren adierazpen bat dela, desoreka horrek eragin duela gizonetako emakumeak menperatzea eta baztertea, eta, ondorioz, emakumeei erabateko emantzipazioa eragozte.

Euskadi aitzindari izan zen ikuspegi horretan, Gizonen eta Emakumeen arteko berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legea baitugu, eta lege horrek, berdintasuna sustatzeko neurriei buruzko III. tituluan, berariazko kapitulu bat du, VII. kapitulua. Kapitulu hori, hain zuzen ere, indarkeria ikertzera, prebenitzera eta biktimak prestatzera, artatzera eta babesteko neurriak arautzera bideratuta dago, eta modu horretara berresten da emakumeen bazterketaren eta emakumeen aurkako indarkeriaren arteko lotura.

Euskadin emakumeen aurkako indarkeriaren erantzuna artikulatzeko kapitulu horretaz baliatu gara, batez ere, bai eta gai honekin lotutako Estatuko legeriatik eratorritako beste arau batzuek ere; hori guztia biktimen harrera hobetzeko zuzen aipatu duzun erakundearteko akordioaren bidez gai honetan sartuta dauden erakundeekin eta eragileekin koordinatuta egin da.

Hori esan ostean, azpimarratu behar da gure lehenasunezko helburua erdiezteko, alegia, emakumeen aurkako indarkeria desagerrarazteko, giza eskubideei buruzko nazioarteko eta Europako esparru eta tresnetara egokitu behar dugula, batez ere, Istanbulleko Hitzarmenera, haurtzarora eta nerabezarora babes-

cia y la adolescencia, y a la Ley del Estatuto de la Víctima. Y todo ello con el fin de reforzar y complementar la prevención y la respuesta que estamos ofreciendo ante la violencia contra las mujeres.

Dicho esto, en segundo lugar, y en relación con el proceso participativo por el que usted pregunta, quiero subrayar que este es un compromiso y un modo de hacer permanente de las instituciones vascas implicadas, coordinadas por Emakunde. El ejemplo es la reunión de junio del año pasado, de junio del año 2016, de cierre de la pasada legislatura, de la comisión de seguimiento del II Acuerdo interinstitucional para la mejora en la atención de mujeres víctimas de violencia.

En esta reunión tomaron parte todos los departamentos implicados del Gobierno Vasco, las diputaciones forales, los ayuntamientos, la Fiscalía, la Judicatura, el Consejo Médico Vasco, el Consejo Vasco de la Abogacía y el Ararteko. En la misma se tomó la decisión de elaborar y presentar un tercer acuerdo interinstitucional en el periodo de la actual legislatura, con el fin de adecuarnos a los cambios legislativos y las nuevas necesidades.

Tenemos, por lo tanto, una amplia experiencia de trabajo participativo, basado principalmente en la creación de grupos de trabajo específicos en el marco de las comisiones de coordinación existentes. Pero recientemente se han creado grupos de trabajo específicos y se han desarrollado varios procesos colaborativos centrados en la respuesta a menores, hijos e hijas, víctimas de violencia contra las mujeres, y en la mejora de la respuesta a mujeres víctimas con diversidad funcional, en los que se ha contado con personas de diferentes perfiles profesionales y personas profesionales de organizaciones sociales y de asociaciones.

Tomando como base esta trayectoria acreditada, y con la experiencia con que cuenta Emakunde, está asegurada, a mi modo de ver, la apertura de una vía de participación activa y real, tanto de instituciones como de asociaciones y de personas cualificadas de diferentes sectores, de cara a avanzar en el proceso de formulación de la ley para erradicar la violencia contra las mujeres.

Y en este sentido, y en relación con el proceso participativo, contaremos con personas expertas en género e igualdad que desde una perspectiva académica y jurídica puedan asesorar sobre la mejor forma de regular la violencia contra las mujeres desde un enfoque global, integral, y en línea con los tratados y convenios internacionales.

Contaremos también con instituciones públicas competentes en la prevención y atención de la violencia contra las mujeres, que desde su ámbito de responsabilidad competencial puedan orientar sobre las líneas de actuación y la potencialidad de la cartera de servicios y recursos ya existentes.

Contaremos también con profesionales que intervienen en la prevención, en la detección y en la

teko lege berrietara eta Biktimen Estatutuaren Legera. Eta hori guztia emakumeen aurkako indarkeriaren aurrean eskaintzen ari garen prebentzioa eta erantzuna indartzeko eta osatzeko xedez.

Hori horrela izanik, eta bigarren tokian, parte hartzeko prozesuari buruz galdetu didazunez, azpimarratu nahi dut konpromiso eta egiteko modu hori ohikoa dela inplikaturik dauden euskal erakundeetan; Emakundek koordinaturiko ditu erakunde horiek. Horren adibidea da joan den ekaineko bilera, 2016ko ekainekoa, joan den legegintzaldiaren itxierakoa, indarkeriaren biktima diren emakumeen harrera hobetzeko Erakundearteko II. Akordioari jarraipena egiteko batzordearena.

Gai honetan sartuta dauden Eusko Jaurlaritzako sail guztiek, foru-aldundiek, udalek, Fiskaltzak, epaileek, Euskadiko Sendagileen Kontseiluak, Euskal Abokatutza Kontseiluak eta arartekoak hartu zuten parte bilera horretan. Bertan erabaki zen Erakundearteko III. Akordioa egitea eta aurkeztea legegintzaldi honetan legegintzako aldatetei eta behar berriei egokitu ahal izateko.

Beraz, partaidetzan oinarritutako lanari dagokionez, eskarmentu handia dugu, eta partaidetza hori egun dauden koordinazio-batzordeen esparruan berriazko lantaldeen osaketan oinarritzen da, batez ere. Baina, berriki berriazko lan-taldeak eratu dira eta hainbat elkarlaneko proiektu gauzatu dira adin txiki-koei, seme-alabei, emakumeen aurkako biolentziaren biktimei eta dibertsitate funtzionala duten emakume biktimei erantzuna hobetzera bideratuta, eta lan-talde horietan askotariko profil profesionalak dituzten pertsonak eta gizarte-erakundeetako eta elkarteetako profesionalak parte hartu dute.

Egiaztatutako ibilbide hori oinarri hartuta eta Emakundek duen esperientziarekin, ziurtatua dago, nire ustez, erakunde, elkarte eta hainbat sektoretako persona kualifikatuek parte hartzeko bide aktibo eta benetako baten irekiera, emakumeen aurkako indarkeria desagerrarazteko legea formulatzeko prozesuan aurrera egin dezagun.

Bide horretan eta parte hartzeko prozesu horrekin lotuta, generoaren eta berdintasunaren arloko adituak izango ditugu; hala, ikuspegi akademiko eta juridiko batetik emakumeen aurkako indarkeria arautzeko modurik egokienari buruzko aholkua emango digute ikusmolde globalarekin, integralarekin eta nazioarteko itun eta hitzarmenei jarraikiz.

Emakumeen aurkako indarkeria prebenitzeko eta artatzeko eskumena duten erakundeak ere hor izango ditugu; erakunde horiek beren eskumenen ardura-esparrutik jarduera-ildoak bideratzen eta jada esku artean dugun zerbitzu-eta baliabide-zorroaren gaitasunak bideratzen lagundu diezagukete.

Emakumeen aurkako indarkeriaren prebentzian, detekzioan eta harreraren esku hartzen duten



atención a la violencia contra las mujeres, que desde su empeño y desde su práctica profesional puedan detectar los ámbitos de mejora de los servicios de intervención que sería necesario abordar a través de la regulación.

Contaremos también, sí, con agentes sociales, con entidades, con asociaciones que trabajan con las víctimas de la violencia, que desde la experiencia personal y colectiva puedan poner de manifiesto las necesidades existentes de las víctimas que afrontan la violencia.

Y en ese proceso participativo contaremos también, señora Arana, con asociaciones de mujeres y feministas, que desde su conocimiento y representatividad puedan hacer llegar las demandas sociales de la ciudadanía en materia de violencia.

Este objetivo tiene su reflejo, como usted bien ha dicho, en el programa de gobierno, en el calendario legislativo, y también en la propuesta presupuestaria. Así, contamos con programas diseñados, con sus correspondientes partidas presupuestarias, para el desarrollo y el seguimiento del sistema de información de los servicios en el ámbito de la violencia; el análisis de datos sobre violencia contra las mujeres; el contraste de los estándares internacionales de calidad en los servicios esenciales en el ámbito de violencia contra las mujeres, definidos por diversos organismos y por agencias de la ONU, y en la evaluación también del alcance y calidad de los servicios en el ámbito de la violencia. Por lo tanto, todas esas partidas presupuestarias sobre esos conceptos serán las que complementen lo que pueda ser esa partida llamada *específica* para la elaboración del anteproyecto de ley.

La propia directora de Emakunde dará cuenta específica del proceso participativo en la comparecencia que ya ha solicitado ante este Parlamento.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Arana anderea, zurea da hitza.

ARANA VARAS andreak: Señor Urkullu, en la última reunión de la comisión a la que ha hecho referencia, que había departamentos del Gobierno, Fiscalía, diputaciones, Ararteko..., ¿cuántas mujeres había en esa reunión? ¿Dónde estaban las trabajadoras sociales que atienden a las mujeres víctimas de violencia de género? ¿Dónde estaba el personal sanitario que atiende a estas mujeres? ¿Dónde estaban las feministas? ¿Dónde estaban las mujeres? Se lo pregunto.

No dudamos de que se hayan realizado avances en materia de igualdad y en cuanto a violencias machistas se refiere, pero creemos que no es suficiente. No lo es, y además, como con todo lo que afecta a

profesionalak ere izango ditugu; profesional horiek, beren ahalegina eta jarduera profesionala dela-eta, gai dira esku-hartze zerbitzuen hobekuntza-esparruak hautemateko, eta hori arautu egin beharko litzateke.

Bestalde, indarkeriaren biktimekin lan egiten duten gizarte-eragileak, erakundeak eta elkarteak ere izango ditugu, bai; esperientzia pertsonala eta kolektiboa aintzat hartuta, indarkeriari aurre egin behar dieten biktimek dituzten beharrak agerian uzten dituzte.

Eta parte hartzeko prozesu horretan, bestalde, Arana andrea, emakume-elkarteak eta feministak izango ditugu, duten ezagutzaren eta ordezkaritza bidez, herritarrek indarkeriaren arloan dituzten eskararak helaraz baititzaizkete.

Helburu hori, zuk ondo esan duzun legez, gobernu-programan dago islatuta, baita legegintza-egutegian eta aurrekontu-proposamenean ere. Hala, indarkeriaren arloko zerbitzuen informazio-sistemen garapenerako eta jarraipenerako diseinatuta dauden programak ditugu, dagokien aurrekontu-partidekin; programa horiek, bestalde, zeregin hauek dituzte: emakumeen aurkako indarkeriari buruzko datuen azterketa, emakumearen aurkako indarkeriaren arloan ezinbestekoak diren zerbitzuen nazioarteko kalitate-estandarren kontrastea –estandar horiek hainbat erakunde eta NBEren agentziek zehazten dituzte–, eta indarkeriaren arloko zerbitzuen irismen eta kalitatearen ebaluazioa. Beraz, kontzeptuoi buruzko aurrekontu-sail horiek guztiek osatuko dute lege-aurreproiektua egiteko partida hori, *berriazko* deituriko partida hori.

Emakunderen zuzendariak berak azalduko ditu parte hartzeko prozesu horren nondik-norakoak Legebiltzar honetan jada eskatu duen agerraldian.

Gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Señora Arana, tiene la palabra.

La Sra. **ARANA VARAS:** Urkullu jauna, aipatu duzun batzordearen azken bilera horretan, Jaurlaritzako sailak, foru-aldundiak, arartekoa eta abar zeudela esan duzu... Zenbat emakume zeuden bilera horretan? Non zeuden genero-indarkeriaren biktime diren emakumeak artatzen dituzten gizarte-langileak? Non zeuden emakume horiek artatzen dituzten osasun-langileak? Non zeuden feminista? Non zeuden emakumeak? Horra nire galdera.

Ez dugu zalantzan jartzen aurrerapenak egin direla berdintasunaren arloan eta indarkeria matxistaren arloan; alabaina, uste dugu ez dela nahikoa. Ez da nahikoa, eta, gainera, emakumei erasaten dien

las mujeres, como con todo lo que nos afecta, vamos tarde.

Estos días le hemos oído decir al señor Urkullu que se ha marcado como principal reto que Euskadi alcance el cuarto puesto en el índice de igualdad de género europeo. Le hemos oído decir que la igualdad es imprescindible para un desarrollo sostenible. En su declaración de buenas intenciones decía que quería reducir la brecha salarial (no lo dudo) entre hombres y mujeres. Me resulta poco creíble, cuando todavía hay departamentos y organismos autónomos que no cuentan a día de hoy con una unidad administrativa de igualdad, compuesta por una persona técnica en..., cumpliendo con el Decreto 213/2007, de 27 de noviembre, como son el IVAP, HABE y la Academia de Policía del País Vasco. ¿Le parece esto serio?

Le hemos oído decir que los países más avanzadas en materia de igualdad son también los países económicamente más avanzados. Yo le diría que los países más avanzados en materia de igualdad son aquellos que dotan de un buen respaldo social, político y económico para conseguirlo, y para ello, por ejemplo, tienen una red de *haurreskolas* con unos precios asequibles para todas las familias. Son aquellos que contemplan prestaciones económicas por nacimiento de hijos e hijas. Son aquellos que promueven jornadas laborales flexibles y permisos por nacimiento de hijo o hija, que posibiliten el reparto de cuidados y tareas. ¿Sabe una cosa? Se dice que una de las claves del éxito por ejemplo de Suecia, en cuanto a igualdad se refiere, fue la influencia directa en la política de las reivindicaciones feministas.

También le oímos, señor lehendakari, y nos alegramos de ello, de que hable de la violencia machista, aunque usted le llame *de género*, y que se comprometa a ofrecer una respuesta integral a las víctimas de la violencia.

Lo que tiene sus propias causas, tiene también sus propias soluciones. Por eso avanzamos como sociedad cuando nos dotamos de leyes para diferenciar y distinguir el problema de la violencia machista, porque si no la entendemos no podremos identificarla, tipificarla, prevenirla y, en definitiva, acabar con ella.

Nuestras leyes tienen muchos fallos que debemos evaluar y corregir con propuestas concretas, propuestas que sean fruto de la experiencia de la sociedad civil, de los expertos y expertas, de la judicatura, de la educación, de la atención sanitaria y, por supuesto, de las mujeres. Por eso reclamamos que en esa futura ley se incluyan todas las violencias machistas, las que se ejercen en el ámbito de la pareja y las que no. Porque las agresiones sexuales o los asesinatos con violación son violencias machistas, lo cometen las parejas, las exparejas, los conocidos o los desconocidos.

Estas son formas de violencia: la violencia física, la violencia psicológica o emocional, la violencia sexual, la violencia por prejuicio hacia la orientación

guztiarekin gertatzen den bezala, guri eragiten digunarekin beti gertatu ohi den bezala, berandu gabiltza.

Egun hauetan Urkullu jaunari entzun diogu bere erronka nagusia zera dela, Euskadi laugarren postura iristea Europako genero-berdintasunaren tasari dagokionez. Entzun diogu berdintasuna ezinbestekoa dela garapen jasangarrirako. Asmo oneko adierazpen horiek egitean esan du gizonen eta emakumeen arteko soldata-etena murriztu nahi duela (ez dut zalantzan jartzen). Baina, hori guztia sinesgarritasun gutxikoa iruditzen zait; izan ere, gaur egun, sail eta erakunde autonomo batzuek oraindik ez dute berdintasunerako administrazio-unitaterik, teknikaririk..., azaroaren 27ko 213/2007 Dekretuak dioenari jarraikiz, eta hor daude, besteak beste IVAP, HABE eta Euskadiko Polizia Akademia. Hori serioa iruditzen zaizu?

Berdintasunaren arloan aurreratuen dauden herriak ekonomikoki ere herrialde aurreratuenak direla entzun dizugu. Nik esango nizuke berdintasunaren arloan aurreratuen dauden herriak hori lortzeko babes sozial, politiko eta ekonomiko handia ematen duten herriak direla, eta horretarako, esate baterako, haurreskolen sare bat dutela, familia mota guztientzat arrazoizkoak diren prezioekin. Herrialde horiek seme-alabak jaiotzen direnerako prestazio ekonomikoak aurreikusten dituzte. Lanaldi malguak, eta seme-alabak jaiotzean zaintza eta lanen banaketa ahalbidetzen duten baimenak sustatzen dituzte. Badakizu gauza bat? Esaten dutenez, Suediak berdintasunaren alorrean izan duen arrakastaren gakoetako bat, adibidez, politikan aldarrikapen feministek izandako eragin zuzena da.

Bestalde, lehendakari jauna, indarkeria matxistari buruz hitz egiten entzun genizun, eta horrek poztu egiten gaitu, zuk *genero* indarkeria deitzen diozun arren; pozten gaitu, halaber, indarkeriaren biktimei erantzun integral bat emateko konpromisoa hartzeak.

Kausa propioak dituenak irtenbide propioak ditu. Hori dela eta, gizarte bezala aurrera egiten dugu indarkeria matxistaren arazoa bereizteko legeak ditugunean; izan ere, indarkeria hori ez badugu ulertzen, ezingo dugu identifikatu, tipifikatu, prebenitu, eta, azken batean, desagerrarazi.

Gure legeek akats asko dituzte, eta proposamen zehatzekin zuzendu behar ditugu, gizarte zibilarren, adituen, epaileen, hezkuntzaren, osasun harrieraren eta, batez ere, emakumeen esperientziatik ondorioztatuko proposamenekin. Hori dela eta, etorkizuneko lege horretan indarkeria matxista guztiak sartzeko eskatzen dugu, bikotekidearen eskutik jasotakoak eta besteak. Izan ere, eraso sexualak edo bortxaketa ondorengo hilketak, bikotekideek, bikotekide ohiek, ezagunek eta ez-ezegagunek egiten dituzte.

Hauek dira indarkeria formak: indarkeria fisiko; indarkeria psikologikoa edo emozionala; indarkeria sexuala; orientazio sexuala, genero-identitatea edo



sexual, identidad de género o expresión de género, la violencia económica, la patrimonial, la simbólica, la obstétrica, la violencia laboral, la violencia en el ámbito educativo, el acoso sexual callejero, la violencia política, la violencia mediática, la violencia feminicida. Y las formas de violencia, según el ámbito, son violencia doméstica, violencia comunitaria y violencia institucional.

Todo esto está muy bien si escuchamos a la sociedad y lo entendemos. Póngase a ello, por favor, porque vamos tarde. Siempre con el tema de las mujeres vamos tarde, siglos tarde

Y también le recomiendo, señor lehendakari, que escuche, pero no solo escuche a una parte de la sociedad, que está muy bien. Estaría bien que escuchase a toda la sociedad a la hora de hacer esta ley de violencias machistas, porque las violencias machistas son la consecuencia de la desigualdad que sufrimos las mujeres durante siglos.

Durante mucho tiempo han sido sordos, y en ocasiones siguen siéndolo. Nos preocupa que sigan hablando de la ley para erradicar la violencia contra las mujeres, cuando ya hace tiempo que se está debatiendo que el enfoque hay que ponerlo en el que acosa, en el que viola, en el que mata, y por ello creemos que es importante que sea participativo, para que escuche a la sociedad.

Me preocupa también que hablen de la *lacr social* cuando hablan de violencia contra las mujeres. La violencia machista tiene sus raíces en la propia estructura heteropatriarcal, parte de una ideología en la que el orden social se materializa a través de un sistema heteropatriarcal. Está en su base estructural ideológica. Y que las violencias machistas tengan carácter estructural significa que estos actos no se deben a unos rasgos singulares concretos y patológicos de unos individuos.

Por todo esto nos preocupa cómo será el proceso participativo, presupuestos, plazos, metodología... De verdad, es importante tener el debate en el Parlamento. Es importante que creemos una comisión paralela donde podamos debatir la terminología, porque la terminología nos invisibiliza.

Gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arana anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Señora Arana, la verdad es que en la segunda intervención, más que hablar del proceso participativo por el que me interpelaba, me ha dado la sensación de que usted estaba haciendo la tesis sobre la violencia machista. Y, en cualquier caso, de poco le ha ser-

genero-adierazpenaren aurkako aurreiritziengatik indarkeria; indarkeria ekonomikoa; ondasun-indarkeria; sinbolikoa; obstetrikoa; laneko biolentzia; hezkuntzaren arloko indarkeria: kaleko jazarpen sexuala; indarkeria politikoa; indarkeria mediatikoa; indarkeria feminizida. Eta eremuaren arabera, indarkeria formak etxeko indarkeria, indarkeria komunitarioa eta erakunde indarkeria dira.

Hori guztia oso ondo dago gizarteari entzuten badiogu eta gizartea ulertzen badugu. Ekin lan horri, mesedez, berandu gabilta eta. Emakumeen gaiekin beti gabilta berandu, mendeak atzerago.

Eta, bestalde, lehendakari jauna, entzutea gomendatzen dizut, baina ez gizartearen zati bati bakarrik, oso ondo dagoen arren. Indarkeria matxisten lege hau egitean, ongi egongo litzateke gizarte osoari entzutea, biolentzia matxistak emakumeok mendeetan zehar jasan dugun desberdintasunaren ondorio baitira.

Denbora luzez gorrak izan zarete, eta batzuetan gorrak izaten jarraitzen duzue. Kezkatu egiten gaitu emakumeon aurkako indarkeria desagerrarazteko legeari buruz hitz egiten jarraitzeak; izan ere, aspalditik ari gara esaten jazarri, bortxatu eta hiltzen dutenengan jarri behar dela arreta, eta horregatik iruditzen zaigu garrantzitsua prozesua parte hartzekoa izatea, gizarteari entzun ahal izateko.

Kezkatu egiten nau, halaber, *gizarte gaitz* gisa definitzea emakumeon aurkako indarkeria. Indarkeria matxistak egitura heteropatriarkalean ditu erroak, gizarte-ordena sistema heteropatriarkal baten bidez hezurramitzen den ideologia batetik abiatzen da. Bere egitura ideologikoaren oinarrian dago. Eta indarkeria matxistak estruktural izateak esan nahi du ekintza horien kausa ez dela indibiduo batzuen ezaugarri bereizgarri zehatz eta patologikoa.

Hori guztia dela eta, kezka eragiten digute partaidetza-prozesuaren nondik-norakoek, aurrekontuek, epeek, metodologiek. Benetan, garrantzitsua da eztabaida Legebiltzarrean izatea. Garrantzitsua da batzorde paralelo bat izatea terminologia eztabaidatu ahal izateko, terminologiak ikusezin egiten baikaitu.

Eskerrik asko.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Arana.

Lehendakari, tiene la palabra.

EL LEHENDAKARI DEL GOBIERNO (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta.

Arana andrea, egia esan, zure bigarren jardunaldian ez zait iruditu interpelazioaren xede izan den partaidetza-prozesuari buruz hitz egiten ari zinenik; iruditu zait indarkeria matxistari buruzko tesia egiten ari zirela gehiago. Eta, nolana ere, nire lehen esku-

vido lo que yo le he respondido en la primera intervención sobre cuál es la participación de los colectivos o asociaciones en el proceso del anteproyecto de ley.

Me ha hablado usted en la segunda intervención en relación con la comisión, y yo le puedo decir que yo he estado presente en todos los consejos de dirección de Emakunde que se han celebrado en la legislatura pasada, en todos los consejos de dirección, y tampoco me he fijado en cuántas mujeres había o en cuántos hombres había en el consejo de dirección de Emakunde, sino en cuál era el contenido de lo que se trataba y qué era lo que se defendía, señora Arana.

Hace usted mención a la legislación. Hombre, iyo creo que estamos sujetos también a las limitaciones del Código Penal vigente en este momento!

En cualquier caso, más allá de lo que puedan ser las tesis sobre violencias machistas, hacía usted referencia también a los propósitos de este Gobierno en cuanto a querer ser uno de los países más avanzados. No, es que ya lo somos. Euskadi ya es uno de los países más avanzados en igualdad de género. A lo que aspiramos es a avanzar un puesto más en esa posición tan complicada, que es el ámbito internacional.

En cualquier caso, la transparencia y la participación es la norma general en este Gobierno y también en Emakunde, y forma parte de nuestra forma de gobernar. Le cito una línea de trabajo puesta en marcha recientemente para la participación en la definición y en la valoración de los estándares internacionales de calidad de los servicios para la atención a mujeres víctimas de violencia, en el marco de un programa conjunto global liderado por ONU-Mujeres y el UNFPA.

Este programa fue presentado públicamente el 27 de octubre de 2016. Emakunde fue invitada a participar en el proyecto como experta en la definición de dichos estándares. Posteriormente, considerando las oportunidades que ofrecía el programa, se decidió participar en él tanto como entidad donante y como como entidad partícipe, realizando un proceso para la autoevaluación de la calidad en nuestro propio sistema de atención, con el fin de identificar ámbitos de mejora.

Para llevar a cabo esta autoevaluación, señora Arana, ya se han conformado diferentes grupos de trabajo multidisciplinares con profesionales de perfil diverso de diferentes ámbitos, contando con la participación de técnicas de igualdad y asociaciones de mujeres, señora Arana.

En este proceso están participando también los diferentes departamentos del Gobierno Vasco y el resto de instituciones implicadas, aunando las visiones de salud, las visiones de justicia o las de seguridad, las de servicios sociales, las de coordinación y de gobernanza.

hartzean lege-aurreproiektuaren prozesuan taldeek eta elkartek izango duten parte-hartzeari buruz erantzun dizudanak ez du askotarako balio izan.

Zure bigarren hitzaldian batzordeari buruz hitz egin didazu, eta nik esan diezazuket joan den legegintzaldiko Emakundeko zuzendaritza-kontseilu guztietara bertaratu naizela, zuzendaritza-kontseilu guztietara, eta ez dut arretaz begiratu zenbat emakume edo zenbat gizon zeuden Emakundeko zuzendaritza-kontseilu horietan, jorratutako gaiaren edukian eta defendatzen zen ideian jarri dut arreta, Arana andrea.

Legeria aipatu duzu. Tira, nik uste dut une honetan indarrean dagoen Zigor Kodeak ezartzen dituen mugei ere bagaudela lotuta!

Nolanahi ere, indarkeria matxisten tesiak izan daitezkeenez harago, gurea herrialde aurreratuenetarikoa bat izateko Jaurlaritza honek dituen asmoak ere aipatu dituzu. Asmoa ez, dagoeneko hala baikara. Euskadi herrialde aurreratuenetarikoa bat da jada, genero-berdintasunari dagokionez. Gure jomuga nazioarteko eremuan postu bat igotzea da, posizio konplikatu horretan.

Nolanahi ere, gardentasuna eta partaidetza Jaurlaritza honen eta Emakunderen ohiko arauak dira, eta gure gobernatzeko modua horretan oinarritzen da. Indarkeriaren biktima diren emakumeak artatzeko zerbitzuen nazioarteko kalitate-estandarren definizioan eta balorazioan parte hartzeko berriki abian jarri den lan-ildo bat aipatuko dizut, NBE-Emakumeak erakundeak eta UNFPAk gidatutako programa bateratu eta global baten esparruan.

Programa hori 2016ko urriaren 27an aurkeztu zen publikoki. Emakunde proiektu horretan parte hartzera gonbidatu zuten, estandar horien definizioan aditu gisa. Ondoren, programak eskaintzen zituen aukerak ikusita, bertan parte hartzea erabaki zen erakunde emaile eta parte hartzaile gisa, eta hala, gure harrera-sistemaren kalitatea autoebaluatzeko prozesu bat gauzatzea erabaki zen, hobekuntza-esparruak identifikatu ahal izateko.

Autoebaluazio hori gauzatzeko, Arana andrea, jakintza alor anitzeko lan-taldeak osatu dira hainbat alorretako eta askotariko profilak dituzten profesionalen, eta berdintasun teknikariek eta emakume-elkartek ere parte hartzen dute, Arana andrea.

Prozesu honetan Eusko Jaurlaritzako sailak eta gai honetan sartuta dauden gainerako erakundeak ere ari dira parte hartzen, osasun-ikuspegia, justizia- edo segurtasun-ikuspegia, gizarte-zerbitzuen ikuspegia eta koordinazioa eta gobernantza bateratuz.

Y paralelamente a estos procesos de trabajo ya iniciados en el marco del acuerdo interinstitucional, independientemente de que sean hombres o sean mujeres, estamos diseñando otras acciones de consulta y participación cuya definición se está ultimando, con el fin de recabar las aportaciones de otras personas expertas procedentes de los ámbitos jurídico, universitario o movimiento asociativo feminista, entre otros.

Y para su diseño contamos con una amplia experiencia en procesos de consulta y participación, entre los que podemos mencionar el llevado a cabo recientemente para la elaboración de la evaluación de la Ley vasca para la Igualdad, u otros anteriores, como pueden ser la elaboración del sexto plan para la igualdad o la elaboración en su día de la Ley vasca para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

Mire, señora Arana, como he comentado, este objetivo está en el programa de gobierno, en el calendario legislativo, en el programa legislativo y en la propuesta presupuestaria. También con programas específicos diseñados al efecto. Y, reitero, contamos con experiencia para aplicar un proceso participativo y específico en el que participen hombres y mujeres, y nuestro compromiso es ponerlo en marcha.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako bederatzigarren puntua: "Galdera, Maddalen Iriarte Okiñena EH Bildu taldeko legebiltzarkideak lehendakariari egina, 2020. urterako Estatu espainolarekin nahi duen itunari buruz".

IRIARTE OKIÑENA andreak: Eskerrik asko, legebiltzarkideburu andrea. Egun on guztioi.

Denbora mugatua du galdera honek, baina ez nuke nahi martxoaren 3 honetan, eta Gasteizen egonda, duela 41 urte gertatutako sarraskia aipatu gabe utzi eta askatasunaren alde bizitza eman zutenei omenaldi xume bat egin gabe utzi.

Urkullu jauna, egun on. Eusko Jaurlaritzak aurkeztu berri digun programan zerorrek esan duzu legegaldia amaitu aurretik Estatu espainiarrarekin estatus politiko berri baten inguruko adostasuna lortu nahi duela zure Gobernuak. Eta, egia esan, apur bat galderak pilatu egiten zaizkit, zuk egindako kontakizunean, besteak beste, Estatuarekiko akordioa herritarrei galdezaren aurretik kokatu duzulako, lehenengo kontakizunean behintzat.

Edozein kasutan, gaurko nire galdera hauxe da: beharrezko jotzen duzu estatus berri horrek herritarren erabakitze eskubidea jasotzea, erabakitze eskubide hori autodeterminazio-eskubidearen hurrengo urrats demokratikotzat bezala ulertua, eta baieztatua.

Eta erakundearteko akordioaren esparruan jada hasitako lan-prozesu horiekin batera, gizonak izan ala emakumeak izan, kontsultarako eta parte hartzeko beste ekintza batzuk diseinatzen ari gara, eta ekintza horien definizioari akabera ematen ari gara, eremu juridikotik, eremu unibertsitariotik edo mugimendu feministatik datozen pertsona adituen ekarpenak bilatzeko.

Eta hura diseinatu ahal izateko esperientzia handia dugu kontsulta-prozesuen eta parte hartzeko prozesuen arloan, eta horien artean aipatu dezakegu, esate baterako, Berdintasunaren Euskal Legea ebaluatzeko berriki gauzatu den prozesua; aurretiko beste adibide batzuk ere baditugu, hala nola Berdintasunarako seigarren plana edo Emakumeen eta Gizonen berdintasunaren Euskal Legea.

Begira, Arana andrea, esan dudan bezala, helburu hori gobernu-programan, legegintza-egutegian eta aurrekontu-proposamenean dago jasota. Bai eta horretarako diseinatutako berriazko programetan ere. Eta, berritot, badugu esperientzia nahikoa gizonak eta emakumeek parte hartuko duten berriazko partaidetza-prozesua abian jartzeko.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Punto noveno del orden del día: "Pregunta formulada por doña Maddalen Iriarte Okiñena, parlamentaria del grupo EH Bildu, al lehendakari, sobre el pacto que desea alcanzar con el Estado español para el año 2020".

La Sra. **IRIARTE OKIÑENA:** Gracias, señora presidenta. Buenos días a todos.

Esta pregunta cuenta con una duración limitada; sin embargo, en este 3 de marzo, y estando en Vitoria-Gasteiz, no quisiera desaprovechar esta ocasión para traer a la memoria la masacre que tuvo lugar hace 41 años y rendir un humilde homenaje a los que murieron a favor de la libertad.

Señor Urkullu, buenos días. En el programa que acaba de presentar el Gobierno Vasco, usted mismo ha dicho que su gobierno quiere alcanzar un acuerdo con el Estado español sobre el nuevo estatus político. Y, sinceramente, se me acumulan las preguntas, puesto que durante su relato, entre otras, ha antepuesto el acuerdo con el Estado a la consulta a la ciudadanía, así lo hecho, al menos, durante el primer relato.

Sea como fuere, hoy le quiero formular varias preguntas. ¿Considera usted necesario que ese nuevo estatus ampare el derecho a decidir de la ciudadanía, entendiendo el derecho a decidir como el siguiente paso democrático hacia el derecho a la autodeterminación?



dezakezu herritarren erabaki demokratikoa izango dela jarriko den muga bakarra prozesu honetan?

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Iriarte anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea. Eta egun on, bai, Iriarte anderea.

Zure galderari erantzunez, bai, gure gobernu-programan aurkeztu duguna, lau zutabetan oinarrituta, Legebiltzar honek adostuko duenari atxikia izango da. Beraz, Legebiltzar honek erabakitzen duena.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Iriarte anderea, zurea da hitza.

IRIARTE OKIÑENA andreak: Beti erantzuten didazu antzera, Urkullu jauna. Beti Legebiltzar honek erabakitzen duena izango dela esaten duzu. Eta hori eskergarria eta ulergarria baldin bada ere, zuk kontakizuna egiten diguzunean, gauza batzuk aurretik eta beste batzuk atzetik jartzen dituzu.

Nik Euzko Alderdi Jeltzaleak hauteskunde haue-tarako aurkeztu zuen programari begiraten diot, eta, adibidez, aipatzen da bertan kontsulta habilitante bat izango dela, eta orain ez dakit argi geratzen den honelakorik izango den edo ez den izango. Aurten, martxoaren 19an eta maiatzaren 7an, herri honetako gizon-emakume askok erabaki egin nahi dutela erakutsiko dute eta uste dut hori ez dela txikikeria bat.

Bada beste kontu bat nik oraindik erabat ulertu ez dudana eta zuk behin eta berriz berresten duzuna eta, behin eta berriz, sinistuta kontatzen diguzuna, eta hori da Estatuarekin lortu nahi duzun alde biko ituna eta alde biko nolabaiteko akordioa. Kosta egiten zaigu ulertzea, besteak beste erakusten zaigun guztiak, bai Euskal Herriari begira eta baita Kataluniari begira ere, kontrakoa esaten duelako eta ez duelako nolabaiteko biderik ematen hori horrela gertatu daitekeela sinisteko. Aurpegia pixka bat aldatzen didazu eta agian zuk esplikatuko diezadakezu hori nola ikusten duzun.

Iruditzen zait XXI. mendean herritarrei bizkar ematea ezinezkoa dugula, batez ere euren etorkizunari buruz erabakitzen ari baldin bagara; euren erabaki demokratikoa lehenetsi behar dugula beste gauza guztien gainetik. Eta momentu honetan behintzat ez dut ikusten zuk sarritan aipatzen diguzun alde biko bide hori egiteko erraztasunik.

nación? ¿Y puede usted afirmar que el único límite que se interpondrá a este proceso será la decisión democrática de la ciudadanía?

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Iriarte.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta. Y buenos días, sí, señora Iriarte.

Respondiendo a su pregunta, sí, lo que hemos presentado en nuestro programa de gobierno, se asienta en cuatro pilares y estará sometido a lo acordado por este Parlamento. Por lo tanto, será lo que decida este Parlamento.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Señora Iriarte, tiene la palabra.

La Sra. **IRIARTE OKIÑENA:** Siempre me responde de forma parecida, señor Urkullu. Siempre afirma que será lo que decida este Parlamento. Y aunque sea de agradecer y comprensible, usted, durante su relato, antepone algunas cosas y pospone otras.

Yo miro el programa que el Partido Nacionalista Vasco ha presentado para estas elecciones, y, por ejemplo, se menciona que tendrá lugar una consulta habilitante, y ahora resulta que no sé si queda claro si dicha consulta se llevará a cabo o no. Este año, el 19 de marzo y el 7 de mayo, gran parte de la ciudadanía de este país demostrará que quiere decidir, lo cual creo que no se trata de una minucia.

Hay otro asunto que yo todavía no he comprendido completamente y que usted lo revalida una y otra vez, una y otra vez nos lo cuenta con total convencimiento; se trata del pacto bilateral o del acuerdo bilateral que quiere alcanzar con el Estado. Nos cuesta entenderlo, entre otras cosas, porque todo lo que vemos, tanto en Euskal Herria como en Cataluña, muestra lo contrario, y nada nos da pie a creer que tal entendimiento vaya a suceder. Cambia un poco el semblante, y quizás usted me pueda explicar cómo ve ese asunto.

Opino que en el siglo XXI nos es imposible dar la espalda a la ciudadanía, sobre todo si estamos decidiendo su futuro; creo que debemos anteponer por encima de todo su decisión democrática. Y al menos en estos momentos no me parece factible recorrer esa vía bilateral que usted menciona tan a menudo.

Badakizu, edozein kasutan, EH Bilduk martxan jarriko den ponentzia horretan eta kanpoan ere ahalegin guztiak egingo dituela herri honek izan dezan benetan estatus juridiko berri bat eta, hori bai, oinarritua izan dadin erabakitze eskubide horretan eta herritarren gehiengoak erabakitzen duen zera demokratiko horretan.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Iriarte anderea.

Lehendakari jauna, zurea da hitza.

JAURLARITZAKO LEHENDAKARIAK (Urkullu Renteria): Eskerrik asko, legebiltzarburu anderea.

Iriarte anderea, egindakoaren berri emanaz hasiko naiz.

Duela 80 urte, herri honek hautua egin zuen: Eusko Jaurlaritza osatu eta Euskadiren erakundetzea martxan jartzea erabaki zuen. Duela ia 40 urte, herri honek hautua egin zuen: Legebiltzar hau aurreneko aldiz osatzea erabaki eta egun ezagutzen dugun erakundetzeari bide eman. Duela ia 30 urte, Legebiltzar honek autodeterminazioaren aldeko erabakia hartu zuen. Duela 10 urte, Legebiltzar honek estatutu politiko berri baten aldeko erabakia hartu zuen. Duela hiru hilabete, Jaurlaritza osatzeko akordioan, lehenengo aldiz, bi alderdik onartu dute erabakitze eskubideari buruz eztabaidatzea gaur osatu den autogobernulantalde berrian. Eta nik uste dut azkenengo 25 urte hauetako eginbidean nik ere nire partea izan dudala horrelako erabaketan.

Beraz, hori da gure ibilbidea, beti herri honi dagozkion eskubideak eta erabakiak defendatzen. Begiratu 25 edo 30 urte atzera zure aldamenean, eta galdetu zer egin zuten edo zer erabaki zuten momentu kritiko horietan zuk aipatutako gauzatarikoren bati edo batzuei buruz.

Dena den, ni etorkizunera begiratzearen aldekoa naiz, eta momentu historiko honetan argi dago zer dagokigun: Legebiltzar honetan ezberdinen arteko akordio indartsu bat lortzea, indar horrekin legezko eta itundutako etorkizuneko erabaki bat hartzeko. Hau da, eta izan da beti, nire eta gure aukera.

Baldintzak? Baldintzak autogobernulantaldean aurkeztu behar dira, defendatu, eztabaidatu eta adostu, Iriarte anderea. Nik ez dut ezinbesteko baldintzarik jarriko, ezberdinen arteko akordioaren aldeko hautua egiten dudalako.

Momentu honetan, inoiz eduki ez dugun aukeraz baliatzearen aldekoa naiz, hau da, bost alderdiren parte-hartzearekin autogobernua eguneratzeko eta sakontzeko adostasuna lortzea. Guri dagokigu, hemen eta orain, aukera horretaz baliatzea. Errepasatu gure historiako azken mendea eta konturatuko zara inoiz ez

Usted sabe, de todas formas, que EH Bildu luchará por conseguir, tanto en la ponencia como fuera de ella, que este país de hecho adquiriera un nuevo estatus jurídico, eso sí, asentado en el derecho a decidir y en esa decisión democrática que tome la mayoría.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Iriarte.

Señor lehendakari, tiene la palabra.

El **LEHENDAKARI DEL GOBIERNO** (Urkullu Renteria): Gracias, señora presidenta.

Señora Iriarte, comenzaré relatando lo que se ha hecho hasta ahora.

Hace 80 años este pueblo tomó una decisión: decidió crear el Gobierno Vasco y poner en marcha la institucionalización de Euskadi. Hace casi 40 años, este pueblo tomó una decisión: decidió crear por primera vez este Parlamento y encauzar la institucionalización que hoy conocemos. Hace 30 años este Parlamento decidió a favor de la autodeterminación. Hace 10 años este Parlamento decidió a favor de un nuevo estatus político. Hace tres meses, en el acuerdo de formación del Gobierno Vasco, por primera vez, dos partidos políticos decidieron debatir sobre el derecho a decidir en la nueva ponencia de autogobierno que se ha creado hoy. Y yo creo que en el cometido de estos últimos 25 años yo también he participado en ese tipo de decisiones.

Por lo tanto, esa ha sido nuestra trayectoria; siempre hemos defendido los derechos y las decisiones de este país. Retroceda 25 o 30 años y mire a su alrededor; pregúnteles qué hicieron o qué decidieron en esos momentos críticos en relación con la cuestión o con las cuestiones que usted menciona.

De todas formas, yo estoy a favor de mirar hacia el futuro, y en estos momentos históricos está claro qué es lo que debemos hacer: debemos alcanzar un acuerdo potente entre diferentes en este Parlamento, y tenemos que valernos de esa fortaleza para tomar una decisión legal y concertada. Esa es, y siempre lo ha sido, mi opción y nuestra opción.

¿Las condiciones? Las condiciones hay que presentarlas, defenderlas, discutir las y acordarlas en la ponencia de autogobierno, señora Iriarte. Yo no pondré condiciones imposibles, ya que he optado por un acuerdo entre diferentes.

Estoy a favor de aprovechar la oportunidad que nos brinda este momento, una oportunidad que nunca antes tuvimos, la oportunidad de lograr el consenso para actualizar y profundizar el autogobierno con la participación de cinco partidos. Nos corresponde a nosotros, aquí y ahora, aprovechar esta ocasión. Si

dugula izan horrelako aukerarik.

Badakit zaila dela, baina aste honetan bertan bost alderdi horiek bat egin dugu Itun edo Kontzertu Ekonomikoaren aldarrikapenean. Hori da gure auto-gobernuaren indarraren adierazlea eta hori da, baita ere, adostasunaren bidea erakusten digun eredu momentu honetan.

Señora Iriarte, antes de hablar de Madrid, en relación con lo que pueda hacer Madrid, hablemos en Gasteiz. Ustedes siempre intentan soslayar que el debate es primero en Euskadi; intentan escabullirse de la gran responsabilidad, que es primero acordar aquí. En ese debate no parecen cómodas, quizás porque acordar implica debatir, acercar posturas, transigir, ceder, pactar, cumplir...

Mire, si ustedes van a venir cada quince días tratando de ponerme en un brete ante cuestiones que deben ser debatidas en la Ponencia de Autogobierno, sepan que, como miembro del grupo parlamentario Nacionalistas Vascos que soy, les remitiré cuantas veces sea necesario a esa responsabilidad de debatir, acercar posturas, ceder, transigir y acordar donde corresponde, en el seno de la ponencia.

Tenemos una nueva oportunidad: decidir el nuevo marco jurídico, político e institucional acordado entre la mayoría más posible de la Cámara.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, lehendakari jauna.

Gai-zerrendako hamargarren puntua: "Interpelazioa, Leire Pinedo Bustamante EH Bildu taldeko legebiltzarkideak Enplegu eta Gizarte Politiketako sailburuari egina, EAEko pentsio baxuak osatzeko eta duintzeko Jaurlaritzak hartuko dituen neurriei buruz".

Pinedo anderea, zurea da hitza.

PINEDO BUSTAMANTE andreak: Eskerrik asko, mahaiburu andrea. Egun on guztioi.

Gaurko honetan, pentsio duinen gaia jartzen dugu beste behin mahai gainean, gizarte orekatuago eta justuago bat eraikitzeko bidean pentsioak arlo garrantzitsua direlako, nagusien duintasuna bermatzeko oinarritzko tresna direlako pentsioak.

Gaurkoan gaia hau izanik, San José sailburuari bideratu genion interpelazioa, orain dela pare bat aste pentsio-sistemaren bideragarritasunaren inguruko galderan egin genuen moduan. Baina lanaren eta enpleguaren eta gizarte-politiken banaketa dela eta, badi-

usted repasa el último siglo de nuestra historia, se dará cuenta de que nunca se nos había presentado tal ocasión.

Sé que es difícil; sin embargo, esta misma semana esos cinco partidos hemos confluído en la reivindicación del Concierto Económico. Ese es el indicador de la fortaleza de nuestro autogobierno y ese es, asimismo, el modelo que en estos momentos nos muestra la vía del acuerdo.

Iriarte andrea, Madrili buruz hitz egin aurretik, Madrilek egin dezakeenarekin lotuta, hitz egin dezagun Gasteizen. Zuek behin ere ez duzue aintzat hartzen eztabaida lehenik eta behin Euskadin egin behar dela. Adostasunak lehenik eta behin hemen erdietsi behar dira, eta ardura handi horri muzin egiten diozue. Badirudi eztabaida horretan ez zaudetela eroso, agian adostasunera iristeko eztabaidatu, jarrerak gerturatu, amore eman, etsi, itundu, eta esandakoa bete egin behar delako.

Begira, zuek hamabost egunean behin etorriko zarete ni estutasunean jartzen saiatzera Autogobernu Ponentzian eztabaidatu behar diren kontuekin; bada, jakin ezazue Euzko Abertzaleak taldeko kide naizen heinean, behin eta berriz gogoratuko dizuedala toki bat badela behar bezala eztabaidatzeko, jarrerak gerturatzeko, uzteko, amore emateko eta ituntzeko, eta toki hori ponentzia dela.

Aukera berri bat dugu: esparru juridiko, politiko eta instituzional berria Ganbera honetako gehiengo handienarekin adosteko aukera.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor lehendakari.

Punto décimo del orden del día: "Interpelación realizada por doña Leire Pinedo Bustamante, parlamentaria del grupo EH Bildu, a la consejera de Empleo y Políticas Sociales, relativa a las medidas adoptadas por el Ejecutivo para dignificar y complementar las pensiones bajas de la CAV".

Tiene la palabra la señora Pinedo.

La Sra. **PINEDO BUSTAMANTE:** Gracias, señora presidenta de la Mesa. Buenos días a todos.

En la sesión de hoy volvemos a poner sobre la mesa el tema de las pensiones dignas, porque las pensiones tienen una gran importancia con el fin de construir una sociedad más justa y equilibrada, y porque constituyen un instrumento fundamental para garantizar la dignidad de nuestras personas mayores.

Siendo este el tema de hoy, dirigimos una interpelación a la consejera San José, tal y como hicimos hace un par de semanas en la consulta sobre la viabilidad del sistema de pensiones. Pero debido a la división entre trabajo y empleo y políticas sociales, parece

rudi pentsio-sistemaren bideragarritasunaz aritzea sail baten gaia dela, eta, aldiz, sistema horrek ordaintzen dituen pentsioak nolabait osatzea eta duintzea, beste sail batena. Eta gaur, San José sailburuaren orde, Artolazabal sailburuak erantzungo omen digu.

Gauzak horrela, benetan gero eta agerikoagoa da gai-banaketa horren arrazoa eraginkortasunaz bestelakoa dela. Baina guk gurean jarraituko dugu pentsioen duintasunaren alde egin beharreko bidea aldarrikatzen pentsionistekin batera.

Behin baino gehiagotan esan dugu gure gizartearen arazo nagusien aurrean (ezberdintasunak, haustura soziala, aberastasunaren banaketa bidegabea) politika publikoak indartsuak izan behar direla, besteak beste babes-sistema oso eta trinko bat elikatzeke. Eta honetarako behin eta berriz aldarrikatu dugu diru-sarrera publikoen inguruko hausnarketa, zerga-politikaren garrantzia adibidez, havek izango direlako politika publikoak sustatzeko oinarritzko baliabideak ziurtatzeko iturri. Eta politika publiko indartsu horien barruan, Gizarte Segurantzaren eta pentsio-sistema publikoa ezinbesteko elementuak dira, funtsezko elementuak dira.

Gaurko gure errealitatea denok ezagutzen dugu: Estatuak kontrolatutako pentsio-sistema, itota dagoen Seguritasun Sozialeko sistema. Hori da gaurko errealitatea. Espainiako sistemak, pentsionista guztien duintasuna ez bermatzeaz gain, gaur-gaurkoz ez du ezta bere izaera propioaren iraunkortasuna ere bermatua. Hau ez da guk esaten dugulako: Estatu mailako hainbat adituk aspaldi ohartarazi izan dute sistemaren ezegonkortasunaz.

Eta agerikoa da kezka hor dagoela, Toledoko Paktuaren barnean izaten ari diren agerraldiek argi uzten dutenez. Eta denetarik entzuten ari gara sistema hori iraunkor edo egiteko: pentsio-adina atzeratu, pentsio gero eta txikiagoak aldarrikatu... Denetarik. Azken finean, duintasunetik aldentzen duten neurriak entzuten ari gara behin eta berriz.

Porque hoy en día la situación de las pensiones es de sobra conocida. A nivel estatal, casi 5 millones de pensionistas cobran una pensión por debajo del salario mínimo interprofesional; es decir, el 51 % de los pensionistas del Estado cobran menos de 707 euros de pensión, y siete de cada diez son mujeres. Y me dirán "Ya, pero en la Comunidad Autónoma vasca la media de pensión es más alta". Sí, es cierto, pero, aun así, hay más de 192.000 pensionistas (es decir, un 35,67 % del total) que cobran una pensión por debajo del salario mínimo interprofesional.

No podemos olvidar que como consecuencia de la crisis económica estas pensiones son el sustento muchas veces no solo del pensionista o la pensionista, sino de los hijos y de las hijas, o de familias completas. Y esto nos preocupa. Nos preocupa, y mucho.

ser que tratar sobre la viabilidad del sistema de pensiones es una cuestión que compete a un departamento y, sin embargo, complementar y dignificar las pensiones que dicho sistema paga a otro. Y hoy parece ser que nos responderá la consejera Artolazabal en vez de la consejera San José.

Dicho esto, queda realmente cada vez más patente que la razón de dicha división poco tiene que ver con la eficiencia. Pero nosotros seguiremos con lo nuestro, reivindicando junto a los pensionistas el camino a recorrer para conseguir unas pensiones dignas.

Hemos mencionado en numerosas ocasiones que ante los problemas principales de la sociedad (desigualdades, fractura social, reparto injusto de la riqueza) se precisan políticas públicas fuertes, entre otros motivos para nutrir un sistema de protección integral y sólido. Y para ello hemos reivindicado una y otra vez la reflexión en torno a los ingresos públicos, como por ejemplo la importancia de la política fiscal, ya que serán la fuente para asegurar los recursos básicos necesarios para fomentar las políticas públicas. Y la Seguridad Social y el sistema público de pensiones son elementos fundamentales dentro de esas políticas públicas sólidas.

Es bien conocida nuestra realidad actual: un sistema de pensiones controlado por el Estado y un sistema de Seguridad Social asfixiado. Esa es la realidad actual. El sistema español no solo no garantiza la dignidad de los pensionistas, sino que, a día de hoy, no tiene ni siquiera garantizada su propia sostenibilidad. Y esto no es así porque lo digamos nosotros. Varios expertos estatales han alertado hace tiempo sobre la inestabilidad del sistema.

Y es manifiesto que la preocupación existe, como meridianamente indican las comparencias que se están sucediendo dentro del Pacto de Toledo. Y escuchamos de todo para conseguir la perdurabilidad del sistema: atrasar la edad de jubilación, reclamar pensiones cada vez menores... De todo. En suma, escuchamos constantemente medidas que nos alejan de la dignidad.

Gaur egun aski ezaguna baita pentsioen egoera. Estatuan, ia 5 milioi pentsiodunek lanbide arteko gutxieneko soldata baino pentsio txikiagoa jasotzen dute; hau da, Estatuko pentsiodunen % 51k 707 euro baino gutxiago eskuratzen dituzte, eta emakumeak dira hamarretatik zazpi. Eta hauxe esango didazue: "Bai, baina Euskal Autonomia Erkidegoan pentsioen batezbestekoa handiagoa da". Bai, hala da, baina, halere, 192.000 pentsiodunek baino gehiagok (guztien % 35,67, alegia) lanbidearteko gutxieneko soldata baino pentsio txikiagoa jasotzen dute.

Ezin dugu ahaztu krisi ekonomikoaren ondorioz pentsio horiek askotan pentsiodunaren sostengu ez ezik, seme-alabena edota familia osoena ere badirela. Eta horrek kezkatu egiten gaitu. Kezkatu egiten gaitu, asko kezkatu ere.

Ya hemos dejado claro en este Parlamento que para Euskal Herria Bildu es prioritaria la vía a un sistema de pensiones propio como parte de un sistema de protección social que haga posible una vida y unas pensiones dignas, y en el camino hemos dejado claro que más pronto que tarde debemos tener la competencia sobre la gestión económica de la Seguridad Social sin recortes, sin cepillados sobre lo estipulado en el propio Estatuto de Gernika.

Hace dos semanas mi compañera Eva Blanco interpeló a la consejera San José sobre ello, y nos vino a decir que suavemente, que ella opta por mejorar el actual sistema, por apuntalarlo. Esas fueron sus palabras. Y les recuerdo que ese *actual sistema* es el sistema español, y este sistema hace agua.

Respecto a la dignidad de las pensiones contestó –cito–: "Nuestra prioridad es que todos los ciudadanos y ciudadanas vascas perciban unas pensiones dignas, que les permitan satisfacer sus necesidades vitales. Ese es nuestro objetivo. Y en este sentido predicamos con el ejemplo, y por eso tenemos establecido un sistema a través de la renta de garantía de ingresos para complementar las pensiones cuando estas no alcanzan para asegurar una vida digna".

Eta honekin ados egon gaitezke. Guk ere herri-tarrek pentsio duinak izatea nahi dugu, baina, tamalez, jende gehiegi dago miserableak diren pentsioak kobratzen. Gaur egun pobrezia-arriskuan dauden asko pentsionistak dira, hori da gaur-gaurkoz daukagun errealitatea. Egia da, DBEa gaur-gaurkoz tresna erabilgarria da Estatuko pentsio-sistemaren ondorioz dauden pentsio ez-duinak duitzeko bidean. Hori bera delako, eman beharko lukeena ematen ez duen pentsio-sistema baten zuloak betetzeko tresna, hori besterik ez.

Baina, hala ere, ez da pentsionista guztiongana heltzen. Izatez, 16.000 pentsionista inguruk kobratzen dute euren pentsioa osatzeko osagarria EAEn, eta, beraz, 176.700 pentsionista inguruk ez dute inolako osagarririk kobratzen, nahiz eta euren pentsioa gutxieneko soldata baino txikiagoa izan.

Honek bi hausnarketa ekartzen dizkigu: osatzeko baldintzak oso gogorrak dira edo/eta balizko onuradunek ez dute beren eskubidea ezagutzen. Baina ondorioa bat bakarra da. Pentsio baxuak osatzeko ahalegin horrek, txalagarria den ahalegin horrek, ez du inolaz ere betetzen bere helburua, eta hori aldatzeko beharra dago. Hemen neurriak hartu beharra dago eta Gobernu honek du erantzukizun nagusia.

Gaurko pentsionisten eta geroko pentsionisten duintasuna bermatze aldera neurriak hartu behar dira. Ez unean uneko neurriak soilik, ez Estatuko sistemaren gabeziak nolabait konpontzeko neurriak, baizik eta

Legebiltzar honetan argi utzi dugu jada Euskal Herria Bilduren aburuz geure pentsio-sistema baten alde egiteak duela lehenetasuna, bizitza eta pentsio duinak ahalbidetzen dituen gizarte-babes sistema baten barruan, eta bide horretan argi utzi dugu berandu baino lehen Gizarte Segurantzaren kudeaketa ekonomikoaren gaineko eskumena eduki behar dugula, Gernikako Estatutuan bertan ezarritakoa murriztu gabe, inausi gabe.

Duela bi aste nire kide Eva Blancok horri buruz interpelatu zion San José sailburuari, eta lasaitzeko esan zigun nolabait, egungo sistema hobetzea, finkatzea hobesten duela hark. Horiexek izan ziren haren hitzak. Eta gogorazi nahi dizuet *egungo sistema* hori Espainiako sistema dela, eta sistema pitzatuta dagoela.

Pentsioen duintasunari dagokionez, hona hemen haren erantzuna –bere hitzetan–: "Gure lehenetasuna euskal herritar guztiek pentsio duinak jasotzea da, horien bidez bizi-premiak asebetete ahal izan ditzaten. Hori da gure helburua. Eta, alde horretatik, esaten duguna egiten dugu, eta horregatik ezarrita dugu sistema bat, diru-sarrerak bermatzeko errentaren bitartez, pentsioak osatzeko bizitza duina bermatzeko aski ez direnean".

Y con esto podemos estar de acuerdo. Nosotros también queremos que la ciudadanía cuente con pensiones dignas, pero, desgraciadamente, hay demasiada gente cobrando pensiones miserables. Hoy por hoy son pensionistas muchos de los que se encuentran en riesgo de pobreza, esta es la realidad que vivimos hoy en día. Es cierto que a día de hoy la RGI es un instrumento útil para dignificar las pensiones indignas que existen como consecuencia del sistema de pensiones estatal. Porque se trata de eso mismo, de un instrumento con el que llenar los agujeros de un sistema de pensiones que no da lo que tendría que dar, ni más ni menos.

Pero, aun así, no llega a todas las personas pensionistas. De hecho, el complemento de la pensión lo cobran en la CAV unos 16.000 pensionistas y, por lo tanto, hay 176.700 pensionistas que no cobran ningún tipo de complemento, a pesar de que su prestación es menor al salario mínimo.

De esta situación se desprenden dos reflexiones: las condiciones son sumamente duras o/y los posibles beneficiarios no conocen que tienen derecho a ello. Pero hay una sola conclusión. Ese esfuerzo, ese esfuerzo loable, por complementar las pensiones bajas no cumple ni por asomo su objetivo, y eso debe modificarse. Aquí hay que tomar medidas y este Gobierno es el que tiene la principal responsabilidad.

Hay que tomar medidas para garantizar la dignidad de los pensionistas actuales y venideros. Y no solo medidas coyunturales, medidas para solucionar de alguna manera las carencias del sistema estatal,

neurri iraunkorrak, gaurko eta biharko arazoei erantzuteko gai zaingoa diren neurriak.

Duintasunaren inguruan ere, jakina, eztabaida izan dezakegu. 710 euro bada zer bait, badakigu, baina guretzat iparra eta helburua Europako Gutun Sozialak markatzen duen bidea jarraitzea da, hau da, batez besteko soldataren % 60. Eskakizun honetatzen denetik entzun dugu, baina ez da gure burutazioa, Europako estatuek sinatu duten gutuna da.

Legebiltzar honetan behin baino gehiagotan aldarrikatu dugu, pentsionistek ere horrela egin izan dute. Pentsionistek horretarako herri-ekimen legegilea ere aurkeztu zuten hemen, baina, jakina denez, hemen, Legebiltzar honetan, ezetz esan zenioten euren proposamenari. Gu, Euskal Herria Bildu, izan ginen bakarrak bide emateko prest agertu ginenak. Ondoren, pentsionisten proposamen horri jarraituz, gure proposamena aurkeztu genuen eta horri ere ezezko borobila. Beraz, Legebiltzar honetan gure herritarren pentsioak hobetzeko, duintzeko bidean egindako azken proposamenei ezetza eman diezue.

Horregatik gure gaurko interpelazioa, gizarte justuago baten bidean pentsio duinen gaia funtsezkoa delako, gaurko egoerari aurre egin behar zaiolako eta, tamalez, Espainiako sistemaren parte izaten jarraitzen badugu, egoerak ez duelako ematen hobera egingo duenik.

Beraz, sailburu andrea, zuen hitzen zain geratzen gara, jakiteko zein neurri hartuko dituen Jaurlaritzak EAEko milaka pentsionistek jasotzen dituzten pentsio baxuak osatzeko eta duintzeko.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Pinedo andrea.

Jaurlaritzaren ordezkaria den Artolazabal andreak dauka hitza.

ENPLEGUKO ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILBURUAK (Artolazabal Albeniz): Legebiltzarreko mahaiburu andrea, sailburuok, legebiltzakideok, egun on.

Señora Pinedo, yo no puedo estar más de acuerdo con lo que usted acaba de plantear, en el sentido de cómo justifica su interpelación, cuando dice lo siguiente: "De cara al objetivo de construir una sociedad avanzada y justa, tiene una extraordinaria importancia un sistema de protección potente, coherente, equilibrado, integral y bien dotado". Esa afirmación la hago mía, por supuesto.

Inciendo sobre todo esto, queremos decir que el sistema de pensiones es un pilar fundamental de este sistema de protección, y eso también lo compartimos. Y que debemos dotar de dignidad a las personas

sino medidas duraderas, medidas que sean capaces de responder a los problemas de hoy y de mañana.

También podemos debatir en torno a la dignidad, por supuesto. 710 euros ya es algo, lo sabemos, pero para nosotros nuestro norte y nuestro objetivo es seguir el camino marcado por la Carta Social Europea, esto es, el 60 % del sueldo medio. Hemos escuchado de todo sobre esta demanda, pero no se trata de una ocurrencia nuestra, sino la carta firmada por los estados europeos.

Lo hemos reivindicado en numerosas ocasiones en este Parlamento, y así lo han hecho también las personas pensionistas, quienes precisamente presentaron una iniciativa legislativa popular, pero, como sabemos, aquí, en este Parlamento rechazaron su propuesta. Nosotros, Euskal Herria Bildu, fuimos los únicos que nos mostramos dispuestos a darle curso. Posteriormente, presentamos nuestra propuesta siguiendo a la de los pensionistas, pero también fue rechazada. Han rechazado, por lo tanto, las últimas propuestas realizadas con el fin de mejorar y dignificar las pensiones de nuestros ciudadanos.

He ahí nuestra interpelación de hoy, ya que el tema de las pensiones dignas es fundamental para la consecución de una sociedad más justa, porque se debe afrontar la situación actual y, lamentablemente, porque no parece que la situación vaya a mejorar, si seguimos formando parte del sistema español.

Por lo tanto, señora consejera, quedamos a la espera de sus palabras, para saber qué medidas tomará el Gobierno para complementar y dignificar las bajas pensiones que reciben miles de pensionistas de la CAV.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Pinedo.

Tiene la palabra la señora Artolazabal representante del Gobierno.

La **CONSEJERA DE EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES** (Artolazabal Albeniz): Señora presidenta de la mesa del parlamento, consejeros y consejeras, señorías, buenos días.

Gutziz ados nago, Pinedo andrea, adierazi berri duzun horrekin, interpelazioa defendatzeko orduan esaten duzun honako honekin, alegia: "Gizarte aurreratua eta bidezkoa eraikitze orduan, berebiziko garrantzia du babes-sistema indartsu, koherente, orekatu, oso eta ondo hornitua egoteak". Adierazpen hori neure egiten dut, jakina.

Hori guztia nabarmenduta, pentsio-sistema babes-sistema horren funtsezko zutabe dela esan nahi dugu, eta horrekin ere ados gaude. Eta pertsonen politika publikoen bitartez duintasuna eman behar diegula



a través de las políticas públicas también. Compartimos entonces el principio de que los seres humanos se merecen un trato especial y digno, que posibilite su desarrollo como personas. En este sentido, el hombre es un fin en sí mismo, no un medio para usos de otros individuos, lo que le convertiría en una cosa.

Compartiendo lo fundamental, creo que la pregunta se debería plantear desde el reconocimiento de que el Gobierno Vasco viene realizando en el complemento de las pensiones más bajas, a través de la RGI, un gran esfuerzo. En estos momentos, de las 63.983 unidades convivenciales beneficiarias de la RGI, 15.983 son pensionistas, un 23,5 %. A este colectivo se destinaron el año pasado casi 43 millones de euros, y mensualmente se abonan casi 600.000 euros a las unidades convivenciales pensionistas.

La modalidad de la RGI denominada "renta básica para la inclusión y protección social" es una prestación dirigida a las personas que no dispongan de ingresos procedentes de renta de trabajo y cuyo nivel mensual de ingresos no alcance el importe de la renta básica para la inclusión y protección social, y sea insuficiente para hacer frente tanto a los gastos asociados como a las necesidades básicas, como derivados de un proceso de inclusión social y laboral.

Debemos ser conscientes y consecuentes con los datos que hemos aportado. Las prestaciones de nuestro sistema de garantía de ingresos son las que más directamente se centran en la población de mayor situación de riesgo: un 96,6 % del gasto de la RGI, de la prestación complementaria en vivienda y de las ayudas de emergencia social llegan a este colectivo.

Un gran porcentaje del gasto estatal en pensiones (el 83,2 %) y del gasto estatal en desempleo y otras políticas sociales (un 63,4 %) se orientan a grupos en situación de bienestar, sin ningún tipo de riesgo asociado. Son precisamente los límites del sistema general de protección del Estado los que dan sentido social al sistema de garantía de ingresos de Euskadi. Este aporta un 41,7 % de los ingresos de la población que se enfrenta a situaciones de pobreza real. Esa aportación es casi el doble del 23,2 % que corresponde al conjunto de los ingresos procedentes del sistema estatal de protección general (desempleo, pensiones y otras prestaciones).

Y creo, señora Pinedo, que si añadimos el incremento de los 30 millones de euros en las partidas de RGI y prestaciones complementarias de vivienda, previsto por este Gobierno para el ejercicio 2017, podemos asegurar que el Gobierno Vasco sí ha tomado medidas para dotar de dignidad a las pensiones más bajas.

Usted dirá que negarles el incremento del 8 % de la subida del salario mínimo es restar dignidad a estas personas. Creo que esta cuestión ya la hemos debatido extensamente, ya la hemos argumentado. El tema ha de ser tratado en lo que tiene que ser la reforma de la renta de garantía de ingresos en el Parla-

ere bai. Bat gatoz, hortaz, gizakiek tratatu berezia eta duina behar dutela dioen printzipioarekin, pertsona gisa garatzeko aukera izan dezaten. Hori horrela, gizakia izatez da xedea, eta ez beste gizabanako batzuek erabiltzeko bitarteko bat, horrek gauza bihurtuko bailuke.

Funtsezkoarekin bat etorrita, nire ustez galdera hori egin beharko litzateke, betiere errekonozituta Eusko Jaurlaritzan egiten ari den ahalegina pentsio apalena DSBEaren bitartez osatzeko. Uneotan, DSBEa jasotzen duten 63.983 bizikidetza-unitateetatik 15.983 pentsiodunak dira, % 23,5. Kolektibo horri ia 43 milioi euro zuzendu zitzaizkion iaz, eta hilero ia 600.000 euro ordaintzen zaizkie pentsiodunen bizikidetza-unitateei.

"Inklusiorako eta Babes Sozialeko Oinarritzko Errenta" deitutako DSBEaren modalitatea lan-errentatik datozen diru-sarrerak ez dituzten eta diru-sarreraren hileko maila inklusiorako eta babes sozialeko oinarritzko errentaren zenbatekora iristen ez den pertsonentzako prestazioa da, betiere hori ez bada aski lotutako gastuei zein oinarritzko beharrei aurre egiteko, ezta gizarte eta laneratzeko prozesu baten ondoriozkoiei ere.

Eman ditugun datuen jakitun izan behar dugu, eta haiekin kontsekente. Diru-sarrerak bermatzeko gure sistemaren prestazioak dira arrisku-egoera handiena duten biztanleengan gehien oinarritzen direnak: DSBEaren, etxebizitzako prestazio osagarriaren eta gizarte-larrialdiko laguntzen % 96,6 iristen da kolektibo horretara.

Pentsioen (% 83,2) eta langabezia eta beste gizarte-politika batzuen (% 63,4) Estatuko gastuaren ehuneko handi bat ongizate-egoeran dauden taldeentzat dira, hau da, lotutako arriskurik ez dutenentzat. Estatuko babes-sistema orokorraren mugek ematen diote zentzu soziala, hain zuzen ere, Euskadiko diru-sarrerak bermatzeko sistemari. Horrek ematen du benetako pobrezia-egoeran dauden biztanleen diru-sarreraren % 41,7. Babes orokorreko Estatuko sistematik (langabezia, pentsioak eta bestelako prestazioak) datozten diru-sarrera guztiei dagokien % 23,2aren ia bikoitza da ekarpen hori.

Eta, nire ustez, Pinedo andrea, DSBEaren eta etxebizitzako prestazio osagarrien partidetan Gobernu honek 2017ko ekitaldirako aurreikusitako 30 milioi euroko gehikuntza gaineratzen badugu, ziurtatu dezakegu Eusko Jaurlaritzak hartu dituela neurriak pentsio apalenei duintasuna emateko.

Gutxieneko soldataren % 8ko igoera ukatzea pertsona horiei duintasuna kentzea dela esango duzu zuk. Kontu hori luze eztabaidatu dugula uste dut, jada argudiatu dugu. Gai hori Legebiltzarrean diru-sarrerak bermatzeko errentaren erreforma egitean aztertu behar da, eta horren eztabaida xehatua egingo da erreforma



mento, y en esta reforma se realizará un debate detallado del mismo como punto de partida para iniciar esa normativa.

Dicho esto, y aunque usted considere que debemos ir más allá de la solicitud de la competencia de las pensiones, creo que, al igual que se transfirieron las políticas activas, también debemos asumir las competencias de las políticas pasivas. El lehendakari ya en un pleno de control como el de hoy recordó que el Estatuto contempla que las instituciones vascas asuman las competencias en los términos del Estatuto de Autonomía, dentro del principio de unidad de Seguridad Social, garantizando la solidaridad y suscribiendo convenios con los órganos estatales, como se menciona en la disposición transitoria quinta.

Este traspaso puede compatibilizarse a través del Concierto Económico. Se propone asumir la gestión del régimen económico de la Seguridad Social dentro de su carácter unitario y de respeto al principio de solidaridad, todo ello mediante un convenio, tal y como establece la disposición transitoria quinta del Estatuto. Además, según un estudio del Colegio de Economistas vascos, un sistema vasco de pensiones sería viable, y estos profesionales estiman que es necesario recorrer ese camino para garantizar el futuro de las pensiones sociales contributivas.

Partiendo de la base de que el actual modelo de financiación no garantizará en el futuro un retiro digno para las personas trabajadoras actuales, es necesaria una reforma global del sistema de cara a adaptarlo a la realidad de Euskadi. El objetivo final es ir más allá de los parches con los que se ha mantenido a flote el barco desde los diferentes gobiernos estatales, y plantear soluciones que garanticen la viabilidad del sistema para toda una generación.

Esta reflexión es una de las notas destacadas de la quinta edición del Econometro del Colegio Vasco de Economistas. El 57 % del colectivo sostiene que es factible un sistema de pensiones gestionado por la Administración vasca y alimentado por las cotizaciones de los trabajadores vascos.

Señora Pinedo, mientras en un plano se reclama y negocian las transferencias pendientes entre los gobiernos estatal y autonómico, en el otro plano, el relativo a la calle y la sociedad, que se levanta cada mañana, estamos complementado con dignidad las pensiones bajas.

Creemos en el sistema, y no podemos ni dejamos a nadie atrás. Una cosa es trabajar en el ámbito de las competencias –en ello ya estamos iniciando los contactos–, y otra cosa es que, ante la realidad y ante la situación jurídica en la que nos encontramos, seguiremos atendiendo las necesidades que los pensionistas vascos y vascas tengan en relación con el complemento sobre la base del sistema de protección de que nos hemos dotado.

horretan araudi horri ekiteko abiapuntutzat.

Hori esanda, eta zure iritziz pentsioen eskumenaren eskaeratik harago joan behar badugu ere, usted, politika aktiboak eskualdatu ziren bezalaxe, politika pasiboen eskumenak ere geure gain hartu behar ditugula. Lehendakariak gaurkoaren moduko kontrolleko osoko bilkura batean gogora ekarri zuen Estatutuak jasotzen duela euskal erakundeek eskumenak autonomia-estatutuan xedatu bezala har ditzaten, Gizarte Segurantzaren batasun-printzipioaren barruan, elkartasuna bermatuz eta Estatuko organoekin hitzarmenak sinatuz, bosgarren xedapen iragankorrean aipatu bezalaxe.

Eskualdaketa hori Ekonomia Itunaren bitartez egin daiteke bateragarri. Gizarte Segurantzaren araubide ekonomikoaren kudeaketa geure gain hartzea proposatzen da haren batasun-izaeraren barruan eta elkartasun-printzipioa errespetatuz, guztia hitzarmen baten bidez, Estatutuaren bosgarren xedapen iragankorrak xedatzen duen moduan. Euskal Ekonomialarien Elkargoaren azterketa baten arabera, gainera, euskal pentsio-sistema bideragarria izango litzateke, eta profesional horien iritziz bide hori egin beharra dago ordaindutakoaren arabera gizarte-pentsioen etorkizuna bermatzeko.

Oraingo finantzaketa-ereduak egungo langileentzako erretiro duina etorkizunean ez duela bermatuko oinarri hartuta, sistemaren erreforma osoa egin behar da Euskadiko errealtatera egokitzeko. Estatuko gobernu ezberdinek itsasontzia hondoratu ez dadin jarritako adabakietatik harago joatea da azken helburua, eta sistemaren bideragarritasuna belaunaldi oso baterako bermatzen duten irtenbideak proposatzea.

Gogoeta horixe da nabarmenenetako bat Euskal Ekonomialarien Elkargoaren Econometroaren bosgarren edizioan. Ekonomialarien % 57ren iritziz bideragarria da euskal administrazioak kudeatutako eta euskal langileen kotizazioek elikatutako pentsio-sistema.

Pinedo andrea, batetik, maila batean gauzatu gabe dauden transferentziak eskatzen eta negoziatzen dira Estatuko eta autonomiako gobernuen artean, eta, bestetik, beste mailan, kaleari eta goizero jaikitzen den gizarteari dagokien horretan, pentsio apalak duintasunez osatzen ari gara.

Sisteman sinesten dugu, ezin dugu inor atzean utzi eta ez dugu hala egiten. Gauza bat da eskumenen esparruan lan egitea –horretan jada hasi ditugu harremanak–, eta beste gauza bat da, dugun errealtatea eta egoera juridikoa dugula, geure buruari eman diogun babes-sisteman oinarritutako osagarriarekin lotuta euskal pentsiodunek dituzten beharrei erantzuten jarraituko dugula.

Mila esker.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Artolazabal anderea.

Pinedo anderea, zurea da hitza.

PINEDO BUSTAMANTE andreak: Bai, eskerrik asko. Barkatu atzerapena, baina orria...

Señora Artolazabal, tengo que decir que me ha sorprendido su respuesta. Y le agradezco mucho que me haya dicho que está de acuerdo con muchas de las afirmaciones, porque de eso se trata, de que estemos de acuerdo en lo que yo he dicho al inicio de mi intervención, que es lo fundamental respecto al sistema de protección pública, que es mucho más que el sistema de pensiones, como usted bien ha dicho, y nosotras en EH Bildu lo tenemos clarísimo.

Por eso, porque creemos que se trata de un tema fundamental, vital, no cejamos en el empeño, porque creemos que para garantizar unas pensiones públicas dignas la herramienta es un sistema propio, un sistema público de pensiones propio. Y, siendo esto así, entendemos que es necesario hacer camino, y es ahí donde encuadramos los complementos de pensiones que usted ha dicho y ha explicado, y los respaldamos, y los impulsamos.

Y por eso hoy hemos planteado esta interpelación, porque creemos que este Gobierno tiene una obligación respecto a los pensionistas, y tiene que responder a todos esos pensionistas que reclaman una pensión digna, porque se la merecen tras años de trabajo.

Y no puedo más que decirle que me sorprende su respuesta y su posicionamiento respecto al sistema de pensiones. Y ya, que me hable de las encuestas de los economistas, ya me ha parecido absolutamente *flipante*, porque no me sale otra palabra, *flipante*, después de la respuesta de la consejera San José hace dos semanas.

Claro, hoy ya sí que ya no sé quién se encarga de cada cosa en este Gobierno. Porque usted me habla otra vez del sistema de pensiones..., es más, me habla de la posible viabilidad del sistema de pensiones vasco, que algunos han dicho que es factible un sistema de pensiones vasco sustentado por las aportaciones de los trabajadores vascos... La consejera San José dice que no es factible un sistema de pensiones vasco... ¿Son ustedes miembros del mismo Gobierno?

No sé, algún día se tendrán que aclarar si este Gobierno cree en un sistema de pensiones vasco o no cree este Gobierno en un sistema de pensiones vasco, porque hace quince días la señora San José dijo que no; lo ha dicho en diferentes medios de comunicación cuando se le ha preguntado... O sea, ella habla del sistema de pensiones, el complemento de pensiones lo tiene que tratar usted, la negociación el señor Erkore-

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Artolazabal.

Tiene la palabra la señora Pinedo.

La Sra. **PINEDO BUSTAMANTE:** Sí, gracias. Perdone el retraso, pero la hoja...

Artolazabal andrea, zure erantzunak harritu egin nauela esan behar dut. Eta asko eskertzen dizut nire adierazpen askorekin ados zaudela esatea, horixe baita kontua, denok ados egotea nire hitzaldiaren hasieran esandakoarekin, funtsezkoa baita hori babes-sistema publikoari dagokionez. Eta hori pentsio-sistema baino askoz gehiago da, zuk ondo esan duzun moduan; guk EH Bildun arras garbi dugu hori.

Horregatik, funtsezko, berebiziko gaia delakoan gaudelako, ez dugu etsitzen, pentsio publiko duinak bermatzeko tresna gure sistema, gure pentsio-sistema publikoa dela uste baitugu. Eta, hori horrela izanik, bidea egin beharra dagoela uste dugu, eta hor sartzen ditugu zuk esan eta azaldu dituzun pentsio-osagarriak, eta horiek babesten eta bultzatzen ditugu.

Eta horregatik egin dugu interpelazio hau, gure ustez Gobernu honek betebehar bat duelako pentsiodunekin; eta pentsio duina eskatzen duten pentsiodun horiei guztiei erantzun behar die, urte askoan lan egin ondoren merezi baitute.

Eta ezinbestean esan behar dizut harritu egiten nauela zure erantzunak eta pentsio-sistemari buruz hartutako jarrerak. Are gehiago, ekonomialarien inkestez hitz egitea guztiz *txundigarria* iruditu zait, ez baitut beste hitzik, *txundigarria*, San José sailburuak duela bi aste emandako erantzuna emanda.

Tira, gaur bai ez dakidala Gobernu honetan nor zertaz arduratzen den. Zuk berriro ere hitz egin baitidazu pentsio-sistemaz... Are gehiago, euskal pentsio-sistemaren balizko bideragarritasunaz hitz egin didazu, zenbaitek esan baitute bideragarria dela euskal langileen ekarpenek eutsitako euskal pentsio-sistema bat... San José sailburuak dio, aitzitik, euskal pentsio-sistema ez dela bideragarria... Gobernu bereko kideak al zarete?

Ez dakit, noizbait argitu beharko duzue Gobernu honek euskal pentsio-sistema batean sinesten duen edo ez, duela hamabost egun San José andreak ezetz esan baitzuen, hainbat hedabidetan esan du galdetu diotenean... Hau da, hark pentsio-sistemaz hitz egiten du, pentsio-osagarriaz zuk arduratu behar duzu, negoziazioaz Erkoreka jaunak, joan berri denak... Tira, egiaz ez genekien oso ongi, gure etxean esan ohi de-



ka, que acaba de marchar... Bueno, esto..., de verdad que uno no sabía muy bien si entre todos la tenían y ella sola se murió, se dice en mi casa, ¿sabe usted? Eso se dice en mi casa.

Y eso es lo que está pasando en este Gobierno. Eso es lo que estaba pasando en este Gobierno.

Que existe el complemento. Sí, pero es que no puede ser solo eso. Y yo entiendo que me dice que es suficiente. Usted me ha lanzado lo de la subida del 8 % del SMI. Yo no voy a entrar ahí, porque ya sabe el posicionamiento de mi grupo, pero es que llevamos... Ítenemos todavía un 7 % que rebajó todas las ayudas –y usted lo sabe tan bien como yo– el Gobierno de Patxi López, que el Gobierno de Urkullu mantuvo y en estos presupuestos sigue manteniéndose! Un 7 %. Por lo tanto, los pensionistas ya están sufriendo rebajas y recortes desde hace bastante tiempo respecto al complemento de pensiones que este Gobierno está pagando, gracias a una ley que se instaura en 2008 y que orgullosamente puedo decir que fueron muchos de mis compañeros los que impulsaron esa ley.

Y la disposición transitoria quinta..., volveré a hablar de ella, y otra vez entramos en una contradicción. Me la sé, claro que me la sé: unitaria, y respeto al principio de solidaridad, eso es lo que dice el Estatuto. No dice absolutamente nada de lo que su compañera de Ejecutivo más de una vez ha dicho, que es la unidad de caja. La unidad de caja no aparece ni en el Estatuto de Autonomía ni en la Constitución española, en ninguno de los dos. Es más, aparece en una ley posterior, con rango inferior a cualquiera de las dos, tanto del Estatuto como de la Constitución española.

Por lo tanto, aclárense. ¿Vamos a trabajar en este país por que todos los pensionistas de este país tengan una pensión digna, sí o no? ¿Vamos a trabajar por tener la competencia de la gestión económica de las pensiones de una manera como debe ser, correcta, total, absoluta, haciendo las cosas como tienen que ser, porque esa es la manera de garantizar que todos nuestros pensionistas tengan una vida digna, sí o no? Porque al final, si no, estamos haciendo lo que usted me acaba de decir: parches. Y no he dicho yo la palabra *parche*, la ha dicho usted, señora consejera. Parches.

Y parches a un sistema, el español, que no da más de sí. Lo dijo mi compañera Eva Blanco, pero es que es la puñetera realidad (y no quiero hablar así). No da más de sí. No da más de sí. Y si está en revisión es porque no da más de sí. Y lamentablemente las medidas que se están poniendo encima de la mesa en esa revisión son alargar la edad de jubilación; que asumamos que las jubilaciones públicas tienen que ser, sí o sí, cada vez más pequeñas, porque no va a dar para repartir más, y encima alguno todavía tiene la desfachatez de ir allí a decir que todos nos tengamos que hacer una pensión privada, porque, claro, la pensión pública no va a dar para todos.

nez, bi etxetako txakurra goseak hil, ezta? Horixe esaten dute gure etxean.

Eta horixe gertatzen ari da Gobernu honetan. Horixe gertatzen ari zen Gobernu honetan.

Osagarria badago. Bai, baina ezin da hori bakarrik izan. Eta nahikoa dela esaten didazula ulertzen dut. LGSaren % 8ko igoera aipatu duzu zuk. Ez diot horri heldu behar, badakizulako gure taldearen jarrera zein den; izan ere, oraindik Patxi Lópezen Gobernuak egindako laguntza guztien % 7eko murrizketa dugu –eta zuk nik bezain ongi dakizu–, eta Urkulluren Gobernuak horri eutsi zion eta aurrekontu hauetan oraindik eutsi egiten diol! % 7. Horrenbestez, pentsiodunak jada pairatzen ari dira murrizketak eta jaitzierak aspalditik Jaurlaritza ordaintzen ari den osagarriari dagokionez; 2008an ezarritako lege bati esker ordaintzen ari da, eta harro esan dezaket gure taldekide askok bultzatu zutela lege hura.

Eta bosgarren xedapen iragankorra... Berrito hitz egingo dut horretaz, eta berrito kontraesanetan sartuko gara. Badakit, jakina dakidala: unitarioa, eta elkartasun-printzipioa errespetatzea, horixe esaten du Estatutuak. Ez du ezer ere esaten zure gobernukideak behin baino gehiagotan esandakoaz, kutxa-batasunaz, alegia. Kutxa-batasuna ez da ageri Autonomia Estatutuan, ezta Espainiako Konstituzioan ere; ez batean, ez bestean. Are gehiago, ondorengo lege batean ageri da, baina bi horiek –Estatutua zein Espainiako Konstituzioa– baino maila txikiagoarekin.

Argitu zaitzete, beraz. Lan egingo al dugu herri honetan bertako pentsiodun guztiek pentsio duina izan dezaten, bai ala ez? Lan egingo dugu pentsioen kudeaketa ekonomikoaren eskumena behar bezala edukitzeko, modu zuzen, oso eta erabatekoan, gauzak izan behar duten bezala eginez, hori baita gure pentsiodun guztiek bizitza duina dutela bermatzeko modua, bai ala ez? Izan ere, bestela, zuk esan berri duzuna baino ez dugu egingo: adabakiak. Eta ez dut nik esan *adabakia* hitza, zeuk baizik, sailburu andrea. Adabakiak.

Eta onenak emanda dagoen sistema bati, Espainiakoari, jarritako adabakiak. Gure taldekide Eva Blancok esan zuen, baina egia madarikatua baino ez da (eta ez dut horrela hitz egin nahi). Onenak emanda dago. Onenak emanda dago. Eta berrikusten ari badira, gehiago ematen ez duelako da. Eta, tamalez, berrikuspen horretan jartzen ari diren neurrietan erre-tiro-adina luzatzea dago; pentsio publikoak gero eta txikiagoak izan behar direla onartzea, bai edo bai, gehiago banatzeko egongo ez delako, eta gainera guztiok pentsio pribatua egin behar dugula ere esatera ausartu da baten bat, pentsio publikoa ez baita guztiontzat iritsiko, jakina.

Esa es la situación que tenemos, y esa es la situación que los pensionistas de este país no tienen por qué soportar, porque hay camino por hacer.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Pinedo anderea.

Artolazabal anderea, zurea da hitza.

ENPLEGUKO ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILBURUAK (Artolazabal Albeniz): Eskerrik asko.

Lamento, señora Pinedo, que se enfade tanto conmigo ante una situación en la que creemos que estamos de acuerdo con el objetivo de mejorar la situación de las pensiones de los ciudadanos y ciudadanas vascas.

Desde luego, yo tengo una coordinación excelente con mi compañera la señora San José, y vamos a seguir trabajando, como ella adelantó también, en ir avanzando en la transferencia de las competencias que este pueblo tiene recogidas en el Estatuto de Gernika.

Dicho esto, y aunque considere usted que debemos ir más allá de la solicitud de la competencia, en este momento, en el que también estamos trabajando en ello, sí que tengo que decirle que las situaciones de escasos recursos que puedan tener algunas pensiones de los ciudadanos y ciudadanas vascas están siendo atendidas de una forma adecuada por parte de la renta de garantía de ingresos.

El lehendakari ya lo dijo en un pleno de control, y se lo vuelvo a repetir, y recordó que el Estatuto contempla que las instituciones vascas asuman la competencia en los términos del Estatuto de Autonomía, dentro del principio de unidad de la Seguridad Social, garantizando la solidaridad y suscribiendo convenios con los órganos estatales, como se menciona en la disposición transitoria quinta. Esto es lo que dice el Estatuto de Gernika, y este traspaso puede compatibilizarse con el Concierto Económico.

Se propone asumir, por tanto, la gestión del régimen económico de la Seguridad Social, dentro de su carácter unitario y de respeto al principio de solidaridad, y todo ello mediante un convenio, tal y como establece la disposición transitoria quinta.

Yo no he dicho nada que no esté recogido dentro de lo que este Gobierno ha trasladado ya en su programa de gobierno. Considero sinceramente que desde el sistema de garantía de ingresos y de inclusión social dotamos de dignidad a las personas beneficiarias; que este sistema hace ya una aportación a la justicia social, a la cohesión, a la integración, al desarrollo humano y a los indicadores de una sociedad avanzada, de incalculable valor, y que no deja a nadie atrás.

Hori da dugun egoera, eta hori da herri hone-tako pentsiodunek jasan beharko ez luketen egoera, bidea baitago egiteko.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Pinedo.

Tiene la palabra la señora Artolazabal.

La **CONSEJERA DE EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES** (Artolazabal Albeniz): Muchas gracias.

Tamalgarría iruditzen zait, Pinedo andrea, nirekin horrenbeste haserretzea euskal herritarren pentsioen egoera hobetzea helburu edukita ados gaudela uste dugun egoera baten aurrean.

Nik koordinazio ezin hobea dut, jakina, nire gobernukide San Josérekin, eta lanean jarraituko dugu, hark ere aurreratu zuen moduan, herri honek Gernikako Estatutuan jasota dituen eskumenen transferentzian aurrera egiteko.

Hori esanda, eta zure iritziz eskumena eskatzen harago jo behar badugu ere, egun, horretan ere lan egiten ari garen garaian, esan behar dizut EAEko herritarren pentsio batzuek izan ditzaketen baliabide urriko egoerak erantzun egokia ari direla jasotzen diru-sarrerak bermatzeko errentaren bitartez.

Lehendakariak esan zuen jada kontroleko osoko bilkura batean, eta berriro errepikatuko dizut, eta gogora ekarri zuen Estatutuak jasotzen duela euskal erakundeek eskumena autonomia-estatutuan xedatu bezala har dezaten, Gizarte Segurantzaren batasun-printzipioaren barruan, elkartasuna bermatuz eta Estatuko organoekin hitzarmenak sinatuz, bosgarren xedapen iragankorrean aipatu bezalaxe. Hori da Gernikako Estatutuak esaten duena, eta transferentzia hori Ekonomia Itunarekin egin daiteke bateragarri.

Gizarte Segurantzaren araubide ekonomikoaren kudeaketa gure gain hartzea proposatzen da, beraz, haren batasun-izaeraren barruan eta elkartasun-printzipioa errespetatuz, eta guztia hitzarmen baten bidez, bosgarren xedapen iragankorrek xedatzen duen moduan.

Nik ez dut esan Gobernu honek gobernu-programan jakinarazi ez duen ezer. Benetan pentsatzen dut diru-sarrerak bermatzeko eta gizarteratzeko sistematik duintasuna ematen diegula onuradunei, sistema horrek balio izugarri handiko ekarpena egiten diela jada gizarte-justiziarri, kohesioari, integrazioari, giza garapenari eta sozietate aurreratu baten adierazleei, eta ez duela inor atzean uzten.



Desde el compromiso con las personas que ha demostrado este Gobierno, un sistema vasco de pensiones aportaría dignidad al actual sistema, y sería coherente con el resto de sistemas que forman parte de los pilares de los derechos sociales en Euskadi.

Traslado esta propuesta desde la calma y con la garantía de que cumplamos la palabra dada. Actuamos con responsabilidad ante cuestiones de máximo calado. No caigamos en el error de generar mensajes de miedo con una cuestión tan delicada.

El debate de las pensiones viene sufriendo mensajes catastrofistas, sin darse cuenta de que hay un error en la base de los planteamientos, ya que no se considera el impacto de la productividad en el crecimiento de la riqueza y lleva a conclusiones a veces absurdas.

Hace cuarenta años el porcentaje de la población que trabajaba en el campo en la producción de alimentos era del 18 %, hoy solo es el 2 %, y ese 2 %, esas personas, producen más de lo que producía el 18 % hace cuarenta años. Imagínese la situación que en ese momento se le habría presentado a cualquier economista si hubiera alarmado a la población diciendo que, como cada año hay menos trabajadores en el campo, no se producirían suficientes alimentos y nos moriríamos de hambre. Pues sustituyan el término *hambre y alimento, por pensiones*.

Creo más que nunca que es el momento de aunar fuerzas y mensajes en la solicitud de la transferencia de las políticas pasivas de empleo. Y, tal y como se consiguió en el año 1989, debemos conseguir un amplio consenso en la edificación de este sistema fundamental para la cohesión y justicia social.

Y, por último, quiero decirle que el Gobierno Vasco considera que nuestro sistema de protección actual, en función de las transferencias que tenemos asumidas, es un sistema de protección que palia las dificultades que los pensionistas vascos y vascas puedan tener. Nosotros estamos trabajando, y vamos a seguir trabajando de una forma coordinada dentro del propio Gobierno, para que la transferencia, según el Estatuto de Gernika, sea asumida a lo largo de la legislatura por este Gobierno.

Mila esker.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Artolazabal anderea.

Gai-zerrendako hamaikagarren puntua: "Galdera, Laura Garrido Knörr Euskal Talde Popularrereko legebiltzarkideak Enpleguko eta Gizarte Politiketako sailburuari egin, gizarte-alarma eragiten duten kasu batzuen berri izan ondoren gizarte-laguntzen eragun erregulazioari eusteari buruz".

Garrido anderea, zurea da hitza.

Gobernu honek frogatu duen pertsonetikiko konpromisotik, pentsioen euskal sistema batek duintasuna emango lioke oraingo sistemari, eta koherentea izango litzateke Euskadin gizarte-eskubideen zutabeak osatzen dituzten gainontzeko sistemekin.

Proposamen hori lasaitasunez helarazten dut eta emandako hitza betetzeko bermearekin. Arduraz jokutzen dugu garrantzi handiko gaien aurrean. Ez dezagun beldur-mezurik zabaldu horren gai labainean, hutsegite handia izango bailitzateke.

Pentsioen eztabaidak mezu katastrofistak izan ditu, planteamenduen oinarrian okerra dagoela jabetu gabe, ez baita kontuan hartzen produktibitateak aberttasunaren hazkundera zer eragin duen; hala, bazuetan ondorio absurdoak ateratzen dira.

Duela berrogei urte biztanleen % 18k lan egiten zuten landan, gaur, ordea, % 2 baino ez dira, eta duela berrogei urte % 18k ekoizten zutena baino gehiago ekoizten dute % 2 horiek. Pentsa ezazu zer egoeratan egongo zen edozein ekonomialari orduan biztanleen artean alarma piztu izan balu esanez, landan urtetik urtera langile gutxiago zeudenez, ez zutela aski elikagai ekoiztiko eta goseak hilko ginela. Bada kendu *gosea* eta *elikagaiak* eta ipini *pentsioak*.

Enplegu-politika pasiboen transferentziaren eskaeran indarrak eta mezuak biltzeko unea dela uste dut. Eta, 1989an lortu zen bezalaxe, adostasun handia lortu behar dugu kohesio eta justizia sozialerako funtsezko sistema hori eratzeko.

Azkenik, esan behar dizut Eusko Jaurlaritzaren iritziz gure oraingo babes-sistemak euskal pentsiodunek dugun zailtasun oro arintzen duen babes-sistema dela. Lan egiten ari gara, eta Jaurlaritzaren barruan bertan modu koordinatuan egingo dugu lan aurrerantzean ere, Jaurlaritza honek transferentzia, Gernikako Estatutuaren arabera, bere gain har dezan legegintzaldian zehar.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Artolazabal.

Punto once del orden del día: "Pregunta formulada por doña Laura Garrido Knörr, parlamentaria del grupo Popular Vasco, a la consejera de Empleo y Políticas Sociales, sobre el mantenimiento de la actual regulación de las ayudas sociales tras el conocimiento de casos que generan alarma social".

Tiene la palabra la señora Garrido.



GARRIDO KNÖRR andreak: Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on, sailburuak, legebiltzarki-deok.

"Lanbide ha sido un problema". No, señora consejera: Lanbide sigue siendo un problema. Lanbide no ha dejado de tener problemas. Lanbide, ustedes lo han convertido en un problema. Lanbide lo han convertido ustedes en un problema porque no han hecho nada para remediarlo, y el enfermo se está volviendo crónico.

Este Gobierno, desde luego, consideramos desde el Grupo Popular que no puede seguir impasible ante los casos de irregularidades, fraude y abusos que día a día estamos conociendo: tramas que falsifican pasaportes para estafar a Lanbide; acusados con antecedentes por delitos contra la salud pública, que son detenidos por tráfico de drogas; yihadistas que siguen cobrando la RGI y están combatiendo; yihadistas que ya han sido condenados por delitos de terrorismo y que siguen percibiendo la RGI...

Señora consejera, ¿es criterio de este Gobierno seguir sin modificar la actual regulación de la renta de garantía de ingresos, que está permitiendo todas estas situaciones que están generando una auténtica alarma social?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Garrido andrea.

Erantzuteko, Artolazabal andrea, zurea da hitza.

ENPLEGUKO ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILBURUAK (Artolazabal Albeniz): Eskerrik asko, Legebiltzarreko mahaiburu andrea.

Señora Garrido, le recuerdo que la normativa que regula en estos momentos la RGI se aprobó en el Parlamento, y lo hizo con el apoyo de su grupo. Que las medidas y normas de acceso a la prestación las aprobó usted también. Que nuestro grupo no apoyó esa normativa. Que Lanbide ejecuta la regulación aprobada por la mayoría de esta Cámara, y en este caso la normativa se aprobó con el apoyo del Partido Popular.

De todas formas, ¿cree usted que genera alarma social el sistema de protección que atiende a un total de 114.412 personas en riesgo de exclusión social? Un sistema clave para el Estado del bienestar en Euskadi, y más en un momento económicamente tan crítico como el que se ha vivido, ¿genera alarma social? Un sistema construido durante veintiocho años, ante una situación y necesidad de muchas familias y personas, con un consenso social y político amplio, ¿puede generar alarma social? Una regulación que permite garantizar una vida digna a las personas pensionistas, cuyas pensiones no llegan a cubrir sus necesidades básicas (lo hemos comentado antes), ¿acaso genera alarma social? ¿Genera alarma social la regu-

La Sr. **GARRIDO KNÖRR:** Gracias, señora presidenta. Buenos días, consejeros, señorías.

"Lanbide arazo bat izan da". Ez, sailburu andrea: Lanbidek arazoa izaten jarraitzen du. Lanbidek ez dio utzi arazoak edukitzeari. Lanbide zeuk bihurtu duze arazo. Lanbide zeuk bihurtu duze arazo, ez baituzue ezer ere egin erremediatzeko, eta gaixoa kroniko bihurtzen ari da.

Talde Popularreko kideok, behinik behin, uste dugu Jaurlaritza honek ezin duela geratu deus ere egin gabe egunez egun ezagutzen ditugun irregulartasunen, iruzurren eta abusuen kasuen aurrean: Lanbideri iruzur egiteko pasaporteak faltsifikatzen dituzten sareak; osasun publikoaren aurkako delituengatik aurrekariak dituzten akusatuak, droga-trafikoarengatik atxilotzen dituztenak; DSBEa kobratzen jarraitzen duten eta birtartean borrokatzen jarraitzen duten yihadistak; terrorismo-delituengatik kondenatu dituzten eta DSBEa kobratzen jarraitzen duten yihadistak...

Sailburu andrea, Jaurlaritza honen irizpidea da diru-sarrerak bermatzeko errentaren gaur egungo araudia aldatu gabe jarraitzea, jakinik araudi horrek benetako gizarte-alarma eragiten duten egoera hauek guztiak sorrarazten dituela?

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Garrido.

En el turno de réplica, tiene la palabra la señora Artolazabal.

La **CONSEJERA DE EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES** (Artolazabal Albeniz): Gracias, señora presidenta del Parlamento.

Garrido andrea, gogorarazten dizut DSBEa une honetan arautzen duen araudia Legebiltzarrean onetsi zela, zure taldearen babesarekin onetsi ere. Prestazioa eskuratzeko neurri eta arauak zuk zeuk ere onetsi zenuela. Gure taldeak ez ziola babesik eman araudi horri. Lanbidek Ganbera honen gehiengoak onetsitako araudia beteazten duela, eta kasu honetan araudia Alderdi Popularraren babesarekin onetsi zela.

Dena dela, uste duzu gizarte-alarma sorrarazten duela gizartean baztertuta geratzeko arriskuan dauden 114.412 pertsona guztira artatzen dituen babes-sistemak? Gizarte-alarma sorrarazten du Euskadin ongizatearen estaturako funtsezkoa den sistema batek, are gehiago ekonomiaren aldetik hain kritikoa den une batean? Gizarte-alarma sorraraz dezake familia eta pertsona askoren egoera eta premia ikusirik hogeita zortzi urtean eraiki den sistema batek, adostasun eta politiko zabal batekin eraikitako sistema batek? Pentsioak oinarrizko beharrianak estaltzera helzen ez direnean (lehenago komentatu dugu), pentsiodunen bizimodu duina bermatzeko aukera ematen duen araudi batek, gizarte-alarma sorrarazten du akaso?



lación de una ayuda que mantiene y permite que lleven una vida digna a 36.583 familias que no disponen de ningún ingreso?

Con estas y otras medidas, el crecimiento social y económico se está asentando. Las instituciones trabajamos para conseguir empleo de mayor calidad y crear nuevas oportunidades para la juventud y para esta sociedad, y, con ello, esas personas que no tengan recursos puedan salir adelante.

Señora Garrido, la sociedad no va a permitir que se estigmatice y ponga en cuestión un sistema que hace que Euskadi sea un territorio cohesionado, comprometido y más fuerte, con valores de los que estamos orgullosos y que son compartidos por la Europa más avanzada.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Artolazabal anderea.

Garrido anderea, zurea da hitza.

GARRIDO KNÖRR andreak: Mire, señora consejera, lo que genera alarma social a la ciudadanía vasca es la inacción de un gobierno que no está haciendo nada por remediar todas las situaciones que día a día estamos conociendo.

Cuatro años perdidos. Ustedes tienen ya el diagnóstico de la situación en todos los datos que se nos han proporcionado, que ustedes además son los que los han dado. Desde luego, no tenemos confianza en un gobierno que ni ha actuado ni actúa ni esperamos que actúe.

Sí, nosotros aprobamos la ley del 2008. También aprobamos unas modificaciones, junto con el Partido Socialista, que endurecían los requisitos en 2011. También hace muchos años veníamos reclamando una unidad de control en el sistema de protección, que se estableció al final fruto de la exigencia del Partido Popular y que se está demostrando que es absolutamente insuficiente para controlar que se cumplen los requisitos una vez que se está en el sistema.

Desde luego, no tenemos confianza en un gobierno cuando en el calendario legislativo la previsión de traer a esta Cámara la revisión de la Ley para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social se sitúa en el segundo semestre de 2018. Cuatro años perdidos, más dos años perdidos de momento, señora consejera.

Y, mire, si hubieran tomado ustedes en consideración la ILP suscrita por más de 40.000 ciudadanos, a los que ustedes dieron un sonoro portazo y silenciaron, no se estarían produciendo situaciones como las que se están produciendo ahora. En esa ILP, que luego fue presentada como proposición de ley por el Partido Popular, se contemplaba expresamente que aquellas personas que por ejemplo tuvieran delitos, antecedentes por determinados delitos, no pudieran

Gizarte-alarma sorrarazten al du diru-sarrerarik ez duten 36.583 familiari sostengua eta bizimodu duina izateko bidea ematen dien laguntza baten erregulazioak?

Neurri horiekin eta beste batzuekin, gizarte eta ekonomia hazkundera egonkortzen ari da. Erakundeek lanean ari gara kalitate handiagoko enplegua lortzeko eta gazteriarentzat eta gizarte honentzat aukera berriak sortzeko; hala, baliabiderik ez duten pertsona horiek aurrera egin ahal izan dezaten.

Garrido andrea, gizarteak ez du onartuko sistema hori laidoztea eta auzitan jartzea, Euskadi lurralde kohesionatua, konprometitua eta sendoagoa izateko bidea ematen baitu, balio horiekin harro baikaude eta Europarik aurreratuenak konpartitzen baititu.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Artolazabal.

Tiene la palabra la señora Garrido.

La Sra. **GARRIDO KNÖRR:** Hara, sailburu andrea, egunegun ezagutzen ditugun egoera guztiak erremediatzeko ezer ere egiten ez duen Jaurlaritzaren gelditasunak sorrarazten du gizarte-alarma euskal herritarren artean.

Lau urte alferrik galduta. Zuek jada egoeraren diagnostikoa badaukazue eman zaizkigun datuetan, zuek emanak baitira, gainera. Ez dugu konfiantzarik ezer egin ez duen, egiten ari ez ez den eta ezer egingo ez duela dirudien Jaurlaritzan.

Bai, 2008ko legea guk onetsi genuen. Baldintzak gogortu egin zituzten aldaketa batzuk ere onetsi genituen Alderdi Sozialistarekin batera, 2011n. Duela urte askotatik hona babes-sisteman kontrol-unitate bat eskatu izan dugu, azkenean Alderdi Popularraren eskariei esker ezarri zen, eta, erakutsita geratu denez, ez da batere nahikoa behin sistemaren barruan egonda baldintzak betetzen diren kontrolatzeko.

Jakina, ez daukagu konfiantzarik Jaurlaritzan; izan ere, legegintza-egutegian, Diru Sarrerak Bermatzeko eta Gizarteratzeko Legearen berrikuspena Gambera honetara ekartzeko aurreikuspena 2018ko bigarren seihilekoan dago. Lau urte alferrik galduta, eta beste bi urte galduta oraingoz, sailburu andrea.

Eta hara, zuek kontuan hartu bazenute 40.000 herritarrek baino gehiagok sinatutako legegintzako herri-ekimena, orain gertatzen ari diren egoerak ez lirakeke izango, baina ekimen horri danbateko batean ateak itxi zenizkieten eta ekimena isildu egin zenuten. Legegintzako herri-ekimena lege-proposamen gisa aurkeztu zuen gero Alderdi Popularrak. Proposamen horretan beren-beregi aurreikusi zen, adibidez, delitu jakin batzuk zeuzkaten pertsonak, delitu jakin batzuen

costrar la RGI: delitos contra la salud pública, delitos de terrorismo...

Es decir, los requisitos se podían haber modificado si hubieran tomado ustedes en consideración esa iniciativa, que negaron el debate en dos ocasiones. ¿Sabe cuál fue el argumento en esa ocasión? Que no había un periodo estable de implantación suficiente para ver la evaluación de las medidas adoptadas.

Los controles están fallando, y están fallando de forma clamorosa, señora consejera. ¿Cómo puede ser que alguien siga cobrando la RGI una vez que ha fallecido? ¡No me dirá que los controles están funcionando! ¡No me dirá que esa unidad de control es suficiente!

Mire, la percepción es que Lanbide es un absoluto coladero, y desde hace mucho tiempo este Gobierno tenía que haber pasado a la acción. Porque ustedes ya tenían un diagnóstico, porque el señor Toña ya decía que había un informe que se iba remitir a esta Cámara. Por lo tanto, creo que ya vale de maniobras dilatorias y ya vale de que nos tomen el pelo, y que cojan de una vez por todas al toro por los cuernos.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Garrido anderea.

Artolazabal anderea, zurea da hitza.

ENPLEGUKO ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILBURUAK (Artolazabal Albeniz): Señora Garrido, yo no tengo por costumbre tomar el pelo, en cosas tan serias como esta, a nadie.

Yo soy consejera desde hace tres meses. Creo que a lo largo de estos tres meses hemos dado pasos importantes, y vamos a dar más pasos importantes con el objetivo de que esta situación –que a mí también me preocupa tanto como a usted o más– se corrija y se subsane.

Creo que están poniendo el foco en veinte o treinta casos, que flaco favor están haciendo a lo que es Lanbide y a lo que es el sistema de protección que en este país tenemos y que ha ayudado a tanta gente. Creo que ustedes están poniendo deliberadamente el foco en situaciones que están perjudicando a todo un modelo del que nosotros como país nos hemos dotado.

Por favor, sean responsables y no trasladen datos puntuales y aislados que desvirtúan el objetivo de la incorporación de personas que están en situaciones muy complicadas al mercado laboral y también a su contribución a la sociedad.

Se han realizado desde el año 2012 más de 373.000 revisiones. Tenemos que seguir trabajando. Se lo he reconocido en la comparecencia y también se lo reconocí en la presentación de presupuestos. Y

gatik aurrekariak zeuzkatenek, ezin izan zezatela DSBE kobratu: osasun publikoaren aurkako delituak, terrorismo delituak...

Hau da, baldintzak aldatu zitezkeen, zuek ekimen hori kontuan hartu bazenute, eta birritan uko egin zenioten eztabaida egiteari. Badakizu zein izan zen argudioa orduan? Hartutako neurrien ebaluazioa ikusteko ez zegoela ezarpenerako epealdi egonkor bat.

Kontrolak huts egiten ari dira, ikaragarri ari dira huts egiten, sailburu andrea. Nola gerta daiteke inork DSBEa kobratzen jarraitzea hil ondoren ere? Ez esan kontrolak funtzionatzen ari direla! Ez esan kontrol-unitate hori nahikoa dela!

Hara, uste orokorra da Lanbide denetik pasatzen uzten duen iragazkia dela, eta Jaurlaritzak aspaldi zerbait egin behar zuela. Izan ere, zuek ordurako diagnostikoa bazeneukaten, Toña jaunak orduan esaten baitzuen bazela txosten bat Ganbera honi igorri behar zitzaiona. Beraz, uste dut bukatu dela luzapenmaniobretan ibiltzeko ordua eta guri adarra jotzekoa, eta behingoz kontu hau kirtenetik hartu behar dela.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Garrido.

Tiene la palabra la señora Artolazabal.

La **CONSEJERA DE EMPLEO Y POLÍTICAS SOCIALES** (Artolazabal Albeniz): Garrido andrea, nire ohitura ez da hau bezalako gauza serioetan adarra jotzea, inori ere ez.

Ni duela hiru hilabetetik hona naiz sailburu. Uste dut hiru hilabete hauetan urrats garrantzitsuak egin ditugula, eta urrats garrantzitsu gehiago egingo ditugula, egoera hau zuzentzeko eta konpontzeko, –niretzat ere kezagarria baita, zuretzat bezala, edo are kezagarriagoa ere–.

Uste dut arretaren gunean hogeit hamar kasu jartzen ari zaretela, eta hori mesede eskasa dela Lanbiderentzat eta herri honetan daukagun eta hainbeste jenderi lagundu dion babes-sistema horrentzat. Uste dut guk geure buruari eman diogun eredu bati kalte egiten dioten egoera batzuk arretaren gunean jartzen ari zaretela nahita.

Mesedez, izan arduratsu, eta ez ekarri hona unean uneko datu isolaturik, horrela desitxuratu egiten baita oso egoera zailetan dauden pertsonak lan-merkatura sartzearen helburua, baita gizarteari egiten zaion ekarpena ere.

2012. urtetik hona 373.000 berrikuspen baino gehiago egin dira. Lanean jarraitu behar dugu. Onartu dizut agerraldian, eta onartu nizun aurrekontuen aurkezpenean ere. Eta aurrera egiten ari gara: lehenengo,



estamos avanzando, primero en lo que tiene que ser la reforma integral de la RGI, y, segundo, en cuestiones de protocolos internos, que en Lanbide en breves fechas vamos a modificar.

Pero también le quiero recordar, señora Garrido, que se han producido intercambios de datos, bien con las administraciones vascas, bien con la Administración española. También me gustaría que nos ayudara a la hora de que la ministra de Empleo y Trabajo nos proporcionara la interoperabilidad a la hora de compaginar los datos.

Lanbide no es una policía. Lanbide no tiene los datos de los terroristas. Lanbide, cuando la gente se presenta en nuestras oficinas, no les dice si tienen intención de atentar o han cometido algún atentado. Lanbide lo que hace es ayudar a esa gente cuando se presenta en esas oficinas y se les da una prestación en función de las situaciones que tienen en ese momento. Posteriormente será la policía la que se encargue de ello.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Artolazabal anderea. Denbora agortu zaizu.

Gai-zerrendako hamabigarren puntua: "Galde-
ra, José Ramón Becerra Carollo Elkarrekin Podemos taldeko legebiltzarkideak Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitzako sailburuari egina, Gasteizko Udalak eta Uraren Euskal Agentziak Gasteizko udal-mugartean uholdeen kontrako defentsa-obrak exekutzeko sinatua duten lankidetzarako esparru-akordioari buruz".

Becerra jauna, zurea da hitza.

BECERRA CAROLLO jaunak: Mila esker, Tejeria andrea.

Señor Arriola, el río Zadorra es un cauce que sufre fuertes alteraciones en su caudal debido a los embalses. En las épocas de estiaje tiene un caudal mínimo; en época de desembalses de emergencia el caudal sube excesivamente, de manera que se suelen provocar graves inundaciones en el entorno de la capital.

En octubre de 2012 el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Agencia Vasca del Agua firmaron un acuerdo marco de colaboración para la ejecución de las obras de defensa contra inundaciones del Zadorra y de los ríos del sur en el término municipal a lo largo del período 2013-2020. A pesar de dicho acuerdo, la inversión de URA en el río Zadorra ha sido mínima, a pesar incluso de que en octubre de 2012 se firmó además un convenio para la ejecución de la fase 2 de ese acuerdo marco, en referencia a obras que iban desde el puente de Abetxuko hasta el puente de Gamarra Mayor. El coste total de estas obras para URA era de 2.030.000 euros.

Hemos comprobado que, una vez más, en el

DSBEaren erreforma osoak zer izan behar duen horretan, eta bigarrenez, barneko protokoloen kontuetan –hori Lanbiden gutxi berru aldatuko dugu–.

Baina gogora ekarri nahi dizut halaber, Garrido andrea, datuak trukatu direla, bai euskal administrazioekin, bai Espainiako administrazioekin. Gustatuko litzaidake, halaber, zuk guri laguntzea Enplegu eta Laneko ministroak datuak erkatzerakoan elkarrengarritasuna eman behar digunean.

Lanbide ez da polizia bat. Lanbidek ez dauka terroristen daturik. Gure bulegoetara jendea datorrenean, Lanbidek ez die esaten ea atentaturen bat egiteko asmorik duten edo atentaturik egin al duten. Lanbidek zera egiten du: jende horri lagundu bulego honetara datorrenean, eta pertsona horiei prestazio bat eman, une horretan dauzkaten egoeren arabera. Gerora, polizia arduratuko da horretaz.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora Artolazabal. Se le ha agotado el tiempo.

Punto decimosegundo del orden del día: "Pregunta formulada por don José Ramón Becerra Carollo, parlamentario del grupo Elkarrekin Podemos, al consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, relativa al acuerdo marco de colaboración entre la Agencia Vasca del Agua URA y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para la ejecución de obras de defensa contra inundaciones en el término municipal de Vitoria-Gasteiz".

Tiene la palabra el señor Becerra.

El Sr. **BECERRA CAROLLO:** Gracias, señora Tejeria.

Arriola jauna, Zadorra ibaiaren ibilguak alterazio handiak izaten ditu urtegiengatik. Agorraldietan, gutxieneko emaria izaten du; urtegiak larrialdietan husteko garaian emariak gora egiten du gehiegi, eta, hala, hiriburuaren inguruan uholde larriak gertatzen dira.

2012ko urrian Vitoria-Gasteizko Udalak eta Uraren Euskal Agentziak 2013-2020 epealdian udal-mugartean uholdeen kontrako defentsa-obrak exekutzeko lankidetzarako esparru-akordioa sinatu zuten. Akordio hori gorabehera, URAk Zadorra ibaian gutxieneko inbertsioa egin du, are gehiago 2012ko urrian horrez gain esparru-akordio horren 2. fasea egikaritzeko hitzarmena egin zen arren, Abetxukuko zubitik Gamarra Nagusiko zubira doazen obrei buruz. Obra horien kostu osoa, URArentzat, 2.030.000 euro zen.

Egiaztatu dugunez, berriz ere, 2017ko aurre-

presupuesto de 2017 no se destina ninguna partida económica dirigida a ejecutar estas actuaciones, y quisiéramos saber por qué.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Becerra jauna.

Erantzuteko, Arriola jauna, zurea da hitza.

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZAKO SAILBURUAK (Arriola López): Gracias, presidenta.

Señor Becerra, las actuaciones contra las inundaciones causadas por el río Zadorra, previstas en el convenio que firmaron el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y la Agencia Vasca del Agua en octubre de 2012, se están acometiendo por fases.

La cláusula tercera de dicho convenio establece que el importe previsto como aportación máxima de URA para la redacción y ejecución del proyecto en esta fase 2, como usted recordaba aquí, es de 2.030.000 euros.

Desde la firma del convenio se han avanzado dos actuaciones, que suman un importe de 1.320.761 euros. La primera es la ampliación de la pasarela peatonal de Abetxuko, realizada entre los años 2013 y 2014, con un presupuesto ejecutado de 731.725 euros. Y la segunda de ellas es la rehabilitación del puente antiguo de Abetxuko, con un presupuesto de 589.036 euros, que se está ejecutando a lo largo del pasado año y de este ejercicio 2017.

En el proyecto de presupuesto del presente ejercicio 2017 se ha previsto una partida de 83.623 euros, con la que se cubrirá el coste final de esta obra. El resto de actuaciones de la segunda fase que usted mencionaba se contemplan en un proyecto acordado en 2016 entre el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y URA, cuyo presupuesto asciende a 2,6 millones de euros.

Es decir, el coste de las actuaciones de la fase segunda va a suponer una cuantía cercana a los 4 millones de euros, lo que excede claramente del compromiso previsto por URA en el convenio firmado con el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el año 2012.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arriola jauna.

Becerra jauna, zurea da hitza.

BECERRA CAROLLO jaunak: Señor Arriola, le agradezco las explicaciones, pero creo que parte de las que ha dado van dirigidas a mezclar actuaciones.

Las actuaciones sobre el puente de Abetxuko no estaban incluidas en esa fase 2; por lo tanto, todo ese coste, que posiblemente incremente la partida global,

kontuan ez da inolako diru-partidarik erabiliko jarduketak horiek egikaritzeko, eta jakin nahiko genuke zergatik.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Becerra.

En el turno de réplica, tiene la palabra el señor Arriola.

EL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA (Arriola López): Eskerrik asko, presidente andrea.

Becerra jauna, Zadorra ibaiak eragindako uholdeen aurkako jarduketak, Vitoria-Gasteizko Udalak eta Uraren Euskal Agentziak 2012ko urrian sinatutako akordioan aurreikusita daudenak, faseka ari dira burutzen.

Akordio horren hirugarren klausulak ezartzen duenez, 2. fase horretan proiektua idazteko eta egikaritzeko URAk egin beharreko gehieneko ekarpen gisa aurreikusitako zenbatekoa, zuk hemen gogora ekarri duzunez, 2.030.000 euro da.

Akordioa sinatu zenetik bi jarduketa aurreratu dira, eta horien zenbatekoa 1.320.761 euro da. Abetxukuko oinezkoentzako pasabidea handitzea izan da lehenengoa; 2013. eta 2014. urteen artean egin zen, eta betearazitako aurrekontua 731.725 euro izan zen. Eta bigarrena Abetxukuko zubi zaharra birgaitzea izan zen, 589.036 euroko aurrekontuarekin. Hori iaz egikaritu zen eta 2017ko ekitaldi honetan ere ari dira.

2017ko ekitaldi honetako aurrekontu-proiektuan 83.623 euroko partida aurreikusi da, obraren azken kostua estaltzeko. Zuk aipatu duzun bigarren faseko gainerako jarduketak Vitoria-Gasteizko Udalaren eta URAREN artean adostutako proiektu batean aurreikusi ziren. Proiektu horren aurrekontua 2,6 milioi euro zen.

Hau da, bigarren faseko jarduketaren kostua 4 milioi eurotik hurbil dagoen kopurua izango da, eta horrek argi eta garbi gairatzen du URAK Vitoria-Gasteizko Udalarekin 2012. urtean sinatutako akordioan aurreikusten zuen konpromisoa.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Arriola.

Tiene la palabra el señor Becerra.

El Sr. **BECERRA CAROLLO:** Arriola jauna, eskerrik asko azalpenengatik, baina uste dut eman dituzun azalpenetako batzuen helburua jarduketa batzuk eta besteak nahastea dela.

Abetxukuko zubiaren gaineko jarduketak ez ziren sartzen 2. fase horretan; beraz, kostu hori guztia, zurren partida osoa handituko duen hori, ez zen

no formaba parte del convenio al que yo me refiero. El convenio al que yo me refiero consistía en hacer un cauce de derivación paralelo, que, por lo que yo sé, no se ha acometido. Y era la principal actuación destinada a evitar las inundaciones en esa zona.

Entiendo que ahora mismo los costes de las actuaciones de planificación hidráulica son en ocasiones difícilmente asumibles en la situación en que han dejado el presupuesto de su departamento, pero también quiero recordarle un par de cuestiones. La primera es que los convenios, cuando se firman, son para cumplirlos, y en este caso un convenio de 2012, que está en vigor y que no ha sido objeto de cuestionamiento, ni tampoco ha sido denunciado por parte de URA ni por parte del ayuntamiento, debe ser cumplido sí o sí. Entiendo que eso es así.

La segunda cuestión es la que hace referencia a con qué criterio reparten ustedes los fondos disponibles (los escasos fondos disponibles, me atrevería a decir) en materia de planificación hidráulica. Y aquí tenemos que decir que la forma de repartirlos, la forma más objetiva, es atender al criterio de cumplir aquello que ya se ha firmado de forma preferente.

Entonces, si nosotros vamos a los presupuestos que han presentado ustedes en materia de prevención de inundaciones, nos encontramos con un montón de partidas, de las cuales al territorio de Araba solamente se destina un 1 % de la partida global. Y no me gustaría hacer victimismos con esta cuestión, pero sí entiendo que en el caso particular de las inundaciones de la capital de Euskadi habría que hacer referencia a que, habiendo un convenio que es de obligado cumplimiento, debería haber sido una cuestión prioritaria. Y cinco años después estamos sin que se esté cumpliendo en toda su plenitud.

Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Becerra jauna.

Arriola jauna, zurea da hitza.

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZAKO SAILBURUAK (Arriola López): Ni todo es blanco, ni todo es negro. Siempre hay grises.

Y probablemente el puente de Abetxuko originalmente, en octubre de 2012, no iba a ser objeto de desarrollo en la fase 2, probablemente iba a desaparecer, y lo que se hizo posteriormente fue reconsiderar esa cuestión y proceder a la rehabilitación del puente de Abetxuko, que además es una obra que está quedando muy bien desde el punto de vista hidráulico y también de protección de un puente antiguo, que se pone en valor con la actuación por parte de la Agencia Vasca del Agua.

El proyecto al que he hecho referencia es un proyecto acordado entre URA y el Ayuntamiento de

sartzen nik hizpide dudak akordioan. Nik hizpide dudak akordioa bideratze-ubide paraleloa egitean datza, eta, nik dakidanez, ez da halakorik egin. Eta eremu horretan uholdeak saihesteko helburu zuen jarduketara gausa zen hori.

Nire ustez, oraintxe bertan plangintza hidraulikoko jarduketan kostuak batzuetan ezin dira aintzat hartu, zure sailaren aurrekontua zein egoeratan utzi duten ikusita, baina kontu pare bat ekarri nahi dizut gogora. Lehenengoa da akordioak, sinatzen direnean, bete egin behar direla. Eta, kasu honetan, 2012ko akordio bat, indarrean dagoena eta auzitan jarri ez dena, bete egin behar da nahitaez, jakinik gainera ez URAK ez udalak ez diotela amaiera iragarri. Uste dut hala dela.

Bigarren kontua da zuek zein irizpiderekin banatzen dituzuen plangintza hidraulikoaren arloan erabilgarri dauden funtsak (erabilgarria dauden funts eskasak, esango nuke). Eta hemen esan behar dugu, horiek banatzeko modua, modurik objektiboena, jada sinatuta dagoena lehenetsuz betetzeko irizpideari jaramon egitea dela.

Orduan, uholdeen prebentzioaren arloan zuek aurkeztu dituzuen aurrekontuetara jotzen badugu, partida pilo bat aurkituko dugu, eta horietatik Arabako lurraldeari partida osoaren % 1 soilik eskaintzen zaio. Eta ez nuke kontu horrekin biktimismo egin nahi, baina uste dut Euskadiko hiriburuen uholdeen kasu partikularrean zera aipatu beharko litzatekeela: nahitaez bete beharreko akordio bat izanik, lehenetsuzko gaia izan beharko litzatekeela. Eta bost urte geroago, ez da osorik betetzen ari.

Eskerrik asko.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Becerra.

Tiene la palabra el señor Arriola.

EL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, PLANGINTZA TERRITORIAL Y VIVIENDA (Arriola López): Dena ez da zuria, ezta beltza ere. Beti daude grisak.

Eta ziurrenik, Abetxukuko zubia, jatorrian, 2012ko urrian, ez zen garatuko 2. fasean, ziurrenik desagertu egingo zen. Gerora berraztertu zen gai hori, eta Abetxukuko zubia birgaitzea erabaki; gainera, obra hori oso ongi geratzen ari da ikuspuntu hidraulikotik, eta zubi zahar bat babestearen ikuspuntutik ere bai, Uraren Euskal Agentziak egindako jarduketarekin baliotatu egin da-eta.

Aipatu dudak proiektua URAK eta Gasteizko Udalak 2016an adostutako proiektua da; gutxi barru

Vitoria en 2016, es un proyecto que en estos momentos va a ser sometido a información pública, y que va a avanzar también en su tramitación ambiental. Estamos en las fechas que estamos, y, teniendo en cuenta esta situación, difícilmente podríamos iniciar las obras en 2017. En todo caso, si todo va bien, podríamos iniciar el proceso de licitación de estas obras en el último trimestre de este año.

Nuestro objetivo y nuestra voluntad es cumplir los compromisos, aunque sean heredados. De cara a futuro también le comunico, y lo he dicho en mis comparencias, que voy a intentar que lo que se comprometa sea en función de las capacidades presupuestarias reales en cada momento.

Es verdad que las disponibilidades presupuestarias de la Agencia Vasca del Agua no son las que fueron en otros tiempos, y, por lo tanto, tenemos que amoldarnos a esas posibilidades reales desde el punto de vista de adoptar compromisos de cara a futuro. En este asunto en concreto nuestra previsión es que estas obras puedan acometerse y financiarse mediante un gasto plurianual entre los años 2018 y 2019.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arriola jauna.

Gai-zerrendako hamahirugarren puntua: "Galdera, María del Carmen López de Ocariz López de Munain Euskal Talde Popularreko legebiltzarkideak Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitzako sailburuari egina, Uraren Euskal Agentziako zuzendariaren jarraipenari buruz".

López de Ocariz anderea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Señor consejero, a mediados del mes de diciembre pasado, 2016, usted nombraba como director de la Agencia Vasca del Agua a una persona que ha desarrollado y desarrolla una prolífica actividad laboral en múltiples empresas que puede tener una directa incidencia en las actuaciones que comprende su nuevo cargo, en especial lo relacionado con lo que se dispone en la Ley 1/2014, Reguladora del Código de Conducta y de los Conflictos de Intereses de los Cargos Públicos y el Código de Conducta del Gobierno Vasco.

Debo recordar que URA, Agencia Vasca del Agua, tiene como funciones principalmente proyectar, adjudicar y ejecutar obra hidráulica. La persona nombrada por usted para este cargo ha ocupado treinta y dos cargos en veinticinco sociedades, de los cuales doce cargos están vigentes actualmente en el Registro Mercantil.

Señor consejero, ¿es criterio suyo seguir mante-

jarriko da jendaurrean, eta ingurumenaren arloko tramitazioan ere aurrera egingo da. Gauden garaian egonda, eta egoera hori kontuan hartuta, nekez hasi ahalko gara 2017an obrak egiten. Nolanahi ere, dena ongi badoa, aurtengo hirugarren hiruhilekoan obra horien lizitazio-prozesua egiten hasi gitezke.

Gure helburua eta gure borondatea konpromisoak betetzea da, oinordetzan jasotako konpromisoak izan arren. Etorkizunera begira jakinarazten dizut, halaber, eta nire agerraldietan hala esan dut, konpromisoak une bakoitzean aurrekontu aldetik dauden gaitasunen arabera hartzen saiatuko naizela.

Egia da Uraren Euskal Agentziaren aurrekontu-erabilgarritasuna ez dela beste garai batekoa, eta beraz, aukera erreal horietara moldatu behar dugula, etorkizunera begira konpromisoak hartzearen ikuspuntutik. Gai horretan gure aurreikuspena da obra horiek urte anitzeko gastu baten bidez egin eta finantzatu ahal izatea, 2018. eta 2019. urteen artean.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Arriola.

Punto decimotercero del orden del día: "Pregunta formulada por doña M.ª del Carmen López de Ocariz López de Munain, parlamentaria del grupo Popular Vasco, al consejero de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda, en relación con la continuidad del director de la Agencia Vasca del Agua".

Tiene la palabra la señora López de Ocariz.

La Sra. **LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN:** Eskerrik asko, presidente andrea. Egun on, legebiltzarkide jaun-andreak.

Sailburu jauna, iragan abenduaren erdialdean, 2016an, zuk Uraren Euskal Agentziako zuzendaria izendatu zenuen. Pertsona horrek lan-jarduera luzezabala egin du eta hala egiten du orain enpresa ugarietan. Jarduera horrek eragin zuzena izan dezake bere kargu berriak barnean hartzen dituen jarduketetan, bereziki 1/2014 Legean, Eusko Jaurlaritzako Kargu Publikodunen Jokabide Kodea eta Haien Interes Gatazkak Arautzen dituzenean, xedatuta dagoenari dago-kionez.

Gogora ekarri behar dut URAREN, Uraren Euskal Agentziaren eginkizun nagusietako bat obra hidraulikoak proiektatzea, esleitzea eta egikaritzea dela. Zuk kargu horretarako izendatu zenuen pertsonak hogeita hamabi kargu bete ditu hogeita bost sozietatetan, eta kargu horietatik hamabi oraindik indarrean daude Merkataritza Erregistroan.

Sailburu jauna, zure irizpidea Uraren Euskal

niendo en su puesto al director de la Agencia Vasca del Agua, en contra del marco ético y legal vigente?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz anderea.

Arriola jauna, zurea da hitza.

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZAKO SAILBURUAK (Arriola López): Gracias, presidenta.

Señora López de Ocariz, me pregunta su señoría si es mi criterio mantener en su puesto al director general de la Agencia Vasca del Agua, URA, y la respuesta es sí. Sí, porque esta persona reúne sobradamente las condiciones técnicas y profesionales para desempeñar este cargo, y además porque esta persona no ha hecho nada que contradiga el código ético y de conducta de los cargos públicos de este Gobierno.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arriola jauna.

López de Ocariz anderea, zurea da hitza.

LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN andreak: Señor consejero, usted sabe que se sustanció en esta Cámara la comparecencia de esta persona, y que está claro que hay un conflicto de intereses por su actividad laboral anterior.

Porque el señor director de la Agencia Vasca del Agua no reconoció que tiene actualmente vigentes doce cargos activos en diez empresas y UTE, y que en su actividad anterior tuvo relación con muchas más empresas que las dos que él citó. Y nos preguntamos, si no recuerda que ha tenido y tiene relación con veinticinco sociedades, y que ha tenido treinta y dos cargos de los que mantiene doce, ¿qué datos se recogen en la declaración de actividades previas que tiene obligación de hacer esta persona, según la Ley Reguladora del Código de Conducta y Conflictos de Intereses del Cargo Público?

Como dice el artículo 10.3 de esta ley, esta declaración previa es el eje fundamental para el adecuado control. Si el cargo interesado dice no recordar más actividades previas que dos, cuando tenía más, ¿qué ocurre, señor consejero?

Según la ley, es el Registro de Personal, la sección de actividades, quien debe actuar. Porque, señorías, señor consejero, según el artículo 28, de infracciones, y según el artículo 29, de sanciones, la presentación de declaraciones con datos o documentos falsos, el incumplimiento grave, o no informar en las declaraciones correspondientes, pueden constituir infracción grave o muy grave, y puede llegar a ser sancionada incluso con la destitución.

Agentziako zuzendaria bere postuan mantentzea da, indarrean dagoen lege eta etika arloko esparruaren aurka?

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora López de Ocariz.

Tiene la palabra el señor Arriola.

EL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA (Arriola López): Eskerrik asko, presidente andrea.

López de Ocariz andrea, galdetzen didazu ea nire irizpidea ote den URA Uraren Euskal Agentziako zuzendaria bere postuan mantentzea, eta erantzuna baiezkoa da. Bai, pertsona horrek soberan betetzen baititu kargu horretarako beharrezkoak diren baldintza teknikoak eta lanbide-baldintzak, eta gainera, pertsona horrek ez baitu ezer ere egin Jaurlaritza honetako kargu publikodunen etika- eta jokabide-kodearen aurka.

La **PRESIDENTA:** Gracias, señor Arriola.

Tiene la palabra la señora López de Ocariz.

La Sra. **LÓPEZ DE OCARIZ LÓPEZ DE MUNAIN:** Sailburu jauna, zuk dakizunez, Ganbera honetan pertsona hori agertu zen, eta argi dago interes-gatazka dagoela, lehen zeukan lan-jarduerarengatik.

Izan ere, Uraren Euskal Agentziako zuzendari jaunak ez zuen onartu gaur egun hamabi kargu aktibo dauzkala hamar enpresa eta ETEtan, eta bere lehengo jardueran askoz enpresa gehiagorekin izan zuela harremana, aipatu dituen bi enpresek baino. Eta geure buruari galdetzen diogu, gogoan ez badaukazu harremana izan duela eta harremana duela hogeita bost sozietaterekin, hogeita hamabi kargu izan dituela eta kargu horietatik hamabi mantentzen dituela, orduan zein datu jasotzen dira pertsona horrek Kargu Publikodunen Jokabide Kodea eta Haien Interes Gatazka Arazten dituen Legearen arabera egin behar dituen jardueren gaineko adierazpenean?

Lege horren 10.3 artikulua dioenez, aurretiazko adierazpen hori funtsezko ardatza da kontrol egokia egiteko. Interesa duen kargudunak dioenez, aurrez bi jarduera soilik gogoan baditu, gehiago zeuzkan arren, orduan zer ari da gertatzen, sailburu jauna?

Legearen arabera, Langileen Erregistroak, Jardueren Atalak jardun behar du. Izan ere, legebiltzar-kide jaun-andreok, sailburu jauna, arau-hausteei buruzko 28. artikulua eta zehapenei buruzko 29. artikulua arabera, datu edo dokumentu faltsuak dituzten adierazpenak aurkeztea, ez-betetze larria, edo adierazpenetan informazio ez ematea, arau-hauste larriak edo oso larriak izan daitezke, eta horren ondoriozko zehapen gisa baliteke kargu publikotik erretiratu.

Por lo tanto, consideramos imprescindible aclarar estas cuestiones y que la declaración se ajuste a la realidad, porque la comparecencia de esta persona en la comisión nada tiene que ver con la realidad.

Señor consejero, tenemos el Código Ético y la Ley 1/2014, y dice expresamente que los cargos públicos, especialmente en los casos en los que ocupen una posición prevalente en el Gobierno –ejemplo que coincide con este cargo–, son "el espejo de la institución en el que se miran tanto la ciudadanía como el resto de personas que trabajan en la entidad pública, por lo que deben evitar cualquier acción u omisión que perjudique siquiera mínimamente el prestigio, la dignidad o la imagen institucional de la Administración del Gobierno Vasco, evitando así minar la confianza que la ciudadanía tiene en su sistema institucional".

Este cargo es uno de los destinatarios de esta ley y este código, y los principios que rigen van dirigidos expresamente a respetar los principios de imparcialidad, ecuanimidad y objetividad. Alguien que no reconoce la actividad que ha desarrollado, ¿cómo va a ejercer esa ecuanimidad? ¿Cuándo se va a abstener?, ¿en qué condiciones? ¿Cuándo se va a inhibir en la toma de una decisión?

Señor consejero, creo que esto requiere de alguna modificación, ¿no le parece?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, López de Ocariz anderea.

Arriola jauna, zurea da hitza.

INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZAKO SAILBURUAK (Arriola López): Señora López de Ocariz, vayamos a los hechos y no al prejuicio.

El señor Ernesto Martínez de Cabredo es un ingeniero con una trayectoria profesional muy destacada. En los últimos veinte años ha desempeñado su trabajo en puestos de responsabilidad en una importante empresa constructora vasca. Por su capacidad y por su experiencia profesional es por lo que le propuse acceder al puesto de director de URA, para que la Administración vasca pudiera valerse de su experiencia de gestión, acumulada en el sector privado.

El Consejo de Gobierno nombró al señor Martínez de Cabredo director de URA el 16 de diciembre. Para entonces ya estaba desvinculado, evidentemente, de su antigua empresa, empresa en la que nunca ha tenido participación accionarial. Y estaba desvinculado también de todos los consejos de administración en los que participaba en representación de esa antigua empresa. Es decir, antes de ser nombrado ya dejó de ejercer las responsabilidades de representación que por cuenta de su antigua empresa había asumido en otras sociedades.

tzea.

Beraz, gure ustez ezinbestekoa da gai horiek argitzea eta adierazpena errealitatearen araberakoa izatea; izan ere, pertsona horren agerraldia ez dator bat errealitatearekin.

Sailburu jauna, Kode Etikoa eta 1/2014 Legea dauzkagu, eta Lege horrek espresuki dioenez, kargu publikodunak, bereziki gobernuan postu nagusiren bat betetzen badu –adibide hori bat dator kargu honekin–, "erakundearen ispilua dira, herritarrei bezala erakunde publiko horretan diharduten gainerako pertsonei ere erakundearen irudia itzultzen diena, eta, horregatik, ez du ezer egin behar edo egin gabe utzi behar horrek kalte egiten badio, txikiena izanda ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio orokorra eta Instituzionalaren ospe, duintasun eta irudi instituzionalari, herritarrek sistema instituzionalean duten konfiantza ez gutxitzeko".

Kargudun hori lege horren eta kode horren hartzaileetako bat da, eta printzipio eraentzaileen xedea, hain zuzen ere, inpartzialtasun, zintzotasun eta objektibotasun printzipioak errespetatzea da. Egin duen jarduera onartzen ez duen bat, nola arituko da zintzotasunez? Noiz abstenituko da? Zein baldintzatan? Erabaki bat hartzerakoan noiz inhibituko da?

Sailburu jauna, honek aldaketaren bat eskatzen duelakoan nago, ez duzu hala uste?

La **PRESIDENTA:** Gracias, señora López de Ocariz.

Tiene la palabra el señor Arriola.

EL CONSEJERO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA (Arriola López): López de Ocariz andrea, goazen egitateetara, eta ez aurreiritzira.

Ernesto Martínez de Cabredo jauna ingeniaria da, eta lanbide-ibilbide oso nabarmena izan du. Azken hogeit urteetan erantzukizuneko lanpostuetan lan egin du Euskal Autonomia Erkidegoko eraikuntza-enpresa garrantzitsu batean. URAko zuzendari lanpostua onartzeko proposatu nion bere gaitasunarengatik eta bere lanbide-esperientziarengatik, sektore pribatuan metatutako kudeaketa arloko esperientzia euskal administrazioak baliatu ahal izan zezan.

Gobernu URAREN zuzendari izendatu zuen Kontseiluak Martínez de Cabredo abenduaren 16an. Ordurako, argi dagoenez, ez zegoen lotuta bere lehengo enpresarekin, eta enpresa horrekin ez zuen sekula akzioen aldetik partaidetarik izan. Eta ez zegoen lotuta lehengo enpresa horren ordezkari gisa parte hartzen zuen administrazio-kontseiluetako bati ere. Hau da, izendatu aurretik, bere lehengo enpresaren kontura beste sozietate batzuetan izan zituen ordezkari-tardurak betetzeari utzita zegoen.

A partir de entonces, el señor Martínez de Cabredo ha cumplido –como no podía ser de otra forma– con todos los requisitos exigibles al cargo público que ocupa. El 4 de enero firmó la declaración de adhesión el Código Ético y de Conducta del Gobierno. El 17 de enero formalizó la declaración de actividades, autorizando expresamente al servicio de Registro de Personal a realizar cuanta comprobación sea pertinente. Y lo mismo hizo el día 18 con la declaración de bienes y derechos patrimoniales.

Usted se aferra a una cuestión meramente formal, de trámite (la baja en el registro), que, como bien sabe, lleva su tiempo. Lo cierto es que esta persona no ha realizado en ningún momento ningún acto reprochable, ninguno, sino que ha atendido todas las obligaciones éticas exigidas desde que es director de URA. Es más, al enterarse de que no se le había dado de baja en algunos consejos de administración, una acción que correspondía a su antigua empresa, el señor Martínez de Cabredo envió a esas sociedades los oportunos burofaxes solicitando que quedara constancia de tal hecho.

De modo que si algo cabe reprochar al señor director de URA es conducirse en todo momento de buena fe, y en modo alguno se le puede acusar de ocultamiento o de haber actuado en contra del marco ético ilegal vigente.

Y como dato adicional puedo informarle de que, en estricto cumplimiento del Código Ético, el pasado 17 de febrero el director de URA comunicó al Registro de Personal su inhibición y abstención en el concurso de obras al que concurría en UTE su antigua empresa, decisión que me trasladó también a mí, como no podía ser de otra manera.

Muchas gracias.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Arriola jauna.

Gai-zerrendako hamalaugarren puntua: "Interpelazioa, Rebeke Ubera Aranzeta EH Bildu taldeko legebiltzarkideak Hezkuntzako sailburuari egina, hezkuntzaren egoera hobetzeko dituen egitasmoei buruz".

Ubera anderea, zurea da hitza.

UBERA ARANZETA andreak: Egun on denoi.

Uriarte andrea, zintzotasun osoz diot, eta inola ironiarik gabe, oso gustura irtengo nintzela atril honetara Hezkuntza Sailaren lana txalotzera kontuak eskatzera irten beharrean, baina berriro ere behartu nauzu azalpenak eskatzera. Ea behingoz azaltzen didazun Hezkuntza Sailak, sailburu honek, zer egitasmo dituen gure hezkuntza-sistema hobetzeko, orain arte ez ditugulako egitasmo horiek ezagutzen.

Orduz geroztik, Martínez de Cabredo jaunak bete ditu –ezinbestean bete, gainera– daukan kargu publikoari eskatu ahal zaizkion betekizun guztiak. Urtarrilaren 4an Jaurilaritzaren etika- eta jokabide-kodeari atxikitzeko adierazpena sinatu zuen. Urtarrilaren 17an jardueren aitortpena egin zuen, eta espresuki Langileen Erregistroko zerbitzuari baimena eman zion, egokiak ziren egiaztapen guztiak egiteko. Eta gauza bera egin zuen hil horren 18an, ondare-ondasunen eta -eskubideen adierazpenarekin.

Zuk formala besterik ez den kontu bati heltzen diozu, tramite kontu bati (erregistroan baja ematea), eta dakizunez, horretarako denbora behar da. Kontua da pertsona honek une batean ere ez duela egin aurpegiatzeko moduko ezer, deus ere ez; aitzitik, URAko zuzendari denetik eskatu zaizkion betebeharrak guztiak bete ditu. Are gehiago, administrazio-kontseilu batzuetan baja eman ez zitzaioela jakin zuenean –hori bere lehengo enpresaren egitekoa zen–, Martínez de Cabredo jaunak sozietate horiei burofaxak bidali zituen, egitate hori jasota gera zedin.

Beraz, URAko zuzendari jaunari ezer aurpegiatzen ezotan, uneoro fede onez jokatzera aurpegiatzen ahal zaio, eta inola ere ezin zaio leporatu ezer ezkutatu izana edo indarreko etika- eta lege-arloko esparruaren aurka jokatu izana.

Eta datu gehigarri gisa zera ere jakinarazi ahal dizut: Kode Etikoa zorrotz betetzeko, iragan otsailaren 17an URAko zuzendariak Langileen Erregistroari jakinarazi zaien bere lehengo enpresa ABEE gisa lehiatzen ari zen obra-lehiaketan inhibitu eta abstenituko zela. Erabaki horren berri niri ere eman zidan, ezinbestean eman ere.

Eskerrik asko.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Arriola.

Punto decimocuarto del orden del día: "Interpelación formulada por doña Rebeke Ubera Aranzeta, parlamentaria del grupo EH Bildu, a la consejera de Educación, relativa a sus proyectos de mejora de la situación de la educación".

Señora Ubera, tiene usted la palabra.

La Sra. **UBERA ARANZETA:** Buenos días a todas y todos.

Señora Uriarte, le digo con toda sinceridad y ninguna ironía que me encantaría venir a este atril para loar la labor del Departamento de Educación en lugar de tener que pedirle cuentas, pero de nuevo me obliga a tener que pedirle explicaciones. Quisiera que de una vez por todas me explicara los proyectos que tiene el Departamento de Educación y esta consejera para mejorar nuestro sistema educativo porque, de momento, los desconocemos.



Ez dugu ekimenik ikusi, ez dugu proposamenik ikusi, 2017ko Aurrekontuetan ere ez dugu berrikuntzarik ikusi, ezta plantillaren gehikuntzarik. Soilik titularrak, prentsurrekoak, kanpaina mediatikoak, irudikatzekeo zer baitetan ari zaretela ezertan ez zaretenean ari. Eta horren adibide bat da atzoko prentsaurrekoa ere: Etorkinen II. Plana –ez dakit zenbat aldiz jada– prentsa aurrean azaldu duzue, berriro ere komunikatu duzue. Eta horrela bata bestearen atzean, planak gora eta planak behera. Planak inolako neurririk gabe, planak inolako baliabiderik gabe. Pan saila, irudikatzekeo zer baitetan ari zaretela ezertan ari ez zaretenean.

Eta mundu guztia haserraraztea lortu duzue. Mundu guztia haserre dago: irakasleak, ikasleak, gurasoak. Hezkuntza-komunitate osoa haserretu duzue. Mobilizazioak eta grebak ditugu hilabete honetan. Ezaugarri eta izaera ezberdinetako eragileek bat egitea lortu duzue; guztiak, direnak direlarik beraien ezaugarriak.

Guztiak Heziberri bertan behera uztea nahi dute eta eskatzen dute. Guztiak 2009tik indarrean dauden murrizketei buelta ematea aldarrikatzen dute. Ebaluazio-sistema ordenatu eta aldatzea eskatzen dute. Plantilla handitzea eskatzen dute. Egonkortasuna eskatzen dute. Matrikulazio-irizpideak aldatzea eskatzen dute. Egoera ahulenean dauden ikastetxei baliabideak bideratzea eskatzen dute. Egonkortzen ari zareten bi abiadurako hezkuntza-sistemarekin bukatu nahi dute. Guztiak aho batez, argi, ezin ozenago. Elkarlana, negoziazioa, herri-akordioa eskatzen dute. Hezkuntzako Mahaiaren izaera negoziatzailea berreskuratzea eskatzen dute. Etorkizunera begiratzea eskatzen dute.

Eta guk ere hori nahi dugu, elkarlana, negoziazioa, elkarrizketa nahi dugu. Jarri eguna, jarri ordua eta eseriko gara mahai baten bueltan eta hitz egingo dugu, ezin dugulako jarraitu urteetan herri honek (eragileek, irakasleek, ikasleek, gurasoek) auzolanean eraiki duten hezkuntza-sistema galbidera eramaten. Herri honek aukera-berdintasunean oinarritutako hezkuntza-sistema behar du, gizarte bat behar du. Zeren gure hezkuntza, lehen esan dudan bezala, zerbait baldin bada, urteetako auzolanaren ondorio da, eragile desberdinek –ezaugarri desberdinetakoak– eraiki dutena.

Baina, zorritzarrez, Hezkuntza Sail honek uko egin dio, baztertu du, alboratu du elkarlana. Eta horren adibide dugu iragandako legegintzaldia, lau urteetako ibilbidea, eta legegintzaldi-hasiera honetan ere bide beretik ekin diozue zuen jardunari.

Ikasturte-hasieran, irakasleak, zuzendaritzak izapide burokratikoetan korapilatu zenituzten. Lortu zenuten zuzendaritza guztiak kexa formal helaraztea Hezkuntza Sailera, hori lortu zenuten. Beken ordaintan, atzerapena, eta gezurra da asteazkenean esan zenuena Hezkuntza Batzordean, beken ordaintak aurreratu dituzuela. Lan-eskaintza publikoa iragarri

No hemos visto iniciativas, no hemos visto proyectos y tampoco hemos percibido novedades y aumentos de plantilla en los Presupuestos de 2017. Únicamente hemos visto titulares, ruedas de prensa, campañas mediáticas para aparentar que hacen ustedes algo cuando en realidad no hacen nada. Una muestra de esta inactividad es la rueda de prensa de ayer: han vuelto a presentar el II Plan de Atención al Alumnado Inmigrante, no sé cuántas veces. Y así una vez tras otra, planes y más planes. Planes sin ningún tipo de medidas, planes sin ningún tipo de recursos. Un despliegue de planes, para aparentar que hacen ustedes algo cuando en realidad no hacen nada.

Y han logrado ustedes el enfado de todo el mundo. Todo el mundo está enfadado: personal docente, alumnado, padres y madres. Han logrado ustedes el enfado de toda la comunidad educativa. Se prevén movilizaciones y huelgas durante este mes. Han logrado ustedes que agentes de características y naturalezas diversas hagan un frente común; todos a una, por encima de sus particularidades.

Todos quieren y reclaman que se abandone de una vez Heziberri. Todos solicitan que se reviertan los recortes vigentes desde 2009. Demandan que se ordene y se cambie el sistema de evaluación. Piden que se aumenten las plantillas. Reclaman estabilidad. Exigen que se cambien los criterios de matriculación. Solicitan más recursos a los centros educativos en situación más vulnerable. Quieren acabar con el sistema educativo de dos velocidades que están ustedes consolidando. Todos por unanimidad, con rotundidad, en voz alta. Reclaman colaboración, negociación y un acuerdo de país. Solicitan que se recupere la naturaleza negociadora de la Mesa de Educación. Exigen que se mire hacia el futuro.

Y eso mismo es lo que deseamos nosotros, colaboración, negociación, diálogo. Pongan día y hora, y nos sentaremos en una mesa y dialogaremos, porque no podemos seguir conduciendo al precipicio el sistema educativo que este país (sus agentes sociales, profesorado, alumnado, padres y madres) ha construido durante tantos años. Este país precisa de un sistema educativo y una sociedad basados en la igualdad de oportunidades. Porque nuestra educación, como he señalado antes, ha sido ante todo una obra construida por la colaboración ciudadana entre diversos actores de diferentes características.

Pero, desgraciadamente, este Departamento de Educación rechaza, ignora la colaboración. Buena prueba de ello es la pasada legislatura, un trayecto de cuatro años, y al iniciar la nueva legislatura han optado ustedes por un senda continuísta.

Al comienzo del curso, enredaron al personal docente y las direcciones en trámites burocráticos. Lograron ustedes que todas las direcciones trasladaran una queja formal al Departamento de Educación, eso es lo que lograron. Hay retrasos en el abono de las becas, y es falso lo que afirmó usted el miércoles en la Comisión de Educación, que hayan adelantado este



adostu gabe, Hezkuntza Mahaia informatzeko erabiliz eta azken erabakia ere korreo elektronikoz komunikatuz. Behin-behineko tasa, % 38an, eta –ikusitako dugu aurrekontuen memorian, ikusi dugu partidetan, ikusi dugu Administrazioan Hezkuntza Sailaren plantilla-laburpenetan– plantillaren handitzerik ez dago.

Matrikulaziorako, etxeko lanak egin gabe. Aurreko ikasturteko gabezia berberak. Iruzurrak errotetan. Neurririk gabe bi abiaturako ikastetxeen egoerari buelta emateko. ... orekatzeko irizpiderik gabe, aniztasuna kudeatzeko neurririk gabe. Behar bereziak dituzten eta ikastetxe ahulenei behar dituzten baliabideak bideratu gabe, euren egoerari buelta emateko. Eta 2017ko Aurrekontuetan (beketan, garraioan, jantokietan), jaitsierak. Unibertsitate Plana, zuek adostu duzuen, bete gabe. Momentuz behintzat, Espainiako inbertsioaren atzetik. Eta badakigu dena ez dela inbertsioa, baina garrantzitsua da. Eta badakigu inbertsioa bezain garrantzitsua dela non eta nola inbertitzen den. Ez du balio *café para todos*, baizik eta ondo zehaztu behar dugun, ondo identifikatu behar dugun non inbertitzen dugun eta nola inbertitzen dugun.

Eta espero dugun Gobernu honek horren inguruan hausnarketa bat egitea berandu baino lehen eta egoerari buelta emateko prestasuna izatea. Hori da geratzen zaigun itzaropena, gure ustez titularrak ez direlako bidea, kanpainak ez direlako bidea. Bidea elkarlana, lan serioa, konpromisoa, baliabideak, neurriak dira, eta gu bidaia horretarako prest gaude eta bidaia horretarako bidelagun izateko prest gaude. Baina horretarako, jakin nahi duguna da Hezkuntza Sail honek, sailburu honek, zer egitasmo dituen hezkuntza-sistema hobetzeko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Ubera anderea.

Erantzuteko, Uriarte anderea, zurea da hitza.

HEZKUNTZAKO SAILBURUAK (Uriarte Toledo): Legebiltzarreko presidentea anderea, sailburuok, legebiltzarkideok, egun on.

Ubera anderea, duela gutxi Hezkuntza Batzordearen aurrean nik zuzentzen dudana sailaren ildo estrategikoa azaltzeko egin nuen agerraldian azaldu nuen legez, gure jardura guztiaren helburu nagusia gure Hezkuntza Sistema hobetzea da. Ezin liteke bestela izan.

Jardura hori guztia orain dela astebete, joan zen otsailaren 24an zehazki, lehendakariak xehetasun osoz aurkeztu zuen Euskadi 2020 Giza Garapen Jasangarria estrategiaren barnean kokatzen da, legegintza honetarako gobernu-programaren barruan. Bere ardatz estrategikoen artean, gure hezkuntza-sistema hobetzea ez ezik, bikaintasuna ere bilatzen du pro-

abono. Han anunciado la oferta pública de empleo sin acuerdo, utilizando la Mesa de Educación para informar, y comunicando por correo electrónico la resolución final. La tasa provisional está en el 38 %, y, tal y como hemos podido comprobar en la memoria de los presupuestos, en las partidas, en la Administración, en los recortes de plantilla del Departamento de Educación, no existe incremento de plantilla.

En cuanto a las matriculaciones, la casa sin barrer. Se repiten las insuficiencias del curso pasado. Hay fraude en los censos. No hay medidas para revertir la situación de los centros de dos velocidades. ... Sin criterios para equilibrarlos, ni medidas para gestionar la diversidad. No se destinan recursos a los centros con necesidades especiales y más vulnerables, para que puedan superar su actual situación. Y bajadas en los Presupuestos de 2017 en becas, en transporte y en comedores escolares. El Plan Universitario, acordado por ustedes mismos, sigue sin cumplirse. De momento, se sitúa por detrás de la inversión española. Ya sabemos que la inversión no lo es todo, pero sí es importante. Y sabemos que tan importante como la propia inversión es dónde y cómo se invierte. No vale el *café para todos*, sino que se ha de especificar bien, hemos de identificar con precisión dónde y cómo invertimos.

Esperamos que este Gobierno reflexione sobre ello sin demoras, y que tenga la diligencia necesaria para revertir la situación. Es la esperanza que nos queda, porque en nuestra opinión el camino no pasa por los titulares, por las campañas. El camino pasa por la colaboración, el trabajo concienzudo, el compromiso, los recursos y las medidas, y nosotros estamos dispuestos a acompañarles en ese viaje. Pero, para ello, necesitamos saber qué planes tiene este Departamento de Educación, esta consejera, para mejorar el sistema educativo.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Ubera.

En el turno de réplica, señora Uriarte, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE EDUCACIÓN** (Uriarte Toledo): Señora presidenta de la Cámara, señoras y señores consejeros, señorías, buenos días.

Señora Ubera, como manifesté hace poco en mi comparecencia ante la Comisión de Educación para exponer las líneas estratégicas del departamento que dirijo, el objetivo principal de toda nuestra actividad es la mejora del sistema educativo. Como no puede ser de otra manera.

Toda esa actividad se enmarca en la estrategia de Desarrollo Humano Sostenible Euskadi 2020 que el lehendakari presentó en detalle hace una semana, exactamente el 24 de febrero, dentro del programa de gobierno para la presente legislatura. Entre los ejes estratégicos del citado programa se encuentra no solo la mejora de nuestro sistema educativo sino la búque-

grama horrek. Hitzez hitz, honela dio: "Bikaintasunezko hezkuntza, oreka soziala bermatzeko".

Gobernu-programa horren ildo estrategikoak lehen aipatu dudan agerraldian aurreratu genituen, eta aste honetan bertan aurkeztu dugu, herenegun, horri eusten dion aurtengo aurrekontua. Baina zure ardura eta galdetu behar hori ikusita, berriro azalduko dugu.

Hasiera-hasieratik nabarmendu beharrekoa da hezkuntza dela gizarte oso baten eta herritarren banakako aurrerapenaren faktore nagusia. Funtsezko elementua da aukera-berdintasuna sustatzeko eta bizikidetzaren demokratikoa, solidarioa eta erantzulea eraikitzeko.

Hezkuntzaren ikuspuntu integral batetik, guk ere uste dugu euskal hezkuntza-sistemaren kalitatean aurrera egiteko premia dagoela, eta, hori lortzeko, sustatu behar direla zuzentasuna, gizarte-kohesioa, balioen hezkuntza, aniztasunarekiko errespetua eta pentsamendu- zein sinesmen-askatasuna, baita giza eskubideak eta aniztasunaren defentsa ere.

Gure helburua da Euskadiko eskola-porrota % 8koa baino txikiagoa izatea. Helburu horrekin, XXI. mendeko euskal herritarrei egokitutako hezkuntza-eredu integrala sustatu nahi dugu. Eredu horretan, kultura zientifikoa eta humanitateak konbinatuko dira, bizitza osorako ikaskuntzarekin osatuta, eta errealitatearen ikuspegi kritikoa eta eraldatzailea emango zaie ikasleei. Adostutako hezkuntza-lege berri integratzaile batean oinarrituko da eredu hori, eta etengabe aldatzen ari den gizarte baten eskaerari eta premia berriei erantzuneko die.

Hezkuntza erronka bat da, erronka kolektiboa, eta gizartearen zein pertsonen aurrerabiderako faktore nagusia ere bada. Gobernu honek hezkuntzaren alde egiten duen apustua garbia da. Hezkuntza Sailaren ildo estrategikoak aurkezterakoan aurreratu nuen bezala, eta joan zen astean Legebiltzar honi aurkeztu zitzaien gobernu-programan jasotzen den bezala, honako konpromiso hauek hartzen ditugu:

Hezkuntza-ituna bultzatzea hezkuntzaren euskal lege berri bat sortzeko. Eskola inklusiboaren, ekitatiboaren eta berritzailearen alde egitea, bikaintasunerantz aurrera egiteko. Oreka, gizarte-kohesioa, kulturartekotasun eta bizikidetzaren handiagoa lortzea gure ikastetxeetan. Eleaniztasuna bultzatzea eskolan. Hezkuntza-sisteman sartzeari berdintasuna bermatzea. Irakasleen eginkizuna sustatzea, hezkuntzaren hobekuntzaren eta aldatzetaren eragile nagusiak diren aldetik. Hezkuntza-azpiegiturak sortu, berriro eta egokitzea. Eta irakaskuntzaren modernizazio teknologikoa bultzatzea.

Gainera, konpromiso hauek ere hartzen ditugu: Bikaintasunezko Lanbide Heziketan lidergoari eustea.

da de su excelencia. Dice textualmente: "Una educación de excelencia para garantizar el equilibrio social".

En la comparecencia que he mencionado antes se expusieron las líneas maestras de ese programa de gobierno, y, esta misma semana, anteayer, presentamos el presupuesto anual que le da soporte. Pero a la vista de su preocupación y su afán por preguntar, lo expondremos nuevamente.

Como punto de partida, hay que subrayar que la educación es el principal factor de progreso de toda la sociedad y de cada individuo. Es un elemento fundamental para promover la igualdad de oportunidades y construir una convivencia democrática, solidaria y responsable.

Desde un punto de vista de educación integral, creemos asimismo que es necesario avanzar en la calidad del sistema educativo vasco, y que para alcanzar esa meta hay que impulsar la honradez, la cohesión social, la educación en valores, el respeto a la diversidad y la libertad de pensamiento y creencia, así como la defensa de los derechos humanos y la diversidad.

Nuestro objetivo es reducir el fracaso escolar en Euskadi a una tasa inferior al 8 %. Con ese objetivo, queremos impulsar un modelo educativo integral adecuado a la ciudadanía vasca del siglo XXI. En ese modelo se combinarán la cultura científica y las humanidades, complementadas con la formación permanente, y se proporcionará al alumnado una visión crítica y transformadora de la realidad. Ese modelo se basará en una nueva ley de educación integradora, pactada y que ha de responder a las nuevas exigencias y necesidades de una sociedad en permanente transformación.

La educación supone un reto, un reto colectivo, y es asimismo uno de los factores fundamentales de progreso, tanto de la sociedad como de las personas. La apuesta de este Gobierno por la educación es incuestionable. Como ya adelanté al presentar las líneas maestras del Departamento de Educación y queda recogido en el programa de gobierno presentado ante esta Cámara la semana pasada, asumimos los siguientes compromisos:

Impulsar un pacto educativo para elaborar una nueva ley vasca de educación; apostar por una escuela inclusiva, equitativa e innovadora que avance hacia la excelencia; lograr un mayor equilibrio, cohesión social, interculturalidad y convivencia en nuestros centros educativos; impulsar el plurilingüismo en la escuela; garantizar la igualdad en el acceso al sistema educativo. Potenciar el papel del profesorado como principal agente de cambio y de mejora educativa; construir, reformar y adecuar las infraestructuras educativas; e impulsar la modernización tecnológica de la enseñanza.

Además, asumimos también más compromisos que detallamos a continuación: mantener el liderazgo



Berrikuntza aplikatua eta ekintzailea babestea Lanbide Heziketako ikastetxeetan. Lanbide Heziketako euskal ereduaren nazioartekotzea bultzatzen jarraitzea. Lanbide Heziketako bosgarren euskal plana egitea. Eta euskarazko prestakuntza-zikloak ezartzen aurrera egitea eta Lanbide Heziketan eleaniztasuna bultzatzen jarraitzea.

Era berean, unibertsitatean bikaintasuna, espezializazioa eta nazioartekotzea bultzatzeko helburuz, hauek dira konpromisoak: Unibertsitate mailako oinarritzko politika zientifikoa eta ikertzailea garatzea eta talentua sustatzea, bikaintasunaren bila. Euskal unibertsitate-sistema garatzen jarraitzea, emaitzetara bideratutako kudeaketaz eta inguru global berrira egokitzeko gaitasunaz euskal gizartearen etorkizuneko erronkei erantzuteko. Euskal unibertsitate-sistemaren nazioartekotzearen alde egitea. Beken politika indartzea iker-tzaileen karreran. Eta unibertsitate eta enpresen arteko programak sustatzea.

18 konpromiso, 18 ildo estrategiko, eta konpromiso guzti horiei loturik, ekimen eta ekintza andana garatuko da. Publikoak dira ekimen eta ekintza konkretu horiek, eta, lehen esan dizuedan bezala, gobernu-programan dituzue eskura. Zalantzarik gabe, benetan uste dugu "Bikaintasuneko hezkuntza, oreka soziala bermatzeko" goiburua daraman ardatzaren mesederako izango direla guztiak. Eta guzti hau, gure hezkuntza-sisteman sinesten dugulako.

25 urtean zehar, herrialde honek irakaskuntza-sistema bat sortu du eta horretaz harro egon behar dugu denok, eta hori kontuan hartuta jarraitzen dugu eraikitzen.

Tenemos una sociedad bien formada gracias a ello, y las generaciones actuales también lo están siendo y lo serán en el futuro. Nuestros pilares son sólidos, y los resultados nos avalan.

No se parte de cero, sino que se incorporan las numerosas experiencias educativas que cuentan con un largo y fructífero recorrido, tales como las realizadas en torno al bilingüismo y el plurilingüismo, las tecnologías de la información y la comunicación, la atención a la diversidad o a la convivencia. Todas ellas han contribuido en la construcción de una cultura pedagógica compartida por la comunidad educativa.

La investigación educativa está contribuyendo más que nunca estos últimos años, con propuestas y alternativas para la intervención con el alumnado, de manera que su formación sea la más adecuada para que las futuras generaciones estén bien preparadas para vivir en el País Vasco y en el mundo. Para ello, nuestra propuesta para lograr una educación integral a través del desarrollo de competencias, tanto transversales como disciplinares, es una apuesta que guía todos los proyectos que se ponen en marcha con la finalidad de mejorar la situación de la educación en el País Vasco.

en la Formación Profesional de excelencia; apoyar la innovación aplicada y el emprendimiento en los centros de Formación Profesional; seguir impulsando la internacionalización del modelo vasco de Formación Profesional; elaborar el quinto plan vasco de Formación Profesional; y avanzar en la implantación de los ciclos formativos en euskera y el plurilingüismo en la Formación Profesional.

Asimismo, con el objeto de promover la excelencia, la especialización y la internacionalización en la universidad, adquirimos los siguientes compromisos: desarrollar la política científica e investigadora básica universitaria y la promoción del talento, en la búsqueda de la excelencia; progresar en el desarrollo de un sistema universitario vasco con una gestión orientada a resultados y con capacidad de adaptación al nuevo entorno global para responder a los retos de futuro de la sociedad vasca; apostar por la internacionalización del sistema universitario vasco; reforzar la política de becas en la carrera investigadora; e impulsar los programas universidad-empresa.

Son un total de 18 compromisos, 18 pautas estratégicas, y en conexión con estos compromisos se desarrollará una gran cantidad de iniciativas y acciones. Estas iniciativas y acciones concretas son de carácter público y, como he señalado, se detallan en el programa de gobierno. Sin duda alguna, consideramos que todas ellas han de favorecer ese eje que lleva como lema "Una educación de excelencia para garantizar el equilibrio social". Y todo ello, porque creemos en nuestro sistema educativo.

Durante los últimos 25 años, este país ha creado un sistema de enseñanza del que tenemos que sentir orgullo. Y es sobre esa base que seguiremos construyendo.

Horri esker, ondo hezitako gizartea dugu, eta horrela ari dira hezten egungo belaunaldiak eta heziko dira etorkizunekoak ere. Gure oinarriak sendoak dira eta emaitzen bermea daukagu.

Ez gara hutsetik abiatzen ari, ibilbide luze eta emankorra egin duten hezkuntza-ekimen askoren ekarpena jaso dugu, hala nola elebitasunaren eta eleaniztasunaren inguruan, informazioaren eta komunikazioaren teknologien alorrean, aniztasuna eta bizikidetzaren suspertzearen inguruan. Horien guztien ekarpenari esker lortu ahal izan da hezkuntza-komunitateko kide guztiek kultura pedagogiko bera izatea.

Hezkuntza-ikerketak inoiz baino ekarpen handiagoak egiten ari da azken urte hauetan, ikasleekin jarduteko proposamenenak eta aukerak landuz, datozen belaunaldien prestakuntza egokiena izan dadin Euskal Herrian nahiz munduan bizitzeko hobeki gaituta egoteko. Horretarako, gaitasunak, nola zeharkakoak hala gaikakoak, garatzearen bitartez osotasuneko hezkuntza lortzeko egiten dugun hau hori da, hain zuzen ere, Euskadin hezkuntzaren egoera hobetzeko proiektu guztien ildo gidaria.

Hemos trabajado intensamente de la mano de los agentes educativos, y así lo vamos a seguir haciendo. Por mucho que lo quiera negar, el modelo educativo fue elaborado con la participación de los agentes educativos. Los decretos curriculares por primera vez son elaborados con las aportaciones de todos los agentes, siendo competencia del Gobierno. Es el camino, *elkarlana*, un trabajo en colaboración. Y ahora corresponde la implementación, el desarrollo a través de las distintas líneas estratégicas y a partir de los compromisos adquiridos.

Como ya le dije en comparecencia anterior, estamos ante un cambio de paradigma de la educación, y no podemos darle la espalda. El aprendizaje por competencias supone activar nuevas formas de intervenir con el alumnado, para que vaya desarrollando habilidades a través de procedimientos y estrategias que le permitan dar una respuesta adecuada ante determinadas situaciones que superan un binomio previamente establecido.

Las situaciones de aprendizaje en este nuevo paradigma no se conciben sin estar asociadas a la evaluación, o, dicho de otra forma, sin que la evaluación forme parte de la situación de aprendizaje. Debemos trabajar y elaborar un sistema de evaluación propio que dé respuesta a nuestro modelo educativo, un sistema de evaluación acordado, tal y como he manifestado anteriormente. Un sistema de evaluación cuyo objetivo sea la mejora: la mejora individual de todos y cada uno de nuestros alumnos y alumnas; del centro educativo, a través de los planes de mejora, y del sistema educativo vasco en general, a través de la planificación, las líneas estratégicas y la formación del profesorado.

Usted en su petición ha hecho mención a las evaluaciones, y a PISA también. En mi intervención de presentación del informe PISA (bai, idatzita dago zure eskaeran)..., en mi intervención de presentación del informe PISA detallé algunas de las principales iniciativas a llevar a cabo con estos tres objetivos estratégicos: el aula, la comprensión lectora, y la formación del profesorado. Asimismo, incidí en el cambio de paradigma que quiere adaptar la metodología de enseñanza. Entre las iniciativas, señalaba la necesidad de ofrecer herramientas para hacer llegar al aula la enseñanza por competencias, para lo cual debe priorizarse la formación de los docentes, reorientando su formación y conocimientos a los cambios que se están produciendo en la educación a nivel mundial, entre otras.

No me voy a extender. Creo que es público el texto de mi intervención. Sin embargo, los partidos de la oposición y algunos sindicatos han manifestado que estas medidas suponen un ataque frontal al profesorado. Nada más lejos de mi intervención. Todo lo contrario. Subrayé, y me gustaría volver a subrayar, que tenemos unos muy buenos profesionales, y que es responsabilidad del Gobierno Vasco poner a su disposición las herramientas necesarias que nos vienen demandando para su formación inicial y continua.

Hezkuntza-eragileekin batera gogotik egin dugu lan, eta horretan jarraituko dugu etorkizunean ere. Zuk behin eta berriz ukatu arren, hezkuntza-eredua eragileekin elkarlanean egin zen. Lehen aldiz, eragile guztien ekarpenak jasoz egin dira curriculum-dekretuak, eskumen hori Jaurilaritzarena bada ere. Hori da bidea, elkarlana, elkarrekin egindako lana. Eta orain inplementatzeko garaia da, ildo estrategiko ezberdinen bidez eta hartu diren konpromisoak betez haiek garatzeko ordua.

Aurreko agerraldian adierazi nuen bezala, hezkuntzaren paradigma-aldaketa baten aurrean gaude, eta ezin diogu horri iskin egin. Gaitasunen bidezko ikasketak berezkoa du ikasleekin jarduteko era berriak sustatu beharra, haiek trebetasunak lantzen joan daitez, aurretiaz ezarrita dagoen binomioa gainditzin duten hainbat egoeraren aurrean erantzun egokia aurkitzea ahalbidetuko dieten prozedura eta estrategiak erabiliz.

Paradigma berri horren baitako ikasketa-abaguneak ezin dira ulertu ebaluazioari lotuta ez bada, edo, beste era batera esanda, ebaluazioa ez bada ikasketa-abagunearen osagaietako bat. Berezko ebaluazio-sistema bat landu eta osatu behar dugu, geure hezkuntza-sistemaren beharrei erantzunegia, lehen esan dudana bezala, adostutako hezkuntza-sistema honi, hain zuzen. Hobekuntzak izan behar du ebaluazio-sistema horren helburua: gure ikasleetako bakoitzaren eta guztien banakako hobekuntza; ikastetxearena, hobekuntza-planen bitartez; eta euskal hezkuntza-sistemarena oro har, planifikazioaren bitartez, ildo estrategikoen bitartez eta irakasleen prestakuntzaren bitartez.

Zuk zeure eskaeran aipatzen zenituen ebaluazioak, eta PISA ere bai. PISA txostena aurkezteko egin nuen mintzaldian (sí, figura en su escrito de petición)... PISA txostena aurkezteko egin nuen hitzaldian zehaztu nituen abiarazi behar ziren ekimen nagusietako batzuk, hiru helburu estrategiko hauekin: ikasgela, irakurketa-ulermena, eta irakasleen prestakuntza. Bidenabar, aipatu nuen irakaskuntzaren metodologiak egin nahi duen paradigma-aldaketa. Ekimen horien artean, aipatu nuen lanabesak eskaini behar direla gaitasunen bidezko ikasketa ikasgeletara hel zedin, eta horretarako irakasleen prestakuntzari eman behar zaiola lehentasuna, haien prestakuntza eta ezagupenak birbideratuz mundu-mailan irakaskuntzan gertatzen ari diren aldaketak aintzatzotzat hartzera, besteak beste.

Ez naiz horretan luzatuko. Nire mintzaldiaren testua eskura dagoela uste dut. Hala ere, oposizioko alderdiek eta sindikatu batzuek esan dute neurri horiek irakasleen aurkako eraso zuzena direla. Ez zen hori nire mintzaldiaren asmoa, inondik ere. Guztiz kontrakoa. Azpimarratu nuen, eta berriro azpimarratu nahi dut orain, profesional bikainak dauzkagula, eta Eusko Jaurilaritzaren egitekoa dela haien esku ipintzea beren hasierako zein etengabeko prestakuntzarako beharrezkoak dituzten eta eskatzen dizkiguten tresnak. Baina



Pero lo que me llena de preocupación es que se consiga confundir a la ciudadanía.

Desde el Gobierno Vasco asumimos nuestra responsabilidad en ello, pero creo sinceramente que es función de toda la sociedad implicarse en ese objetivo. Es labor de la Administración, del profesorado, de las familias y en general de todos los integrantes de la comunidad educativa, de los agentes sociales y políticos, cada uno desde su ámbito. Hablamos de un reto colectivo, de un reto de país.

Por otro lado, usted habla también del proyecto de presupuesto continuista. Yo le digo que es un proyecto de presupuesto realista (sí, realista), y acorde con el programa planteado, que da respuesta a los compromisos adquiridos y las necesidades de mejora que se van planteando. Acorde con la implementación necesaria del modelo educativo, con las líneas estratégicas, con las situaciones de aprendizaje en este nuevo paradigma.

Las situaciones de aprendizaje en este nuevo paradigma conciben la educación como respuesta a los diferentes ritmos, necesidades y diferencias de nuestro alumnado, configurando un marco en el que se reconoce y valora la diversidad, porque enriquece a todo el alumnado sin excepción. En este sentido, lejos de impulsar una educación que acreciente las diferencias sociales, estamos trabajando por la equidad y la excelencia en nuestro sistema educativo, entendiendo que este es el camino para contribuir a la construcción de una sociedad competente, para responder a los diferentes retos que se nos plantean.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Uriarte anderea.

Ubera anderea, zurea da hitza.

UBERA ARANZETA andreak: Uriarte andrea, ¿nos avalan los resultados, usted cree?

Gero, gainera, proposatzen duzu eskola-porrota % 8tik behera jaistea. Hemengo datuen arabera, hemen eskola-porrota % 8tik behera dago. Espainiak esaten du % 8tik gora dagoela, baina, guk ditugun datuen arabera, % 8tik behera. Orduan, proposatzen duzuen da eskola-porrota areagotzea. Oso ondo.

Nekatuak gaude haizeak daramatzen hitzekin, zeren hitz horiek gero praktikan, ekintzetan eta neurrietan, ez dira ikusten. Eta ez da guk esaten dugulako, eta ez da sindikatu batzuek esaten dutelako; da komunitate oso batek esaten duelako. Eta behar duguna da hitz gutxiago eta politika gehiago, eta behar duguna da marketin gutxiago eta lan serio, isileko gehiago, eta behar duguna da plan gutxiago eta baliabide gehiago.

Eta beti, etengabe, saltzen ari zarete adostutako neurriak direla planteatzen dituzuenak, baina ez dago

bene-benetan kezkatzen nau herritarrak nahasarazten badira.

Horretan dugun erantzukizunari aurre egiten diogu Eusko Jaurlaritzak, baina zintzotasun osoz sinesten dut gizarte osoak esku hartu behar duela helburu hori lortzeko. Administrazioaren egitekoa da, irakastea, familia eta, oro har, hezkuntza-komunitatea osatzen duten guztiena, eragile sozial eta politikoa, nork bere esparruan. Erronka kolektiboa dela esan nahi dugu, herri-mailako erronka.

Bestalde, aurrekontu-proiektua kontinuista dela deritzozu zuk. Nik esango dizut aurrekontu-proiektu errealista dela (bai, errealista), eta aurkeztu den programarekin bat datorrena, hitzeman ditugun konpromisoei eta agertzen ari diren hobekuntza-beharrei erantzuten diena. Bat datorrena hezkuntza-ereduak behar duen inplementazioarekin, haren ildo estrategikoekin, paradigma berri horren ikasketa-abaguneekin.

Paradigma berri horretan ikasketa-abaguneei hezkuntza ulertzen dute geure ikasleen erritmo, beharizan eta ezberdintasunei erantzun egokitu eskaintzeko era bezala, aniztasuna aintzakotzat hartu eta balioesten duen esparru bat sortuz, horrek ikasle guztiak aberasten baititu, salbuespenik gabe. Hala, gizarte-ezberdintasunak areagotuko dituen hezkuntza sustatu ordez, gure hezkuntza-sisteman ekitatea eta bikaintasuna lantzen ari gara, iruditzen baitzaigu hortik abiatzen dela aurkezten zaizkigun erronkei erantzun diezaikekeen gizarte gaitua eraikitzeko bidea.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Uriarte.

Señora Ubera, tiene usted la palabra.

La Sra. **UBERA ARANZETA:** Señora Uriarte, emaitzek baieztatu egiten dutela uste duzu?

Además, propone usted reducir el fracaso escolar por debajo del 8 %. Según los que tenemos, la tasa de fracaso escolar en Euskadi se sitúa por debajo del 8 %. Según los datos que manejan desde España, superamos el 8 %; sin embargo, según los datos que obran en nuestro poder, estamos por debajo de ese 8 %. Por lo tanto, se propone usted reforzar el fracaso escolar. Muy bien.

Estamos cansados de palabras que se lleva el viento, porque no se plasman luego en la práctica, en acciones y medidas. Y no porque lo digamos nosotros, o porque lo digan algunos sindicatos; es que lo afirma toda una comunidad. Lo que necesitamos es menos palabras y más política; necesitamos menos marketing y más labor serio y discreto; necesitamos menos planes y más recursos.

Continuamente están ustedes vendiendo la idea de que se trata de medidas pactadas, mientras que no

adostutako bat bera ere. Hezkuntza-eragileei bizkarra eman zaie eta beraiekin ez dago elkarrizketarik eta negoziatzen.

Eta oso nekatuak gaude. Oso nekatuak gaude, zeren hemen iritzi publikoa engainatzen ari zareten bakarrak zuek zarete, eta, bide horretatik, azkenean hezkuntza-sistema galbidera daramazue. Eta, mesez, ez adarrik jo. Iruditzen zaigu gai serioa dela eta arduraz jokatzekoa dela.

Eta, gure ustez, arduraz jokatzeko behar-beharrezkoa da Hezkuntza Mahaiaren izaera negoziatzailea berreskuratzea. Eta hortik ondorioztatuko den akordioa ezartzeko, behar da 2017ko Aurrekontuetan zuzkidura bat, dotazio bat. Zertarako? Plantilla handitzeko, lanpostuak egonkortzeko, belaunaldi-aldaketa bideratzeko, murriztu diren, amortizatu diren plaza –portzieto, 2017ko Aurrekontuetan ere ikusten da plaza amortizatzen direla– ez amortizatzen.

Behar ditugu bi abiaturako hezkuntza-sistemari amaiera emateko neurriak. Eta horrek zer eskatzen du? Matrikulazio-irizpideak aldatzea, eta horretarako lantalde bat sortu behar da hezkuntzako eragile guztiekin, prozesu bat egin behar da eta adostu behar da.

Eta ikastetxeen autonomia indartu behar da, eta beken progresibotasunean sakondu behar da, eta baliabideak behar ditugu behar bereziak dituzten eta egoera ahulenean dauden ikastetxeentzat, hezkuntza-proiektua garatzeko eta hizkuntza-proiektua garatzeko. Portzieto, hezkuntza-metodologia berritzaileak ikastetxeek urteetan garatu dituzte, askotan Hezkuntza Sailaren oztopen gaineratik eta Hezkuntza Sailaren babesik gabe, eta orain Hezkuntza Saila etortzea esanez metodologia-prozesu berritzaileak jarriko dituela batzuentzat iraingarria izan daiteke.

Bestetik, 2014 eta 2018ko Azpiegiturak Hobeitzeko Plana ere osatu eta indartu behar da, zeren, hor ere, zuek emandako hitza eta zuen plana ez duzue betetzen, eta hor ditugu Bigarren Hezkuntzako ikastetxeak adibide bezala.

Eta gero, ebaluazioa. Esaten duzu hemengo ebaluazio-sistema propioa behar dugula, eta justu egiten duzuen da hartu Lomce, kopia Heziberrira eta Lomceren ebaluazio-sistema ezarri EAEn.

Behar-beharrezkoa da hezkuntza-sustapenerako politikak indartzea, 2017ko Aurrekontuetan izoztuak geratzen direnak. Behar-beharrezkoa da pertsonekin pertsonentzako politika bat egitea etorkizunera begiratu duena. Hori da komunitate bat izatea: hezkuntza-komunitatearekin, pertsonekin lan egitea, elkarlana egitea, adostea. Eta adostea ez da bakoitzak nahi duena egitea; badakigu, adostu behar dugunean, guztiok izkina batean utzi beharko ditugula hainbat kontu.

hay ni una sola que haya sido consensuada. A los agentes educativos se les ha dado la espalda y no hay ni diálogo ni pacto con ellos.

Estamos muy cansados. Estamos muy cansados porque son ustedes los únicos que están engañando a la opinión pública, y por ese camino, en última instancia, van ustedes a llevar a la ruina el sistema educativo. Por favor, no nos tomen el pelo. Creemos que se trata de un tema serio y que exige responsabilidad.

Y para actuar con responsabilidad es imprescindible que la Mesa de Educación recupere su carácter negociador. Y para ejecutar el acuerdo que se alcanzará en esta Mesa, los Presupuestos de 2017 deberían contar con una dotación. ¿Para qué? Para ampliar la plantilla, fijar puestos de trabajo, posibilitar el cambio generacional, para no amortizar las plazas que se han recortado y amortizado, que, por cierto, los Presupuestos de 2017 evidencian que efectivamente se amortizan.

Necesitamos medidas que pongan fin al sistema educativo de dos velocidades. ¿Qué se requiere para ello? Que se reformen los criterios de matriculación, para lo cual es preciso crear un grupo de trabajo con todos los agentes educativos, se ha de seguir un proceso y se ha de llegar a un acuerdo.

Hay que reforzar la autonomía de los centros e incrementar la progresividad de las becas, y precisamos recursos para los centros que tienen necesidades especiales y se encuentran en situación más desfavorecida, para poder desarrollar el proyecto educativo y el proyecto lingüístico. Por cierto, los centros han desarrollado durante años metodologías educativas innovadoras, en muchas ocasiones haciendo frente a las trabas del Departamento de Educación y sin el apoyo del mismo; que ahora venga el Departamento diciendo que va a implantar procesos metodológicos innovadores pueda resultar hiriente para algunos.

Por otra parte, es preciso completar y reforzar el Plan de Mejora de Infraestructuras 2014-2018, porque tampoco en ese ámbito están ustedes cumpliendo su palabra y sus planes, y muestra de ello son los centros de Secundaria.

Y está, además, la evaluación. Dice usted que necesitamos un sistema de evaluación propio, y lo que hace en realidad es echar mano de la Lomce, reproducirla en Heziberrri, e implantar el sistema de evaluación de la Lomce en Euskadi.

Es imprescindible reforzar las políticas de promoción educativa, que quedan congeladas en los Presupuestos de 2017. Es imprescindible llevar a cabo una política de personas para las personas que mire hacia el futuro. En eso consiste ser una comunidad: trabajar, colaborar, llegar a acuerdos con la comunidad educativa, con las personas. Y llegar a acuerdos no es hacer lo que a uno le venga en gana, ya sabemos que, para llegar a acuerdos, cada cual tiene que dejarse pelos en la gatera.



Aukera-berdintasuna izan behar da iparrorratza, baliabideak izan behar dira akuilu eta akordioa izan behar da bermea. Eta inoiz baino beharrezkoagoa dugu negoziazioa. Sail honek indarrean jarri duen aldebakartasunak eta itxitasunak konfrontaziora eramán gaitu, eta hemen konfrontazioa inori ez zaio gus-tatzen, ezta guri ere, eta ez irakasleen ordezkarietara eta ez hezkuntza-komunitateko eragileei.

Zuei bai? Zeren badirudi konfrontazioa bilatzen duzuela, eta zuen jokabidearekin ulertu genezake zuek konfrontazioaren eremuan gustura zaudetela. Guk ez dugu nahi konfrontaziorik. Guk nahi dugu hitz egin, elkarrizketa eta herri-akordiorako... Zeren hezkuntzak eskatzen duena da epe luzera begirako irakurketa bat egitea, egonkortasuna, seriotasuna eta isileko lana.

Eta, esan dizut, gu bidaia horretarako bidaila- gun izateko prest gaude, baina konpromisoarekin eta arduraz jokatuz gero. Baina, horretarako, iruditzen zaigu Hezkuntza Sail honek gauza asko aldatu behar dituela eta konfrontazioaren eremutik irten behar duela.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Ubera ande- rea. Amaitu zaizu denbora.

Uriarte anderea, zurea da hitza.

HEZKUNTZAKO SAILBURUAK (Uriarte To- ledo): Ubera anderea, benetan nekez uler eta onar- daitezke zure interpelazioan egindako baieztapenak.

Aurreko legegintzaldian irakasle funtzionarioen mahai sektorialak ez zuen aurrerabiderik izan. Baina zergatik? Hitzarmen berria negoziatzeko, sindikatuek ezinbesteko baldintza batzuk jarri zituztelako, mahai sektorial horren negoziazio-esparrutik kanpo dauden baldintzak hain zuzen ere, edo gure Aurrekontuen Legeak edo derrigor bete beharreko Estatuko oina- rrizko araudiak hala ezartzen dutelako.

Oztopo nagusi horiek saihestu ezinik, ez zegoen, antza, inolaz ere aurrera egiterik. Eta sindika- tuek, ondo jakin arren muga horiek gaindiezinak zirela, ez zuten inolako interesik erakutsi beste lan- baldintzen, prestakuntzaren, euskalduntzearen, lizentzia edo baimenen inguruan, besteak beste, ezer negocia- tzeko, langileentzat guztiz onuragarriak izango ziren arren, zalantzarik gabe. Itxuraz, bigarren mailako ziren arlo horien negoziatioari eta hobetzeko posibilitateari uko egitea nahiago izan zuten, eta elkartzeko aukerak *de facto* zapuztu. Ez zen Administrazioa izan negocia- zio-mahaiari uko egin ziona.

Gaur legegintzaldi berri batean gaude, eta jada bi mahai sektorial eta beste bi planifikazio-mahai egin ditugu orain arte, gai desberdinak aztertu eta negocia- tzeko: EPE 2017ko kontuak nagusiki, ikasturte-hasiera,

La igualdad de oportunidades ha de ser la pauta, los recursos han de ser el acicate y el acuerdo ha de ser la garantía. Y la negociación resulta más necesaria que nunca. La unilateralidad y la cerrazón de la que hace gala este Departamento nos conducen a la confrontación, y la confrontación no es plato de gusto para nadie, ni para nosotros, ni para la representación del personal docente ni para los agentes de la comunidad educativa.

¿Les gusta a ustedes? Porque parece que están ustedes buscando la confrontación, y por su actitud podríamos suponer que se sienten cómodos en ese clima de confrontación. Nosotros no queremos confrontación. Nosotros queremos hablar, dialogar para un acuerdo de país... Porque lo que demanda la enseñanza es una lectura a largo plazo, estabilidad, serie- dad y trabajo discreto.

Se lo he dicho anteriormente, estamos dispues- tos a acompañarles en ese viaje, pero actuando con compromiso y responsabilidad. Sin embargo, pensa- mos que para ello la Consejería de Educación tiene que cambiar en muchos aspectos y renunciar a la vía de la confrontación.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Ubera. Ha agotado su tiempo.

Señora Uriarte, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE EDUCACIÓN** (Uriarte Toledo): Señora Ubera, difícilmente pueden enten- derse y darse por buenas las afirmaciones de su inter- pelación.

Durante la pasada legislatura, la mesa sectorial del personal docente funcionario no registró avances. ¿Pero cuál era la causa? Que para negociar el nuevo convenio, los sindicatos establecieron condiciones innegociables que estaban fuera del marco de nego- ciación de esa mesa sectorial, porque así lo establece nuestra Ley de Presupuestos o la normativa básica del Estado, que es de obligado cumplimiento.

Ante la imposibilidad de superar esas trabas primordiales, no hubo, por lo visto, manera de avan- zar. Los sindicatos, sabedores de que esas limitaciones eran infranqueables, no mostraron el menor interés en negociar nada relacionado con las condiciones labo- rales, la formación, la euskaldunización, las licencias o los permisos, que hubiesen sido, sin duda, muy be- neficiosos para las personas trabajadoras. Por lo visto, prefirieron dar la espalda a la negociación y a las posibilidades de mejora en esos ámbitos considerados de menor nivel, e imposibilitaron *de facto* la posibilida- d de un acuerdo. No fue la Administración quien desmanteló la mesa negociadora.

Ahora estamos ya en una nueva legislatura y hemos constituido hasta el momento dos mesas secto- riales y otras dos de planificación, para analizar y ne- gociar diferentes cuestiones. Principalmente cuestiones

lekualdatze-lehiaketa, eta abar.

Bestalde, ezin azpimarratu gabe utzi gehiengo sindikalak lan-eskaintza publiko baten aurrean agertu duen aurkako jarrera; are gehiago, 2015ean ia 500 oposaketari EPEa gainditu eta lanposturik gabe geratu zirela aintzat hartuta. Gaur, horietako gehienak, asko irakaslegai gazteak, irrikitan daude lanpostu bat eskuratzeko eta euren bizi-proiektuei ilusio berri batekin ekiteko.

En relación con otras cuestiones, como jubilaciones, régimen de sustituciones, OPE, tasas de reposición, etcétera, cabe recordar que en nuestra toma de decisiones estamos necesariamente sometidos a una normativa básica estatal limitativa, que este Gobierno, desde luego, quisiera ver superada por normativa propia, y por ello viene trabajando día a día y reclamando cuando tiene ocasión.

A este respecto, los docentes vascos y sus representantes sindicales saben bien de la defensa que la Administración vasca ha hecho por el mantenimiento de la jornada semanal, los ratios del alumnado y el régimen de sustituciones recogido en el acuerdo docente, logrando, en consecuencia, el mantenimiento de las plantillas docentes y la cobertura de todas las necesidades.

Quiero subrayar de nuevo, en relación con el profesorado, que es, a mi juicio, el principal agente de cambio y el éxito educativo de nuestro alumnado. Y ahí precisamente, y por esa razón, queremos incidir. Es uno de nuestros compromisos. Eso es lo que dije y lo que quise transmitir en mi comparecencia parlamentaria sobre PISA, que tan manipulada ha estado.

Centrar nuestros esfuerzos en la mejora de la función docente, en la selección y la mejor formación inicial y continua del profesorado es una de las decisiones estratégicas que debemos tomar de cara a una excelente educación de nuestros escolares. Todo ello redundará además en el crecimiento de la autoestima y el reconocimiento del profesorado.

Respecto a la falta de voluntad de negociación que pretende, al parecer, intentar imputar a este Gobierno, me van a permitir una respuesta vehemente, y es que sinceramente no es así. De hecho, señora Ubera, en lo que llevamos de legislatura son dos las mesas sectoriales que se han desarrollando en esos tres meses, y, como conocen, se ha desarrollado en el marco de la OPE 2017. Pero además se han convocado sendas mesas de planificación, a las que en alguna ocasión algunos sindicatos han optado por no asistir.

Benetan diot: gure borondatea negoziatzearen aldekoa da, akordioaren aldekoa, baina horretarako beharrezkoa da mahaian eseri eta proposamenak egitea, greba-deialditik harago doazen proposamenak.

relativas a la OPE de 2017, el arranque del curso, el concurso de traslados, etc.

Por otra parte, no puedo menos que subrayar la oposición mostrada por la mayoría sindical a una oferta pública de empleo, mucho menos teniendo en cuenta que en 2015 casi 500 opositores que habían superado la OPE se habían quedado sin puesto de trabajo. Hoy, la mayoría de ellos, muchos de ellos jóvenes candidatos a docentes, están impacientes por acceder a un puesto de trabajo y emprender con ilusión su proyecto vital.

Beste gai batzuei dagokienez, eta horien artean leudeke erretiroak, ordezkapenen araudia, EPE, bertitze-tasak eta abar, gogoratu behar da erabakiak hartu behar ditugunean Estatu-mailako oinarrizko arautegi mugatzailearen pean ari garela; Jaurilaritza honek, noski, nahiago luke berariazko arautegi bat bagenu haren ordeztu, eta horretan ari gara etengabe eta aukera dugun bakoitzean aldarrikatzen.

Alor horretan, euskal irakasleek eta haien ordezkari sindikalek ederki ezagutzen dute nola ahalegindu den euskal Administrazioa eusten asteko lanaldiari, ikasleen ratioei eta hezkuntza-hitarmenean jasota dagoen ordezkapen-erregimenari, eta, horri esker, nola lortu duen irakasle-zerrendak eta beharri-kan guztien estaldura mantentzea.

Irakasleei dagokienez, berriro azpimarratu nahi dut nire ustez hezkuntzaren aldaketaren eta gure ikasleen arrakastaren eragile nagusi direla. Horrexegatik saiatu nahi dugu horretan. Gure konpromisoetako bat da. Horixe bera esan eta jakinarazi nahi izan nuen PISA txostenari buruz Legebiltzarrean egindako agerraldian, hain desitxuratuta geratu den hartan.

Gure ikasleei hezkuntza bikaina eskaini ahal izateko hartu behar dugun erabaki estrategikoetako bat zera da, gure ahaleginen jo-puntuari ipintzea irakaslearen egitekoa hobetzea eta irakasleak hastapentetan nahiz jardunbidean hobeto hautatu eta prestatzea. Horren bitartez, gure irakasleen autoestimua eta onepena ere indartu egingo dira.

Zuk, dirudienez, Jaurilaritza honi leporatu nahi diozun negoziatzeko borondate falta dela eta, utziko didazu sutsu samar erantzuten, hain zuzen ere, ez baita hala, zinez. Berez, Ubera andrea, legegintzaldi honetan daramagun denboran bi sektore-mahai abiarazi dira hiru hilabete hauetan eta, dakizuen bezala, 2017ko EPEaren alorrean aritu dira. Baina, gainera, planifikazio-mahaiak ere antolatu dira, eta sindikatu batzuek behin edo behin haietara ez joateko hautua egin dute.

Sinceramente, nuestra voluntad es favorable a la negociación y a los acuerdos, pero para ello es preciso sentarse en la mesa y hacer propuestas que vayan más allá de las convocatorias de huelga.

Erantzukizuna daukagu, eta benetan sinesten dugu eragile sindikalekin negoziazioa beharrezkoa dela, baina, aldi berean, uste dugu zintzo jokatu behar dugula eta oinak errealitatean ditugula lan egin.

Agerikoa da funtzionario publiko guztiek eta gizarte honetako gehiengoak krisi ekonomiko sakon baten laztasuna pairatu dugula eta pairatzen ari garela oraindik, eta horrek, ondorioz, gure eroste-ahalmeanean ere eragina izan du. Baina, irakasleen eremura itzulita, saihetsezina gertatzen da ikustea euskal irakasleen lan-baldintzak objektiboki Espainiako Estatukoena baino hobekak direla, eta ez bakarrik soldatei dagokienez. Gure gizarteko gainerako langileekin alderatuz gero, benetan egin ote dute okerrera gure irakasleen baldintzek?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Uriarte andrea.

Gai-zerrendako hamabosgarren puntua: "Galdera, Carmelo Barrio Baroja Euskal Talde Popularrerako legebiltzarkideak Osasuneko sailburuari egin, 2016an konfiskatutako ondasunen funtsei buruzko hitzarmena formalizatzeke arazoei buruz".

Barrio jauna, zurea da hitza.

BARRIO BAROJA jaunak: Muchas gracias, presidenta. Señorías, señoras y señores consejeros, buenos días.

Bueno, son muy importantes las actuaciones contra el consumo de alcohol y el consumo de drogas, fundamentalmente en los jóvenes (además, cada vez es más temprana la edad de inicio en el consumo), y Gobierno Vasco, como gobiernos de otras comunidades autónomas, ha suscrito convenios para recibir fondos estatales precisamente para programas para combatir el consumo de drogas y el consumo de alcohol. Y durante años anteriores a 2016, y con cargo al fondo de bienes decomisados, por Ley 17/2003, se han asignado al País Vasco subvenciones para el desarrollo de planes y programas de drogas y consumo de alcohol en menores por valor de 1.500.00 euros.

¿Qué pasa en 2016? Lamentablemente, el convenio de fondos decomisados de 2016 no fue formalizado por el Gobierno Vasco, por falta, al parecer, de tiempo. Suponemos que será un error del Gobierno y que lo reconocerá, y por eso preguntamos por qué razón el Gobierno no formalizó el convenio referido, que daba fondos importantes para programas y planes de actuación sobre droga y consumo de alcohol en menores.

Yo solamente quiero recordar el convenio suscrito en 2015, que hablaba del programa de interven-

Tenemos responsabilidad, y creemos sinceramente que es necesario negociar con los agentes sindicales, pero, al mismo tiempo, creemos que hay que actuar con honestidad y trabajar con los pies en el suelo.

Resulta evidente que todos los funcionarios públicos y la mayoría de nuestra sociedad hemos padecido y seguimos padeciendo las secuelas de una crisis económica profunda, que ha tenido repercusión también en nuestro poder adquisitivo. Pero, retornado al ámbito del profesorado, es incuestionable reconocer que las condiciones laborales del personal docente vasco son objetivamente mejores que las del Estado español, y no solo en el ámbito salarial. En comparación al resto de las personas trabajadoras de nuestra sociedad, ¿realmente han empeorado las condiciones de nuestros docentes?

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora Uriarte.

Punto decimoquinto del orden del día: "Pregunta formulada por don Carmelo Barrio Baroja, parlamentario del grupo Popular Vasco, al consejero de Salud, relativa a los problemas en la formalización del convenio sobre fondos de bienes decomisados en 2016".

Señor Barrio, tiene usted la palabra.

El Sr. **BARRIO BAROJA:** Eskerrik asko, presidente andrea. Legebiltzarkideok, sailburu jaunandreok, egun on guztioi.

Beno, oso garrantzitsuak dira alkoholaren eta drogen kontsumoaren aurkako ekimenak, batez ere gazteak direnean kontsumitzaileak (gero eta gazteago hasten ari dira kontsumitzen), eta Eusko Jaurlaritzak, beste autonomia-erkidegoetako gobernuek bezala, hitzarmenak sinatu ditu estatu-mailako diru-funtsak jasotzeko drogen eta alkoholaren kontsumoaren aurkako programetarako. 2016ra arteko urteetan, eta atzemandako ondasunen funtsaren kontura, 17/2003 Legearen bitartez eman zaizkio Euskadiri diru-laguntzak, 1.500.000 euroko zenbatekoa guztira, adingabekoen droga- eta alkohol-kontsumoaren aurkako planak eta egitasmoak lantzeko.

Zer gertatu zen 2016an? Zoritxarrez, atzemandako funtsen hitzarmena ez zuen gauzatu Eusko Jaurlaritzak, agidanez denborarik izan ez zuelako. Iruditzen zaigu Jaurlaritzaren hutsegitea izango zela eta hala aitortuko duela, eta horregatik galdetzen dugu zergatik ez zuen Jaurlaritzak izapidetu aipatu dudan hitzarmen hori, adingabekoen droga eta alkohol kontsumoaren aurkako planak eta egitasmoak lantzeko diru-sail garrantzitsuak ematen baitzituen.

Nik besterik gabe gogorarazi nahi dut 2015ean sinatu zen hitzarmenak aipatzen zituela Arabako espe-

ción en toxicomanías en el centro penitenciario Araba/Álava; centro de emergencia acogida noche de Hontza; programa de prevención selectiva de centros educativos de la Comunidad Autónoma del País Vasco en relación con el consumo de alcohol.

¿Por qué no fue formalizado este convenio en 2016?

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Barrio jauna.

Erantzuteko, Darpón jauna, zurea da hitza.

OSASUNEKO SAILBURUAK (Darpón Sierra): Presidente andrea, legebiltzarkideok, Barrio jauna, egun on guztioi.

Eusko Jaurlaritzak zuk aipatzen duzun hitzarmen hori aurreko urteetan bezala tramitatu zuen iaz ere. Ez zuen, ordea, horrelakorik egin ministerioak.

El Gobierno Vasco no tiene ningún inconveniente, como ha pasado en los años anteriores, para tramitar este convenio, el convenio sobre bienes decomisados por tráfico de drogas. De hecho, lo tramitó exactamente igual que los años precedentes.

Como cada año, una vez realizados los trámites, elaborados los informes correspondientes y autorizada su suscripción por el Consejo de Gobierno el pasado 4 de octubre, el documento fue remitido el 14 de octubre para la firma al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Sin embargo, el documento nos fue devuelto por el ministerio sin firmar –y voy a leer textualmente– "al no ser posible su tramitación, al ser recibido dicho convenio en esta delegación el día 19 de octubre del 2016, habiéndose cerrado el presupuesto de gastos y operaciones no presupuestarias por Orden del 14 de julio".

Por tanto, señor Barrio, no es que no quisiéramos firmar el convenio de colaboración para el desarrollo de programas sobre drogodependencias, ni tampoco es que no se firmara por falta de tiempo. Es que el Gobierno de España decidió cerrar el ejercicio presupuestario en julio en vez de hacerlo en noviembre, como había sido habitual.

Insisto, se cerró el ejercicio en el mes de julio, y dejó escaso margen de maniobra para su correcta tramitación.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Darpón jauna.

Barrio jauna, zurea da hitza.

BARRIO BAROJA jaunak: Gracias, señora presidenta.

txe-zentroan toxikomanien alorreko ekimen-programa; Hontza gaueko aterpetzeko larrialdietako zentroa; alkoholaren kontsumoari buruz Euskal Autonomia Erkidegoko ikastetxeetan aurreikuspen selektiboko programa.

Zergatik ez zen hitzarmen hori formalizatu 2016an?

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Barrio.

En el turno de réplica, señor Darpón, tiene usted la palabra.

El **CONSEJERO DE SALUD** (Darpón Sierra): Señora presidenta, señorías, señor Barrio, buenos días a todos.

El Gobierno Vasco tramitó el pasado año el convenio que usted menciona, de la misma manera que lo hizo en los años precedentes. Sin embargo, no hizo lo propio el Ministerio.

Eusko Jaurlaritzak ez du inolako eragozpenik droga-trafikoagatik atzemandako ondasunen gaineko hitzarmen hori izapidetzeko, aurreko urteetan egin duen bezala. Egin ere, aurreko urteetan bezalaxe egin zituen izapideak.

Urtero bezala, izapideak amaitutakoan eta gaiari dagozkion txostenak egin ondoren, Gobernu Kontseiluak iragan urriaren 4an hura izenpetzeko baimena eman eta gero, dokumentua urriaren 14an igorri zen Osasun, Gizarte Zerbitzu eta Berdintasuneko Ministerioak sina zezan. Dokumentua, ordea, sinatu gabe itzuli zigun ministerioak, esanez –eta hitzez hitz irakurriko dut– "ezinezkoa baita honen izapideak egitea, aipatutako hitzarmena ordezkariak honetan 2016ko urriaren 19an jaso baitzen, uztailearen 14ko Aginduz itxita zegoenean gastuen eta aurrekontueta-koak ez diren eragiketen gastu-aurrekontua".

Beraz, Barrio jauna, kontua ez da guk ez genuela nahi izan drogamenpekotasunei buruzko programak gauzatzeko lankidetzaren hitzarmena sinatu, edota denbora faltagatik sinatu gabe utzi. Espainiako Gobernuak erabaki zuen aurrekontu-ekitaldia uztailean ixtea, ohikoa zen eran azaroan itxi ordez.

Berriro esango dut, uztailean itxi zuen, eta aukera gutxi utzi zuen haren izapideak behar bezala egiteko.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Darpón.

Señor Barrio, tiene usted la palabra.

El Sr. **BARRIO BAROJA:** Eskerrik asko, presidenta andrea.

Con otras palabras, el Gobierno reconoce el error. ¿Por qué? Porque fijese usted, señor Darpón: dieciocho comunidades autónomas (es decir, las otras dieciséis, más Ceuta y Melilla) cumplieron el plazo y firmaron el convenio con el ministerio. Las otras dieciocho, es decir, las comunidades autónomas que faltan menos el País Vasco, junto a Ceuta y Melilla, firmaron todas el convenio. O sea, que el que incurrió en un defecto, en un error, fue el Gobierno Vasco presentando la documentación fuera de plazo.

Además decimos que, bueno, se han perdido 354.000 euros exactamente, para ver lo que se habría podido trabajar en materia de programas de prevención, de actuación en materia de consumo de alcohol, de drogodependencias, y sobre todo en relación con programas para menores y jóvenes... Eso es lo que se ha perdido. Y entonces hemos ido al presupuesto y hemos dicho... Bueno, el Gobierno Vasco dejó de percibir 354.000 euros por sus errores, por no haber atendido al plazo establecido en relación con la firma de esos convenios, y podría haber compensado en el presupuesto, pero no, señor Darpón. Se dejan de percibir esas ayudas, y además se reduce el presupuesto de adicciones.

Porque usted el otro día hablaba de que se aumentaba el presupuesto en Salud, pero se reduce el presupuesto en adicciones en 500.000 euros, señor Darpón. Entonces, algo ha fallado, algo ha fallado, porque hemos dejado de percibir esa cantidad, y además se vende incremento en relación con los programas de Salud de su departamento, y sin embargo en adicciones baja.

Y además esta legislatura y este año iba a ser muy importante, en relación con los programas normales, de ayudas a los ayuntamientos, los programas de reducción de riesgos..., hablamos el otro día con la señora directora de Salud Pública sobre alcohol y menores, el desarrollo de la Ley de Adicciones, el séptimo plan de adicciones... Y este año, además de dejar de percibir fondos a los que teníamos derecho, por incapacidad del Gobierno, o por error del Gobierno, además bajamos de una manera cualitativa el presupuesto de adicciones.

Yo creo que algo no funciona, señor consejero.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Barrio jauna.

Darpón jauna, zurea da hitza.

OSASUNEKO SAILBURUAK (Darpón Sierra): Señor Barrio, el Gobierno Vasco llevó a cabo la tramitación del convenio como todos los años, y en fechas similares. Si el Gobierno de España decidiera este año que cierra el ejercicio presupuestario en marzo, seguramente volveríamos a quedarnos sin tramitar.

Mire, le voy a dar las fechas. El 15 de enero de 2016 se nos remitió desde el Plan Nacional de Drogas

Bestelako hitzekin, hutsegitea aitortzen ari da Jaurilaritza. Zergatik? Izan ere, begira, Darpón jauna: hemezortzi autonomia-erkidegok (hau da, beste hama-seiek gehi Ceutak eta Melillak) epea bete eta ministerioarekin hitzarmena sinatu zuten. Beste hemezortzi autonomia-erkidegoek, hau da, Euskadik ez beste guztiek, Ceuta eta Melilla barnean hartuta, sinatu zuten hitzarmena. Alegia, Eusko Jaurilaritzak egin zuen hutsegitea, okerren bat egin zuen, dokumentazioa epez kanpo aurkeztuz.

Gainera, tira, esan behar da 354.000 euro galdu direla, hain zuzen, jabetzeko zer egin zitekeen aurreikuspen programen alorrean, alkohol-kontsumoaren, drogamenpekotasunen inguruko programe-tan eta batez ere adingabekoei eta gazteei buruzko programetan... Horixe bera galdu da. Eta horrela aurrekontuak begiratu ditugu eta geure artean... Bada, Eusko Jaurilaritza 354.000 euro jaso gabe geratu zen bere erruagatik, hitzarmen horiek sinatzeko ezarrita zegoen epea ez betetzeagatik, eta aurrekontuan ordaina izan zezakeen horrek; baina ez da hala, Darpón jauna. Laguntza horiek jaso gabe geratu gara, eta gainera mendekotasunetarako aurrekontua murriztu egin da.

Izan ere, zuk lehengoan esan zenuen Osasuneko aurrekontua handitu egin zela; baina mendekotasunetarako aurrekontua 500.000 euro murriztu da, Darpón jauna. Beraz, zerbaitek kale egin du, huts egin du, diru kopuru hori jaso gabe geratu baikara eta, gainera, zure saileko osasun-programak hazi egiten direla esaten da, baina mendekotasunetan beherakada nabari da.

Eta, gainera, legegintzaldi honek eta aurtengo urteak oso garrantzitsua izan beharko luke ohiko programen alorrean, udalei laguntzekoetan, arriskuak gutxitzeko programen alorrean... Lehengoan Osasun Publikoko zuzendari andrearekin hitz egin genuen alkoholari eta adingabeei buruz, Mendekotasunen Legearen garapenari buruz, zazpigarren mendekotasun-planari buruz... Eta, aurrean, jasotzeko eskubidea genuen funtsak Jaurilaritzaren ezintasunagatik edo Jaurilaritzaren hutsegiteagatik jaso gabe geratu izanaz gain, mendekotasunen aurrekontua nabarmen murriztu dugu.

Zerbait ez dabil behar duen eran, sailburu jauna.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Barrio.

Señor Darpón, tiene usted la palabra.

El **CONSEJERO DE SALUD** (Darpón Sierra): Barrio jauna, Eusko Jaurilaritzak urtero bezala egin zituen izapideak hitzarmen horretarako, eta data bertsuetan. Espainiako Gobernuak erabakiko balu aurrean martxoan itxiko duela aurrekontu-ekitaldia, seguruenik izapideak egin gabe geratuko ginatke berriro.

Begira, datak zehaztuko dizkizut. 2016ko urtarilaren 15ean helarazi zigun Drogen Plan Nazionalak

la documentación relativa al convenio de 2016. El 3 de febrero, quince días después, remitimos a Madrid los programas propuestos por la Dirección de Salud Pública y Adicciones para el citado convenio.

El 29 de junio, cuatro meses después, el ministerio nos remite el borrador del convenio. El 20 de julio, veintidós días después, devolvemos el borrador del convenio al Ministerio de Sanidad, indicando nuestra conformidad y explicando que su tramitación, como todos los convenios, tiene que pasar por el Consejo de Gobierno. Sin embargo, no sirvió de nada, puesto que el ministerio había cerrado el ejercicio presupuestario –para cumplir los objetivos de Europa–, insisto, el 14 de julio. El 14 de julio.

Es más, a mayor demanda, nos remiten una llamada de teléfono el viernes 22 de julio, a las dos de la tarde, indicando que excepcionalmente podríamos remitir el convenio antes del 3 de agosto. El 25 de julio, lunes, Santiago (festivo en el ministerio, por lo tanto, efectivamente): nos dieron cuatro días en la última semana del mes de julio para tramitar y pasar por el Gobierno.

En todo caso, señor Barrio, el Gobierno Vasco actuó con seriedad, y puede estar usted seguro de que los planes de actuación previstos en relación con el consumo de alcohol y drogas se han materializado en 2016 con toda normalidad. Nada más hay que recordar que el Departamento de Salud destinó 2,6 millones de euros en ayudas para el desarrollo de distintas actuaciones en materia de adicción y promoción de salud.

Esperemos que este año el ministerio actúe con más diligencia y respete el cierre presupuestario en las fechas habituales.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Darpón jauna.

Gai-zerrendako hamaseigarren puntua: "Galde-
ra, Juan Luis Uriá Serrano Elkarrekin Podemos taldeko legebiltzarkideak Osasuneko sailburuari egina, Urdulizko Alfredo Espinosa ospitale berria irekitzeko prozesuko esternalizazio-planari buruz".

Uriá jauna, zurea da hitza.

URIA SERRANO jaunak: Bakartxo Tejeria andrea, Jon Darpón sailburua, Osasun sailburua.

Compañeros y compañeras parlamentarios, antes de empezar, una vez más quiero mostrar mi solidaridad humana y política con las familias de los seis trabajadores asesinados el 3 de marzo de 1976. Compañeros y compañeras que me han precedido ya lo han dicho, pero tengo el gusto y el placer de que varios amigos que estaban en aquella manifestación

2016ko hitzarmenari zegokion dokumentazioa. Otsailaren 3an, hamabost egun geroago, igorri genituen Madrilerako Osasun Publiko eta Mendekotasun Zuzendaritzak hitzarmen horretarako proposatzen zituen programak.

Ekainaren 29an, lau hilabete geroago, ministerioak helarazi zigun hitzarmenaren zirriborroa. Uztailaren 20an, hogeita bat egun geroago, hitzarmenaren zirriborroa Osasun Ministerioari itzuli genion, ados geundela azalduz eta jakinaraziz haren izapidetzea, hitzarmen guztien kasuan bezala, Gobernu Kontseilutik pasatu beharrekoa dela. Alferrik zen, ordea, ministerioak, –Europarekiko helburuak bete ahal izateko– aurrekontu-ekitaldia uztailaren 14an itxi baitzuen. Uztailaren 14an.

Are gehiago, gainera, uztailaren 22an, ostiralez, eguerdiko ordu bietan, telefono-dei bat egin zigiten, esanez salbuespenez hitzarmena bidal genezakeela abuztuaren 3a baino lehen. Uztailaren 25ean, astelehenez, Santiago egunean (jaieguna, beraz, ministerioan): lau egun eman zizkiguten uztailera azken astean izapidetu eta Jaurlaritzan egin beharrekoak egiteko.

Nolanahi ere, Barrio jauna, Eusko Jaurlaritzak seriotasun guztiarekin jokatu zuen, eta zaude ziur alkohola eta drogak kontsumitzearen inguruan aurreikusita zeuden ekimen-planak bete direla 2016an, normaltasun osoz bete ere. Gogoratu besterik ez dago Osasun Sailak 2,6 milioi euro bideratu zituela mendekotasun-gaietako eta osasuna sustatzeko hainbat ekimenen garapena bultzatzeko.

Espero dezagun aurten ministerioak ardua gehiagorekin jokatuko duela eta ohiko datetan itxiko duela aurrekontu-ekitaldia.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Darpón.

Punto décimo sexto del orden del día: "Pregunta formulada por don Juan Luis Uriá Serrano, parlamentario del grupo Elkarrekin Podemos, al consejero de Salud, sobre el plan de externalizaciones en el proceso de apertura del nuevo hospital de Urduliz-Alfredo Espinosa".

Señor Uriá, tiene usted la palabra.

El Sr. **URIA SERRANO:** Señora Bakartxo Tejeria, consejero Jon Darpón, consejero de Salud.

Legebiltzarkideok, hasi aurretik, beste behin ere neure elkartasun gizatiarra eta politikoa adierazi nahi diet 1976ko martxoaren 3an erail zituzten sei langileen familiei. Nire aurretik mintzatu diren legebiltzarkide batzuek esan dute dagoeneko hori, baina manifestazio hartan ziren lagun batzuek, faxistaren batek aginduta segurtasun-indarrek tirokatutako haiek, neuk ere egi-



donde las fuerzas de seguridad dispararon, porque algún fascista les dio la orden, me han pedido que lo haga, y lo hago con mucho gusto.

La pregunta que me anima a venir hoy aquí son algunos problemas que están surgiendo en el hospital de Urduliz. El hospital de Urduliz Alfredo Espinosa (extraordinario humanista y republicano, exconsejero del primer Gobierno del lehendakari Aguirre) se inauguró el 1 de julio. El 7 de julio ya estaban las consultas externas y la radiología en funcionamiento. Un excelente hospital. Va a tener 148 camas, 600 trabajadores y profesionales; servicios de urgencia, de rehabilitación, de salud mental, de imagen; ocho quirófanos...

Ciento cuarenta y ocho camas me parece, consejero. Ciento cuarenta y ocho camas. Un orgullo para los que defendemos el sistema público vasco. Un excelente hospital presupuestado íntegramente con dinero público, con dinero de todos los vascos y vascas, de gestión pública y de titularidad pública. Como bien se dice, muy pocos hospitales en el Estado español se han inaugurado con estas características. Un orgullo. Como solemos decir alguna gente de Osakidetza cuando las cosas van bien, Osakidetza siempre en la brecha.

Pero alguien de la comarca Uribe, alguien del Departamento de Salud, considera que es moderno privatizar; que es moderno externalizar, como se dice ahora. Externalizar es privatizar, aunque la campaña de comunicación en los medios de comunicación ya está mezclando las cosas y dicen palabras que no explican bien. Dar dinero del presupuesto público al sector privado es privatizar. Usted lo puede mirar como quiera. ¡Como si lo quiere llamar "Pamplona"!

Hay gente que piensa que es más ágil, más rápido, más moderno y más eficiente privatizar. No hay atajos para la gestión eficiente, y se ha puesto en una carrera desenfrenada de privatizaciones. ¡Hasta 11 millones en licitaciones distintas, que ya en el mismo enero se pusieron en marcha!

Nuestra pregunta es muy sencilla: *¿Pour quoi?* ¿Por qué, señor consejero, se ha puesto a privatizar un hospital excelente, que ha ocasionado que todas las fuerzas sindicales (fíjese que es difícil que se pongan de acuerdo las fuerzas sindicales), todas, estén en contra? Más de doce organizaciones profesionales, ayuntamientos, plataformas ciudadanas, están desdibujando una excelente iniciativa del departamento que es la inauguración del hospital. Que, por cierto, les invito a verlo, porque igual en la Comisión de Salud preparamos una visita, si usted nos da permiso, para ver el hospital, porque es que merece la pena, es un hospital excelente. Lo que pasa es que es una situación inverosímil.

Yo por ahora le hago estas preguntas. ¿Por qué esta modernidad de las privatizaciones...? Ningún hospital ha tenido...

teko eskatu didate, eta gustura eta atseginez egingo dut.

Gaur hona nakarren galderaren gaia Urdulizeko ospitalean agertzen ari diren arazo batzuk dira. Alfredo Espinosa Urdulizeko ospitalea, humanista eta errepublikazale bikain eta Agirre lehendakariaren lehen Jaurlaritzako sailburu ohiaren izena daramana, uztailaren 1ean inauguratu zen. Uztailaren 7 lanean ari ziren jada kanpo-kontsultak eta erradiologia. Ospitale bikaina da. 148 ohe izango ditu, 600 langile eta profesional, larrialdietako zerbitzuak, errehabilitazio-koak, osasun mentalekoak, irudi-zerbitzuak, zortzi eba-kuntza-gela...

Ehun eta berrogeita zortzi ohe uste dut, sailburu jauna. Ehun eta berrogeita zortzi ohe. Euskal sistema publikoaren alde gaudenok harro egoteko modukoa da. Ospitale bikaina da, oso-osorik diru publikoarekin ordaindu dena, euskal herritar guztion diruarekin, kudeaketa publikokoa eta jabetza publikokoa. Esan ere ondo esanda dagoenez, ospitale gutxi inauguratu dira Espainiako Estatuan ezaugarri horiekin. Harro egotekoa. Gauzak ondo dabiltzanean Osakidetza batzuek esan ohi dugun bezala, Osakidetza beti aurreko puntan.

Baina Uribe eskualdeko norbaitek, Osasun Saileko norbaitek, uste du modernotasuna pribatizatzean datzala, esternalizatzean datzala, orain erabiltzen den hizkeran esanda. Esternalizatzea pribatizatzea da, hedabideetan egiten ari diren kanpaina gauzak nahasten baditu ere, eta argituko gabeko hitzak erabiltzen dituzten arren. Sektore pribatuari diru-kutxa publikoko dirua ematea pribatizatzea da. Zuk har dezakezu zeure nahierara. "Pamplona" deitzen badiozu ere berdin dio.

Batzuek uste dute malguagoa, azkarragoa, modernoagoa eta eraginkorragoa dela pribatizatzea. Kudeaketa eraginkorra lortzeko lasterbiderik ez dago, eta pribatizazio-lasterketa neurrigabeari ekin zaio. Urtarrilean bertan 11 milioi euro abiarazi ziren hainbat lizitaziotan, hori da marka!

Gure galdera oso erraza da: *pourquoi?* Zergatik, sailburu jauna, hasi zara pribatizatzen ospitale bikain bat, eta sorrarazi duzu sindikatu guztiak kontra izatea (eta bai zaila dela indar sindikal guztiak ados ipintzea, alajaina)? Hamabi baino gehiago ari dira, erakunde profesional, udal, herritarren plataforma eta abarren artean, sailaren ekimen bikaina zena, ospitale horren inaugurazioa, maiseatzen. Eta hain zuzen ere, bisitatzeraz gonbidatzen zaituztet, agian Osasun Batzordean bisitaldiren bat antolatuko baitugu, zuk baimena ematen badiguzu, ospitale hori bisitatzeko, merezi du eta, ospitale bikaina baita. Kontua da egoera sinesgaitza dela.

Nik oraingoz galdera hauek egingo dizkizut. Zergatik pribatizazioen modernokeria hori...? Ospitale bakarrak ere ez du izan...

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Uria jauna. Denbora agortu zaizu... Denbora agortu zaizu. Mese-dez.

Darpón jauna, zurea da hitza.

OSASUNEO SAILBURUAK (Darpón Sierra):
Presidente anderea, legebiltzarkideok, Uria jauna.

Urdulizko Alfredo Espinosa ospitalea Eusko Jaurlaritzak osasun publiko eta kalitatezkoaren alde egiten duen apustu irmoaren adibide da.

Eskualdeko ospitale guztietan erabiltzen den kudeaketa-eredu berdina izango du; hortaz, ez dago inolako esternalizazio-planik. Eta ez dut ondo ikusten gai honekin gizartea nahastu nahi izatea.

Comparto con usted las palabras de que, en los tiempos que corren, el esfuerzo que el Gobierno ha hecho para poner en marcha una estructura nueva, moderna y funcional, de 38.000 metros cuadrados y una inversión de 60 millones de euros, con 600 profesionales que van a trabajar en ella, pues, es un aspecto importante.

A su inauguración el pasado 4 de julio del año pasado invitamos a la Comisión de Salud, pero no tendremos ningún inconveniente en que vuelvan ustedes a visitarlo.

El hospital va a dar servicio a 175.000 vecinos y vecinas, y creo no equivocarme al afirmar que ellos han recibido con satisfacción la apertura del hospital, y, sinceramente, no recibimos preocupación alguna respecto a si los servicios de lencería, limpieza, cocina, cafetería o *vending* vayan a ser ofrecidos por empresas especializadas o tengan que ser atendidos por personal funcionario de la Administración pública.

Le tengo que corregir, porque no todos los sindicatos lo han criticado. Repase usted los sindicatos presentes y representados en la mesa sectorial, y verá cómo no están todas las siglas.

Y es cierto que algunos sindicatos y algunos grupos políticos están en desacuerdo con la externalización, pero es importante poner de manifiesto la opinión de los pacientes y las pacientes. Como usted conoce, en las encuestas de satisfacción que anualmente realizan los hospitales de Osakidetza preguntamos por los servicios de restauración y limpieza. Pues, bien, el resultado es que estos servicios son valorados positivamente por el 95 % de las personas encuestadas, sin que exista ninguna diferencia en la valoración de estos servicios cuando se prestan por personal propio o se prestan mediante empresas especializadas.

Realmente usted, con el conocimiento sanitario que tiene, ¿cree que es lógico que un centro sanitario, en el siglo XXI, se dedique a gestionar la lencería, cuando hay empresas especializadas que lo realizan

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Uria. Ha agotado su tiempo... Ha agotado su tiempo. Por favor.

Señor Darpón, tiene usted la palabra.

El **CONSEJERO DE SALUD** (Darpón Sierra):
Señora presidenta, señorías, señor Uria.

El hospital Alfredo Espinosa de Urduliz es un ejemplo de la decidida apuesta que el Gobierno Vasco hace por una sanidad pública y de calidad.

Tendrá un sistema de gestión idéntico al de todos los hospitales públicos; por lo tanto, no existe ningún plan de externalización. Y no me parece correcto que se quiera implicar a la sociedad en esta cuestión.

Bat nator zurekin: garrantzitsua da garai haue-tan agerian ipintzea Jaurlaritzak egindako ahalegina egitura berri bat abiarazteko, modernoa eta egokitu-a, 38.000 metro karratukoa eta 60 milioi euroko inbertsioa behar izan duena, 600 profesionalen lantoki izango dena.

lazgo uztailaren 4an inauguratu zenean gonbi-datu genuen Osasun Batzordea ekitaldira, baina ez dugu inolako eragozpenik berriro ere bisitaldia egin diezaiozuen.

Ospitale horrek 175.000 herritarri emango die zerbitzua, eta ez dut uste huts egingo dudarik esaten badut haiek atsegin handiz hartu dutela ospitalea mar-txa jarri izana eta, benetan, ez dugu kausitzen inolako kezkarik, lentzeria, garbiketa, sukaldaritza, kafetegia edo *vending* zerbitzuak enpresa espezializatuei eskai-niko ote zaizkien ala Administrazio publikoko langile funtzionarioen esku egongo ote diren.

Zuzenketa ere egin behar dizut, sindikatu guz-tiek ez baitute kritikatu hori. Berrikus itzazu sektore-mahaian dauden eta ordezkaritza duten sindikatuak, eta jabetuko zara ez direla sigla guztiak agertzen.

Eta egia da sindikatu eta alderdi politiko batzuk ez daudela ados esternalizazioarekin, baina garrantzi-koa da pazienteen iritzia ere azalaraztea. Zuk ondo dakizun bezala, Osakidetza ospitaleek urtero egiten dituzten satisfazio-inkestetan sukaldaritza- eta garbi-keta-zerbitzuei buruz galdetu ohi dugu. Bada, begira, emaitza da zerbitzu horiek positiboki balioesten dituela inkesta egiten dutenen % 95k, eta ez dagoela inolako ezberdintasunik zerbitzu horien balioespenean zerbi-tzuak bertako langileen bitartez edo enpresa espeziali-zatuen bitartez egiten direnean.

Egiazki zuk, osasun-gaietan duzun ezagutzare-kin, uste duzu zentzuko delako osasun-zentro batek, XXI. mendean, lentzeria-lanak kudeatzen aritu behar izatea, langintza hori eraginkortasunez eta profesionaltasunez



con eficiencia y profesionalidad? ¡Este Parlamento votó la externalización de la lencería del hospital Santiago en la legislatura anterior!

En lo que le conozco, estoy seguro de que usted no está incómodo, como parlamentario vasco, porque esta Cámara tenga externalizado el servicio de limpieza, o porque la cafetería de esta Cámara, el Parlamento, se gestione por una empresa especializada. Entiendo que no.

¿Cuántos de los ayuntamientos que gobernamos todos los grupos políticos, incluidos ustedes en España, tienen externalizados los servicios de limpieza? Creo sinceramente que se está intentando alimentar un debate que no existe en la sociedad.

La sociedad lo que quiere es contar con un sistema sanitario público, eficiente y adecuado a sus necesidades de salud. En mi opinión, nuestra decisión de externalizar exclusivamente los servicios de cocina, *vending*, cafetería, lencería y limpieza, que están externalizados, como usted bien sabe, en todos los hospitales comarcales de Osakidetza, es una decisión acertada, dado que este modelo de gestión ha demostrado sobradamente su eficiencia y la calidad del servicio.

Tenemos un sistema sanitario público que mayoritariamente está centrado, como debe ser, en el ámbito asistencial, donde concentra la mayor parte de sus trabajadores y sus recursos económicos, y utilizamos la gestión externa para algunas áreas complementarias no sanitarias. Un modelo de colaboración público-privada que defendemos sin complejos.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Darpón jauna.

Gai-zerrendako hamazazpigarren puntua: "Galdera, Jon Hernández Hidalgo Elkarrekin Podemos taldeko legebiltzarkideak Lan eta Justiziako sailburuari egina, Euskotreneko komite iraunkorraren greba-deialdiari buruz".

Hernández jauna, zurea da hitza.

HERNÁNDEZ HIDALGO jaunak: Eskerrik asko, Tejería anderea.

En primer lugar, quiero sumarme ya, por supuesto, a la memoria y a la reivindicación respecto a las víctimas del 3 de marzo y también al trabajador Vicente Antón Ferrero, asesinado también unos días después en aquel trágico año.

Mi pregunta, aunque formalmente se la hago a usted, señora San José, es una pregunta para el conjunto del Gobierno.

egiten duten enpresak badirela kontuan izanik? Legebiltzar honek Santiago ospitaleko lenteria-lana externalizatzearen alde bozkatu zuen aurreko legegintzaldian!

Nik dakidan neurrian behintzat, ziur nago zu, eusko legebiltzarkide zarenez, ez zaudela gogaituta Legebiltzar honek garbiketa-zerbitzua externalizatuta edukitzeagatik, edo Ganbera honetako, Legebiltzarreko, kafetegia enpresa espezializatu batek kudeatzen duelako. Ezetz esango nuke.

Talde politiko guztion agintepean dauden udal-lentako zenbatek, eta horien artean zeuok, Espainian kudeatzen dituzuen zenbatek dauzkate externalizatuta garbiketa-zerbitzuak? Benetan, uste dut gizartean ez dagoen eztabaida bat sustatu nahi dela.

Gizarteak osasun-sistema publikoa nahi du, eraginkorra eta gizartearen beraren osasun-beharri-zanetara egokitua. Nire ustez, sukaldaritza-, *vending*-, kafetegi-, lenteria- eta garbiketa-zerbitzuak, hau da, Osakidetza eskualde-ospitale guztietan horrela daudenak, externalizatzeko hartu dugun erabakia egokia da, hain zuzen ere kudeaketa-eredu horrek erakutsi ere erakutsiak baititu eraginkortasuna eta zerbitzu-kalitatea.

Gure osasun-sistema publikoa nagusiki asistentzia-zerbitzuak eskaintzera dago bideratuta, egon behar duen bezala, eta horretan aritzen dira haren baitako langile gehienak eta erabiltzen dira baliabide ekonomiko gehienak. Eta kanpoko kudeaketa osasunekoak ez diren esparru lagungarri batzuetarako erabiltzen dugu. Lotsarik gabe defendatzen dugu lankidetzaren publiko-pribatuan oinarritutako eredu hori.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Darpón.

Punto decimoséptimo del orden del día: "Pregunta formulada por don Jon Hernández Hidalgo, parlamentario del grupo Elkarrekin Podemos, a la consejera de Trabajo y Justicia, relativa a la convocatoria de huelga por parte del comité permanente de Euskotren".

Señor Hernández, tiene usted la palabra.

El Sr. **HERNÁNDEZ HIDALGO:** Muchas gracias, señora Tejería.

Lehenik, bat egin nahi dut nik ere martxoaren 3ko biktimen oroitzapen eta aldarrikapenarekin, baita urte hartan bertan egun batzuk geroxeago erail zuten Vicente Antón Ferrero langilearenarekin ere.

Nire galdera, San José andrea, formalki zuri zuzenduta badago ere, Jaurilaritzari egingo diot oro har.



Como ustedes saben, anteyar hubo una huelga convocada por las trabajadoras y trabajadores de la empresa pública Euskotren, una huelga de veinticuatro horas. Yo tuve la oportunidad de estar con ellos en las puertas del Juzgado de Donostia, porque la huelga estaba convocada a raíz de una demanda que la empresa pública Euskotren ha realizado a representantes de los trabajadores por una convocatoria de huelga que hicieron y que finalmente no se llevó a cabo.

Por lo tanto, consideramos que esta demanda que hace la empresa es una demanda absurda, porque aquella huelga no se llegó a realizar y, sin embargo, la empresa decidió seguir adelante en su ataque contra los trabajadores.

Entonces, nuestra pregunta es si el Gobierno está de acuerdo con estas acciones de la empresa, puesto que el conjunto de trabajadores y el comité de empresa han denunciado que hay una estrategia de la empresa para recortar derechos de los trabajadores y para atacar su derecho legítimo de huelga.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Hernández jauna.

Erantzuteko, San José andrea, zurea da hitza.

LAN ETA JUSTIZIAKO SAILBURUAK (San José López): Eskerrik asko, presidente andrea. Sailburu eta legebiltzarkideok, eguerdi on guztioi.

Señor Hernández, me pregunta por nuestra opinión acerca del proceso judicial emprendido por una empresa pública dependiente del Gobierno Vasco contra representantes de los trabajadores de la misma. Voy a comenzar por contextualizar el asunto que nos trae usted a este pleno.

En diferentes días de octubre y noviembre de 2016 se convocó por parte del sindicato LAB y otros representantes sindicales independientes de la empresa pública Euskotren una huelga para tratar de hacer fuerza y conseguir sus reivindicaciones. Como usted bien sabe, el recurso de la huelga se utiliza cuando se ha roto la negociación, cuando los trabajadores consideran que deben seguir presionando a la empresa para que esta acepte determinadas reivindicaciones. Es un recurso legítimo y legal, y sobre el que se regulan diversos aspectos: la propia legalidad o no de una convocatoria de huelga determinada, el establecimiento de servicios mínimos, y la posibilidad de demanda en caso de que se considere por parte de la empresa que esa determinada huelga tiene el carácter de abusiva.

Toda esta casuística provoca que al conflicto ya generado entre las partes se pueda añadir la demanda ante los tribunales. Por parte de la representación

Dakizuen bezala, herenegun Euskotren enpresa publikoko langileek deitutako greba egin zen, hogeita lau orduko greba, alegia. Langile horiekin Donostiako Auzitegiaren atarian egoteko aukera izan nuen. Greba-deialdi hura, hain zuzen ere, Euskotrenek egingako demanda batek eragindakoa zen; izan ere, langileen ordezkariari ipini zien demanda Euskotrenek, ordezkariok greba-deialdi bat egin baitzuten, nahiz eta azkenean gauzatu ez.

Hala izanik, enpresak aurkeztu duen demanda hori zentzugabea da, greba-deialdi hura ez baitzen gauzatu; hala eta guztiz ere, enpresak aurrera egitea erabaki zuen langileen aurkako erasoan.

Hortaz, Jaurilaritari galdetzen diogu ados al dagoen enpresaren ekintza horiekin, langile guztiek eta enpresa-batzordeak salatu baitute enpresak estrategia bat darabilela langileen eskubideak murrizteko eta grebarako eskubide legitimoari eraso egiteko.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Hernández.

En el turno de réplica, señora San José, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE TRABAJO Y JUSTICIA** (San José López): Muchas gracias, señora presidenta. Señoras y señores consejeros, señorías, buenos días a todos.

Hernández jauna, galdetzen didazu zein den gure iritzia Eusko Jaurilaritzaren mendekoa den enpresa batek bere langileen ordezkarien aurka abiarazi duen auzibideari buruz. Osoko Bilkura honetara zuk dakarzun gaia bere testuinguruan ipiniz hasiko naitzaizu.

2016ko urriko eta azaroko hainbat egunetan, Euskotren enpresa publikoko LAB sindikatuak eta zenbait ordezkari sindikal independentek greba deialdia egin zuten indar egiteko eta beren eskaerak lortzeko. Dakizun bezala, grebaren baliabidea erabiltzen da negoziaketa eten denean eta langileen ordezkariak uste dutenean enpresari presioa egiten jarraitu behar dutela hark zenbait eskakizun onar ditzan. Baliabide legitimoa eta legezkoa da, eta hari buruzko hainbat gorabehera araututa daude: greba deialdi jakin baten legezotasuna edo legezotasunik eza, gutxieneko zerbitzuen ezarpena, eta enpresak demanda ezarri ahal izatea greba jakin bat neurritz kanpokoa dela baderitzo.

Kasuistika horren ondorioa da aurretiaz aldean artean legokeen gatazkari gehituko litzaiokeela auzitegiaren jarritako demanda. Ordezkaritza sindikalaren

sindical se acude a los tribunales fundamentalmente por considerar que las empresas vulneran con sus actuaciones el derecho a la huelga, o porque consideran que los servicios mínimos establecidos son excesivos. Otras veces son las empresas las que estiman que la huelga convocada es ilegal por su objetivo. En otras ocasiones las empresas –como es el caso por el que me pregunta, señor Hernández– consideran que la huelga es abusiva, y que no están equilibrados los distintos derechos que colisionan.

La huelga convocada en Euskotren se presentó con un desarrollo basado en paros según franjas horarias y según un patrón de intermitencia establecido en función de las fechas afectadas. Teniendo en cuenta que la empresa pública Euskotren se dedica al transporte de personas por carretera, tren y tranvía, su dirección consideró que el planteamiento que hicieron los convocantes para el desarrollo de la huelga le confería el carácter de huelga abusiva.

Esta es la razón aducida por la empresa al interponer demanda ante los juzgados. Dicho de otra manera, la empresa estima que, aun respetando el derecho de huelga, el desarrollo previsto para esta en concreto perjudicaba gravemente el servicio a los usuarios, y es por ello por lo que se considera oportuno que sea un juzgado quien se pronuncie, al apreciar que se rompe el equilibrio entre diferentes derechos afectados.

Hay sentencias del Tribunal Constitucional, por ejemplo, sobre este aspecto, que remiten a los tribunales de justicia ordinarios para que sean ellos quienes dictaminen.

Ante esta situación, la opinión de esta consejera, como competente del Gobierno Vasco en materia de relaciones laborales, no puede ser otra que la de respetar las posiciones legales que han adoptado las partes en conflicto, y, dado que una de ellas ha considerado oportuno llevar el asunto a los tribunales, esperar a que estos se pronuncien.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, San José anderea.

Hernández jauna, zurea da hitza.

HERNÁNDEZ HIDALGO jaunak: Eskerrik asko.

La verdad es que yo no le he preguntado por los argumentos de la empresa. Yo ya conozco los argumentos de la empresa para denunciar a estos representantes de los trabajadores. Lo que le pregunto, y entiendo que la respuesta es que sí, es si este Gobierno respalda la actitud de la empresa a la hora de denunciar a estos representantes legales de los trabajadores, sobre todo por una cuestión: porque les está denunciando por una huelga que finalmente no realizaron.

aldetik auzitegietara jotzen da gehienbat irizten diotela lako enpresek beren ekintzekin urratu egiten dutela greba egiteko eskubidea, edo iruditzen zaielako ezartzen diren gutxieneko zerbitzuak gehiegizkoak direla. Beste batzuetan enpresek irizten diote deitu den grebaren helburua legez kanpokoa dela. Beste kasu batzuetan –eta hau da zure galdera sorrarazten duen kasua, Hernández jauna– uste dute greba neurritz kanpokoa dela, eta talka egiten duten eskubideak ez daudela orekatuta.

Euskotrenen deitutako greba hori aurkeztu zen ordu-zerrendetan oinarritutako garapen baten moduan eta ukitutako daten arabera antolatutako aldizkakotasun-eredu bati jarraituz. Kontuan izanik Euskotren enpresa publikoa errepidez, trenez eta tranbiaz jendea garraiatzen aritzen dela, zuzendaritzak ebatzi zuen greba egiteko deitzaileek aurkezten zuten proposamenak neurritz kanpoko bihurtzen zuela greba hori.

Enpresak esandakoaren arabera, arrazoi hori dela-eta aurkeztu zuen bere demanda auzitegian. Beste era batera esanda, enpresak uste du, greba-eskubidea aintzakotzat hartzen duen arren, deitutako greba horretarako aurreikusten zen antolamenduak kalte larria eragiten ziola erabiltzaileei eman beharreko zerbitzuari, eta horregatik zeritzola auzitegi batek ebatzi behar lukeela, auzitan diren eskubide ezberdinen arteko oreka hausten zelako.

Konstituzio Auzitegiaren epaiak badira, adibidez, gorabehera horri buruz, justizia-auzitegi arruntetara bideratzen dituztenak, epaitegiek eurek ebatzeko auzia.

Egoera horren aurrean, sailburu honen iritzia, Eusko Jaurlaritzan lan-harremanetako arduraduna naizen aldetik, ezinbestez izan behar du gatazkan dauden aldeek hartu dituzten legezko jarrerak errespetatu egin behar direla, eta, haietako batek arazoa auzitegietara eraman behar duela ebatzi duenez, horien epaia itxaron behar dela.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora San José.

Señor Hernández, tiene usted la palabra.

El Sr. **HERNÁNDEZ HIDALGO:** Muchas gracias.

Egia esan, nik ez dizut galdera egin enpresaren arazoibideari buruz. Badakit enpresak zer argudio erabili dituen langileen ordezkariak auzitara eramateko. Galdetzen dizut, eta erantzuna baiezkoa dela ondorioztatzen dut, ea Jaurlaritzak ontzat ematen duen enpresaren jarrera langileen legezko ordezkari horien aurkako demanda egiten duenean, batez ere arrazoi bategatik: azkenean egin ez zuten grebarengatik salatzari ari baita.

Y, por lo tanto, nos parece grave que en una empresa pública además, que nosotros consideramos que tiene que dar ejemplo en cuanto a las relaciones con los trabajadores, se siga adelante con una denuncia por una huelga que finalmente no se hizo, que es la causa que les ha llevado a realizar otra huelga anteayer.

Nos preocupa, y nos preocupa además que la empresa ha utilizado esta demanda como chantaje hacia los trabajadores, porque les ha propuesto, les propuso retirar la demanda si retiraban otra serie de convocatorias de paro que había hecho parte de la representación sindical. Y a nosotros eso nos parece un chantaje inaceptable hacia los trabajadores.

Y este conflicto en el que se ha metido esta empresa pública, detrás de la cual está el Gobierno Vasco –yo lamento que haya ahora muy pocos representantes del Gobierno, porque detrás de la empresa entiendo que está el Gobierno Vasco–..., se está metiendo en un conflicto contra los trabajadores públicos en el que no hacía falta meterse, porque, como la propia empresa reconoce, en otros aspectos llegan a acuerdos.

Y nos preocupa, porque estamos viendo que no es una invención nuestra, aunque aquí se diga que las relaciones con los trabajadores públicos por parte de este Gobierno son muy malas. La semana pasada pudimos comprobarlo: todos los sindicatos –y aquí digo todos los sindicatos, porque estábamos presentes– estuvieron en la Comisión de Gobernanza Pública, y todos, absolutamente todos, dijeron que la actitud de este Gobierno con respecto a los trabajadores públicos es nula. Que es una actitud nula para la negociación, que es una actitud de desprecio hacia los trabajadores de la función pública.

Y ayer usted también tenía la oportunidad de decirnos que para este Gobierno la calidad en el trabajo, los derechos en el trabajo de los trabajadores, es fundamental y va a ser fundamental. A nosotros nos cuesta creer que esto vaya a ser así. Cuando no es así ni con los propios trabajadores públicos que dependen directamente de la Administración, difícilmente va a poder hacerlo este Gobierno, defender los derechos de los trabajadores, en las empresas privadas.

Por eso nos preocupa que el conflicto de Euskotren evidencia la actitud del Gobierno con respecto a los trabajadores.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Hernández jauna.

San José anderea, zurea da hitza.

LAN ETA JUSTIZIAKO SAILBURUAK (San José López): Le reitero, señor Hernández, que dentro de las competencias que corresponde al Departamento de

Beraz, larria iruditzen zaigu enpresa publiko batean, gainera –hau da, gure ustez langileekiko harremanetan eredugarria izan behar lukeen batean–, aurrera egitea azkenean egin ez zen greba bategatik ezarritako demandarekin. Eta horrexek eraman ditu herenegun beste greba bat egitera.

Kezkatu egiten gaitu horrek, eta kezkatu egiten gaitu gainera enpresak demanda hori langileenganako txantaje moduan erabili izanak, proposatu baitie, proposatu baitzien demanda erretiratuko zuela baldin eta ordezkariak sindikalak eginak zituen beste lanuztealdia batzuk erretiratzeko bazituen. Eta guri hori langileenganako txantaje onartezina iruditzen zaigu.

Gatazka horretan sartu da enpresa publiko hori, eta haren atzean Eusko Jaurlaritza dago –tamalez une honetan Jaurlaritzako kide gutxi dira hemen, enpresa horren atzean Eusko Jaurlaritza dagoela esango bainuke–... Langile publikoen aurkako gatazka batean murgiltzen ari da, sartu beharrik ez zuenean, beste alor batzuetan akordioak lortzeko gai baitira, enpresak berak aitortzen duen eran.

Eta kezkatu egiten gaitu horrek, ikusten ari baikara ez dela gure burutazio bat, nahiz eta hemen esaten den langile publikoekiko harremanak oso txarrak direla Jaurlaritzaren aldetik. Joan den astean ikusi ahal izan dugu: sindikatu guztiak –eta sindikatu guztiak esaten dut hemen, bertan ginelako–, izan ziren Gobernantza Publikoaren Batzordean eta guztiak, guztiak, esan zuten Jaurlaritza honek langile publikoekiko duen jarrera hutsaren hurrengo dela. Hutsaren hurrengo jarrera duela negoziaketarako, funtzio publikoko langileekiko mespretxuzko jarrera duela.

Eta atzo zeuk ere izan zenuen aukera guri adierazteko Jaurlaritza honentzat oinarritzkoak direla eta izango direla lanaren kalitatea eta langileek lanean dituzten eskubideak. Guri kostatu egiten zaigu hori horrela izango dela sinestea. Ez baita horrela zuzenean Administrazioaren mendekoak diren langile publikoentzat ere; nekez egin dezake halakorik Jaurlaritza honek, nekez defenda ditzake langileen eskubideak enpresa pribatuetan.

Horregatik kezkatzen gaitu Euskotreneko gatazka, agerian ipintzen baitu Jaurlaritzak zer jarrera duen langileekin.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Hernández.

Señora San José, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE TRABAJO Y JUSTICIA** (San José López): Berrito diotsut, Hernández jauna, neure ardurapean dudana Lan eta Justizia Sailari da-



Trabajo y Justicia que dirijo está la de velar por el desarrollo armónico de las relaciones laborales entre los agentes sociales de nuestra comunidad. Le puedo asegurar que para el departamento que dirijo la convocatoria de cualquier huelga es una preocupación, y si esta se desarrolla en una empresa que presta un servicio público, como es el transporte de personas, procuramos hacer todo lo que está a nuestro alcance para mediar, para que las partes acerquen posturas.

No es nuestra labor pronunciarnos sobre un asunto que está en los tribunales. Nuestro respeto a los tribunales se hace extensivo al respeto al derecho a la huelga que ejercitan los trabajadores, y, como no podía ser otra manera, también a las resoluciones judiciales.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, San José anderea.

Gai-zerrendako hemezortzigarren puntua: "Galdera, Iker Casanova Alonso EH Bildu taldeko legebiltzarkideak Lan eta Justiziako sailburuari egina, Madrilgo Gobernuak alde bakarrez hartutako erabaki batek formazioko ikertzaileen kolektiboaren 500 langileen lan baldintzetan eragin duen atzerapenari buruz".

Casanova jauna, zurea da hitza.

CASANOVA ALONSO jaunak: Eguerdi on.

Galderan 500 ikerlariak aipatzen genituen arren, jakin izan dugunez 600 baino gehiago dira kaltetuak.

Madrilgo Gobernuak 600 euskal ikerlari gazterentzat kaltegarria den kontratu motaren aldaketa bat burutu du. Alde bakarrez eta atzeraeraginez, lan eta zerbitzu baterako kontratua kendu zaie eta praktikaldiko lan-kontratu mota aplikatu zaie.

Gaiaren inguruko informazioa urria da, egia da, aldaketa hori ahalbidetzen duen dekreturik ez dagoelako. Aipamen bakarra Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusiak 2016ko otsailean argitaratutako buletin batean jasotzen dena da.

Neurri honen ondorioak asko dira, edo izan daitezke. Besteak beste, afektatuek behin-behineko osasun-txartel europarra, behin-behinekoa soilik, eskuratu dezakete. Praktiketako lan-kontratu amaitzean kalte-ordaina eskuratzeko eskubidea galtzen da, edo zailtasunak sortzen dira. Doktoretza aurreko kontratu honen ondoren, ezin izango dute... edo zailtasun handiagoak izango dituzte praktikaldiko lan-kontraturik sinatzeko berriro. Eta tesia egiteko laguntzak lau urtekoak zirenez eta orain praktikaldiko lan-kontratuak bakarrik bi urteko iraupena duenez, desorekak eta arazoak sortzen dira.

Uste dugu neurri honek erakusten duela Estatu espainolaren zientzia eta zientzialariekiko begirune

gozkion eskumenen artean dagoela gure erkidegoko eragile sozialen arteko lan-harremanen garapen harmoniatsua zaintzea. Ziurtatzen dizut zuzentzen dudan sailarentzat edozein greba-deialdi kezka-gai izaten dela, eta deialdia bada zerbitzu publikoren bat egiten duen enpresaren batean, esate baterako, pertsonen garraioan, geure esku dagoen guztia egiten saiatzen gara bitartekaritza-lana egiteko, aldeek beren jarraik hurbil ditzaten.

Ez da gure egitekoa auzitegietan dagoen arazo baten aurrean iritzia ematea. Auzitegiei diegun errespetuaren kidekoa da langileek erabiltzen duten greba-eskubideari diogun errespetua eta, nola ez, auzitegien epaiei dieguna.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora San José.

Punto decimotavo del orden del día: "Pregunta formulada por don Iker Casanova Alonso, parlamentario del grupo EH Bildu, a la consejera de Trabajo y Justicia, relativa al retroceso causado por un acuerdo unilateral del Gobierno de Madrid en las condiciones laborales de 500 personas del colectivo investigador en formación".

Señor Casanova, tiene usted la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO:** Buenos días.

Aunque en la pregunta mencionábamos a 500 investigadores, son más de 600 los perjudicados, por lo que hemos sabido.

El Gobierno de Madrid ha modificado el tipo de contrato en perjuicio de 600 jóvenes investigadores vascos. Unilateralmente y con retroactividad, se les ha privado del contrato de obra o servicio y se les ha aplicado el tipo de contrato en periodo de prácticas.

Es escasa la información acerca de este tema, ciertamente, ya que no existe ningún decreto que posibilite semejante cambio. La única referencia existente es la que se recoge en un boletín de la Tesorería General de la Seguridad Social de febrero de 2016.

Las consecuencias de la medida son, o pueden ser, numerosas. Entre otras, que los afectados solo puedan obtener la tarjeta sanitaria europea provisional, solo la provisional. Pierden el derecho a percibir una indemnización al finalizar el contrato en prácticas o, al menos, surgen dificultades. Tras ese contrato predoctoral, no podrán... o, al menos, tendrán más dificultades para suscribir un nuevo contrato en prácticas. Y al ser previamente de cuatro años las ayudas para la elaboración de la tesis y tener ahora el contrato en prácticas una duración de dos años, surgen desequilibrios y problemas.

Creemos que esta medida muestra la desconsideración del Estado español hacia la ciencia y hacia el

falta. Estatuak, ikerlarien egoera egonkortsu eta duindu ordez, ulertezinak diren neurriak hartzen ditu, ikerkuntza eta industria bere lehentasunen artean ez daudela frogatuz. Argi gelditzen da berriro menpekotasun politikoak herri honek lan-baldintza duinak izatea eta ikerkuntzaren aldeko apustu irmoa eta eraginkorra egitea oztopatzen dituela. Gure unibertsitateak erabaki propioak hartzeko duen gaitasunik eza ere berriro agerian gelditzen da, kanpotik inposatutako neurri kaltegarriak behin eta berriro jasatera zigortuta dagoela ematen duelarik.

Kanpotik, atzeraeraginez, akordiorik gabe, adostu gabe eta abisatu gabe hartu den neurri honek 600 euskal gazte ikerlariaren lan-eskubideak urratzen ditu, herri honen unibertsitateari kalte egiten dio eta gure ikerkuntza-politika baldintzatzen du.

Beraz, galdera hau luzatzen dizugu: Jaurlaritzak egingo al du zerbait Madrilgo Gobernuak formazioko ikertzaileen kolektiboaren 600 langileren lan-baldintzak okertzen dituen kontratu mota berri baten inposaketaren aurrean?

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, Casanova jauna.

Erantzuteko, San José anderea, zurea da hitza.

LAN ETA JUSTIZIAKO SAILBURUAK (San José López): Eskerrik asko, presidente andrea.

Señor Casanova, coincido con usted en algo de lo que plantea en la justificación de su pregunta: la relevancia de la investigación y del colectivo que la desarrolla.

Estamos hablando –y no coincidimos en la cifra– de 409 contratados predoctorales, la mayoría de la universidad pública vasca, pero también en otros 36 centros universitarios españoles e internacionales. Le aseguro que es de interés del Gobierno Vasco que se mantengan los contratos de los investigadores, y que sea en las mejores condiciones laborales posibles.

En aras de la eficiencia y eficacia voy a centrarme en la situación del colectivo al que se refiere, y si efectivamente son necesarias fórmulas para resolver un conflicto en el caso de que lo hubiera.

Como usted conoce, los contratos predoctorales que acogen al colectivo al que nos estamos refiriendo están contemplados en los artículos 20 y 21 de la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. En ellos se dice expresamente que las personas que sean contratadas con este sistema podrán serlo por un periodo no inferior a un año ni superior a cuatro, salvo –y cito textualmente– "en el caso de personas con dis-

personal científico. El Estado, en vez de consolidar y dignificar la situación del personal investigador, adopta medidas incomprensibles que muestran que la investigación y la industria no se encuentran entre sus prioridades. Queda nuevamente demostrado que la dependencia política dificulta que este pueblo pueda tener condiciones de trabajo dignas y pueda apostar resuelta y eficazmente por la investigación. Queda nuevamente confirmada la incapacidad de nuestra universidad para adoptar decisiones propias, y parece condenada a sufrir una y otra vez medidas lesivas que se adoptan fuera de ella.

Esta medida adoptada en el exterior, con retroactividad, sin previo acuerdo, sin consulta ni aviso, vulnera los derechos de 600 jóvenes investigadores vascos, perjudica a la universidad de este país y condiciona nuestra política de investigación.

Por ello, le formulamos la siguiente pregunta: ¿va a hacer algo el Gobierno Vasco ante la imposición por parte del Gobierno de Madrid de este nuevo tipo de contrato que empeora las condiciones laborales de un colectivo de 600 trabajadores en periodo de formación?

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señor Casanova.

En el turno de réplica, señora San José, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE TRABAJO Y JUSTICIA** (San José López): Muchas gracias, señora presidenta.

Casanova jauna, ados nago zurekin zure galderaren zioan azaltzen dizun horrekin: ikerketaren eta hartan ari den gizataldearen garrantzia.

Hain zuzen ere, –eta ez gatzoz bat kopuruetan– doktoretza aurreko 409 kontrataturi buruz ari gara; gehienak, euskal unibertsitate publikokoak dira, baina Espainiako eta nazioarteko beste 36 unibertsitate-ikastetxetakoak ere badaude. Ziurtatzen dizut Eusko Jaurlaritzak interes bizia duela ikertzaileen kontratuak mantentzeko, eta ahalik lan-baldintza onenak izan ditzaten.

Efizientzia eta eraginkortasunaren mesedetan, zuk aipatzen dizun jendearen egoerari buruz arituko naiz, eta arazoak konpontzeko formularen bat behar ote den, baldin eta arazoren bat balego.

Dakizun bezala, hizpide dugun jende-talde horrek duen doktoretza aurreko kontratua Zientzia, Teknologia eta Berrikuntza Legearen 20. eta 21. artikuluetan dago araututa. Artikulu horietan esaten da, zehazki, sistema horren bitartez kontrataturiko pertsonak gutxienez urtebetekoa eta gehienez lau urtekoa izango den eperako kontrata daitezkeela, ez bada –eta hitzez hitz irakurriko dut– "desgaitasunen bat duten



capacidad, para las que el tiempo máximo del contrato no podrá ser superior a seis años".

Estamos hablando, por tanto, de unos contratos de carácter especial, cuyas condiciones no están limitadas por el código con el que sean registrados en la Tesorería General de la Seguridad Social, sino por las propias cláusulas del contrato. Por lo tanto, los derechos a los que se pueden acoger los firmantes no están supeditados por la modalidad de los contratos laborales en prácticas, sino por la modalidad elegida a la hora de formalizar el contrato, extremo sobre el que deja plena libertad el artículo 20 de la citada ley anterior.

Por lo tanto, cuestiones como la tarjeta sanitaria, indemnización, posibles nuevos contratos y otras no están sujetas a lo que determinan los contratos en prácticas. Nuestra conclusión es que las personas que han firmado estos contratos tienen sus derechos salvaguardados por el contrato que les relaciona con los centros universitarios.

Por parte del Gobierno Vasco vamos a defender que al colectivo de personas investigadoras les sean garantizados sus derechos, conscientes de que en caso de discrepancia serán los tribunales quienes tengan que dictar sentencia sobre el derecho a indemnización u otras condiciones.

Puedo asegurarle que desde el departamento competente, como es el de Educación, se están realizando las gestiones oportunas para conocer las repercusiones que pueda haber en los contratos realizados por las personas beneficiarias de las ayudas del Gobierno Vasco.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, San José anderea.

Casanova jauna, zurea da hitza.

CASANOVA ALONSO jaunak: Tenemos muy poco tiempo para una discusión que puede llegar a ser compleja, pero deduzco de su respuesta que van a dar continuidad a la política mantenida hasta ahora con respecto a este tema. Es decir, no han hecho nada y parece que van a seguir no haciendo nada. Porque si me dice que no ha pasado nada, pues, lógicamente, seguirán observando atentamente, pero ni han estado ni se les espera, por lo visto, al lado de estas personas.

Hay polémica. Bueno, primero, en el número efectivamente discrepamos en las cifras. Esta misma semana ha habido una asamblea de los afectados en la Universidad de Leioa a la que han asistido más de cien, y las cifras que ellos dan son quinientos y pico en la UPV y más de sesenta en la Universidad de Deusto; por tanto, yo sigo manteniendo esa cifra de 600.

Pero, independientemente de que sea un tema complejo y que pueda tener diferentes interpretacio-

nes, pertsonen kasua, horientzat kontratuaren gehienezko epeak ezingo baitu izan sei urte baino gehiagokoa".

Esaten ari gara, beraz, izaera berezia duten kontratuak direla, eta haien baldintzak ez dituela mugatzen Gizarte Segurantzako Diruzaintza Nagusian erregistratzeko duten kodeak, baizik kontratuak berak jasotzen dituen klausulek. Beraz, haien sinatzaileek izan ditzaketen eskubideak ez daude praktika-aldiko lan-kontratu motaren mende, kontratua egiterakoan aukeratutako ereduaren esanera baizik, arestian aipatu dugun legearen 20. artikulua askatasun osoa ematen baitu horretarako.

Beraz, osasun-txartela, kalte-ordaina, kontratu berriak sinatzeko gaitasuna eta antzeko gaiak ez daude praktiketako kontratuetarako araututa dagoenaren mende. Guk ondorioztatzen dugu kontratu horiek sinatu dituzten pertsonen beren eskubideak babes-tuta dauzkatela, nork bere unibertsitatearekin egin duen kontratuaren arabera.

Eusko Jaurlaritzak ahalegina egingo du ikerketan diharduen jende-taldearen eskubideak bermatu daitezen, jakinik desadostasunen bat izanez gero auzitegiek eman beharko dutela epaia, kalte-ordainen edo bestelako baldintza batzuen inguruan.

Ziurtatu diezazuket gai honen arduraduna den saila, hau da, Hezkuntza Saila, ari dela beharrezko gestioak egiten Eusko Jaurlaritzaren laguntzak jaso dituzten pertsonen egindako kontratuetan horrek izan ditzakeen ondorioak aurreikusi ahal izateko.

La PRESIDENTA: Muchas gracias, señora San José.

Señor Casanova, tiene usted la palabra.

El Sr. **CASANOVA ALONSO:** Denbora gutxi dugu konplexua izan daitekeen eztabaida batean sartzeko, baina ematen didazun erantzunetik ondorioztatzen dut orain arte gai horren inguruan eraman duzen politika jarraitzekotan zaudetela. Hau da, ez duze ezer egin eta ezer egin gabe jarraituko duzuela ematen du. Izan ere, esaten badidazu ez dela ezer gertatu, bada, jakina, adi-adi begira jarraituko duzue, baina pertsona horien alboan azaldu gabe eta azaltzeko asmorik gabe.

Badugu polemika. Bai, lehenik, kopuruari dagokionez ez gatoz bat. Aste honetan bertan egin dute bilera kaltetuek Leioako Unibertsitatean, eta ehun baino gehiago ziren bertan, eta, beraiek ematen dituzten zifren arabera, bostehun baino gehiago dira EHUUn, eta hirurogei baino gehiago Deustuko Unibertsitatean; beraz, nik eutsi egingo diot 600 baino gehiagoko kopuruari.

Baina, alde batera utziz gaia konplexua dela eta interpretazio ezberdinak egiteko aukera ematen duela,

nes, lo cierto es que se ha tomado una medida que no es que no se haya acordado con el colectivo afectado; es que ni se ha negociado ni se les ha informado. Se han tenido que enterar a través de terceros de que realmente se les había cambiado la modalidad de contratación.

Y pensamos que esta gente, que tiene bastante con trabajar, que todos nos llenamos la boca diciendo que son el futuro de este país, la ciencia, la tecnología, los investigadores, la industria avanzada..., que bastantes problemas tienen con su propio trabajo y la complejidad y la precariedad en la que están sumidos de por sí (porque podíamos hablar de esa Ley de Ciencia, que, como no se han creado figuras específicas de contratación, tenemos estos problemas que ahora tenemos)..., pero bastantes problemas tenemos para que no se les marea más con este tipo de cambios unilaterales.

Por tanto, este conflicto... Parece que la propia Conferencia de Rectores ha cambiado de parecer ayer mismo, pero ustedes, desde luego, parece que no tienen intención de hacer nada. Por tanto, cuando se resuelve, les podrán...

LEHENDAKARIAK: Casanova jauna, bukatu da zure denbora.

San José anderea, zurea da hitza.

LAN ETA JUSTIZIAKO SAILBURUAK (San José López): Señor Casanova, en mi primera intervención he tratado de explicarle cuál es la situación de los contratados predoctorales, cuáles son sus derechos, y nuestra decidida posición a defenderles.

Ahora bien, usted afirma que la decisión unilateral del Gobierno del Estado ha perjudicado a nuestros investigadores. En primer lugar le digo que ni a mí, como consejera de Trabajo y Justicia, ni al conjunto del Gobierno Vasco nos ha parecido correcta la decisión adoptada, y sobre todo que no nos haya sido notificada.

Pensamos que en una decisión que afecta a personas beneficiarias de ayudas este Gobierno debería ser previamente comunicado, por los compromisos que tenemos con el programa y el colectivo, pero también tengo que decirle que legalmente las modificaciones efectuadas en los códigos de registro en la Tesorería General de la Seguridad Social no deben afectar a los derechos contraídos por el contrato laboral.

Eskerrik asko.

LEHENDAKARIAK: Eskerrik asko, San José anderea.

Jarraian adierazpen instituzional bat irakurriko dut Europako Justizia Auzitegiak Mendebaldeko Saharari buruz emandako epaia betetzearen gainean.

egia argi eta garbia da neurri hori hartu dela haren eraginpean dagoen jende-taldearekin adostu gabe; ez da haiekin negoziatu eta ez zaie jakinarazi ere egin. Hirugarrenen bitartez jakin behar izan dute kontratazio mota aldatu egin dietela.

Eta iruditzen zaigu jende horrek nahikoa egiten duela lan egitearekin; hemen denok lau haizetara aritzen baikara esaten herri honen etorkizuna direla zientzia, teknologia, ikertzaileak, industria aurreratua... Bada jende horrek badu nahikoa lan nork bere buru-hausteeekin eta ezinbestez pairatzen duten konplexutasun eta ezegonkortasunarekin (hitz egin baikenezake Zientziaren Lege horretaz ere, ez baitira berariazko kontratazio motak sortu, eta horregatik dauzkagu oraingo honen tankerako arazoak)... baina nahikoa arazo dute lehendik, honela aldebakarreko aldaketekin ere zorabiatuta ibili behar izateko.

Beraz, gatazka hau... Dirudienez, Errektoreen Konferentziak ere atzo bertan bere ikuspuntua aldatu egin du, baina zuek, itxura guztien arabera, ezer egiteko asmorik ez duzuela ematen du. Beraz, erabakitzen denean, izango duzue aukera...

La **PRESIDENTA:** Señor Casanova, ha agotado su tiempo.

Señora San José, tiene usted la palabra.

La **CONSEJERA DE TRABAJO Y JUSTICIA** (San José López): Casanova jauna, nire lehen mintzaldian saiatu naiz doktoretza aurreko kontratatuen egoera zein den zuri azaltzen, zein diren haien eskubideak, eta haiek defendatzeko guk dugun jarrera irmoa.

Haatik, zuk diozu Estatuko Gobernuak aldebakartasunez hartu duen erabakiak kalte egin diela gure ikertzaileei. Lehenik eta behin zera esango dizut, ez niri, Lan eta Justiziako Sailburua naizen aldetik, ez Eusko Jaurlaritzari, oro har, ez zaigula zuzena iruditu hartu den erabakia eta, batez ere, ez zaigula jakinarazi.

Iruditzen zaigu Jaurlaritza honen laguntzak jasotzen dituzten pertsonen eragiten dien neurri bat alde zuzenetik jakinarazi egin behar zitzagula, programarekin eta jende-multzo horrekin ditugun konpromisoengatik; baina, aldi berean, adierazi behar dizut Gizarte Segurantzako Diruzaintza Nagusiko erregistro-kodeetan egin diren aldaketek ez dutela eraginik eduki behar lan-kontratu bitartez erdietsitako eskubideetan.

Muchas gracias.

La **PRESIDENTA:** Muchas gracias, señora San José.

A continuación doy lectura a una declaración institucional sobre el cumplimiento de la sentencia del Tribunal de Justicia Europeo sobre el Sáhara Occidental.



"2016ko abenduaren 21ean, Europako Justizia Auzitegiak erabaki zuen ezen Mendebaldeko Sahara ez dela Marokoko Erresumako zati, eta horrek esan nahi du Europar Batasunaren eta Marokoren arteko ezein merkataritza-akordio ezin dela aplikatu Mendebaldeko Saharan, eta ezin dela merkataritza-jarduerarik ezarri, ezta Mendebaldeko Saharako baliabide naturalak esportatu ere, saharar herriaren onespénik gabe.

"Por ello, el Parlamento Vasco: Uno. Llama a que se respete y cumpla la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 21 de diciembre del 2016, donde se establece que los acuerdos de asociación y liberalización entre Marruecos y la Unión Europea no se aplican al territorio de Sahara Occidental.

"Bi. Legebiltzarrak adierazten du kezkatuta dagoela Europako konpainiek Mendebaldeko Saharako baliabide naturalak ustiatzen dituztelako, zeren gai hori nazioarteko eta Europako zuzenbidearekin kontrastean baitago; eta berriz ere gogora dakar legez kanpokoa dela saharar herriaren onespénik gabe Mendebaldeko Sahararekin egindako merkataritza-jarduera oro.

"Hiru. Dei egiten die Europako, Espainiako eta Euskadiko konpainiei nazioarteko eta Europako zuzenbideari jarraikiz jarduteko, Mendebaldeko Sahararen marokoar okupazioa irauraraztea eta horko baliabide naturalen ustiaketa faboratu ditzaketen jarduerak utziz, eta agintari guztiak bultzatzen ditu indarrean dagoen legeria ezartzera, Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren arestiko epaiari jarraikiz.

"Lau. Bat egiten du euskal gizartearen elkartasun-korrontearekin, zeinak urteak daramatzen exijitzen irtenbide politiko bat, bidezkoa, iraunkorra eta alde biez onargarria, autodeterminazio-erreferendum baten bidez Mendebaldeko Saharako gatazkari bukaera emango diona".

Besterik gabe, gai-zerrenda agortu denez, osoko bilkurari amaiera ematen diot.

Arratsaldeko ordu bata eta hogeita lau ziren.

"El pasado 21 de diciembre del 2016, el Tribunal de Justicia europeo falló que el Sáhara Occidental no forma parte del Reino de Marruecos, lo cual significa que ningún acuerdo comercial entre la Unión Europea y Marruecos es aplicable en el Sáhara Occidental, y que no se puede establecer ninguna actividad comercial, ni exportar los recursos naturales del Sáhara Occidental, sin el consentimiento del pueblo saharauí.

"Horiek horrela, Eusko Legebiltzarrak: Lehena. Dei egiten du Europar Batasuneko Justizia Auzitegiaren 2016ko abenduaren 21eko epaia errespetatu eta betetzera, zeinen arabera Marokoren eta Europar Batasunaren arteko asoziazio- eta liberalizazio-akordioak ez baitiren Mendebaldeko Saharako lurraldean aplikatzen.

"Segundo. Este Parlamento expresa su preocupación sobre la explotación de los recursos naturales del Sáhara Occidental por parte de compañías europeas, cuestión que entra en contradicción con el derecho internacional y el europeo; e insiste en recordar la ilegalidad de cualquier actividad comercial con el Sáhara Occidental sin el consentimiento del pueblo saharauí.

"Tercero. Hace un llamamiento a compañías europeas, españolas y vascas para que actúen de conformidad con el derecho internacional y europeo, de forma que cesen las actividades que puedan favorecer a la perpetuación de la ocupación marroquí del Sáhara Occidental y la explotación de sus recursos naturales, y urge a todas las autoridades a implementar la legislación vigente, sobre la base de la reciente sentencia del TJUE.

"Cuarto. Se suma a la corriente de solidaridad de la sociedad vasca que lleva años exigiendo una solución política, justa, duradera y mutuamente aceptable a través de un referéndum de autodeterminación que ponga fin al conflicto del Sáhara Occidental".

Sin más temas que tratar, finalizado el orden del día, se levanta la sesión.

Eran las trece horas y veinticuatro minutos.

